



Aan:  
De heer M. Fiscalini

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 30-3-2021  
NUMMER 82225DFC  
UW BRIEF VAN 5-3-2021  
UW NUMMER  
BIJLAGE

DOMEIN SLO / Energietransitie  
REFERENTIE Wijnand Jonkers  
DOORKIESNUMMER 0634499785  
E-MAILADRES [wijnand.jonkers@provincie-utrecht.nl](mailto:wijnand.jonkers@provincie-utrecht.nl)  
Onderwerp beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer M. Fiscalini van de fractie JA21 betreffende vervolgvragen Regionale Energie Strategieën (RES) antwoorden (d.d. 04-03-2021)

Geachte heer Fiscalini,

U heeft op 5 maart jl. schriftelijke vervolgvragen opgesteld betreffende de Regionale Energie Strategieën (RES). In uw toelichting bij de schriftelijke vragen heeft u het volgende geschreven:

Op de vraag (vraag 11): Hoe kijkt GS aan tegen een website als RESinbeeld.nl die een duidelijker beeld probeert te schetsen van de RES, was het antwoord: " We staan positief tegenover het gebruik van visualisatie tools om een duidelijk beeld te schetsen. We staan echter niet achter de beelden die gedeeld worden via RESinbeeld.nl De beelden die geschetst worden komen niet overeen met concrete locaties in de RES en zijn daarmee voorbarige en creëren onnodig onrust."

Vraag 1:

Kan GS om voorbarige en onnodige onrust te voorkomen ons voorzien van een lijst met de concrete locaties van de RES? Zo nee waarom niet?

Antwoord 1:

Nee, omdat er geen concrete locaties in de RES 1.0 opgenomen zullen worden. De gemeenten in onze provincie zijn de afgelopen maanden bezig geweest met participatietrajecten over de RES en gemeentelijke beleidskaders. De uitkomsten hiervan worden verwerkt in de RES 1.0. Hierin zullen zoekgebieden benoemd worden waar mogelijke duurzame opwek projecten kunnen komen. Na RES 1.0 volgen er nieuwe participatietrajecten met omwonenden om in deze zoekgebieden het gesprek te voeren op welke concrete locaties de projecten daadwerkelijk gerealiseerd kunnen worden.

Vraag 2:

Op de vraag (vraag 12) dat als de zoekgebieden voor het plaatsen van windturbines concreter worden dat de inwoners er gebaat bij zijn dat middels een visualisatie duidelijk wordt getoond wat de situatie gaat zijn, was het antwoord: " Professionele tools kunnen wind en zon in het juiste perspectief plaatsen en daarmee inwoners een realistisch beeld en gevoel geven over de impact". Kan GS uitleggen wat ze bedoelen met "Het juiste perspectief"?

Antwoord 2:

Met het juiste perspectief bedoelen we dat bewoners informatie krijgen die recht doet aan hoe de situatie zou kunnen worden met duurzame opwek projecten. Het gaat daarbij om locaties die daadwerkelijk in beeld zijn, om de juiste aantal windturbines of zonnepanelen en om de juiste afmetingen en groottes.

Vraag 3:

In de recent ingediende vragen over ' lokaal eigendom' komt naar voren dat 50% lokaal eigendom het streven is. Klopt het dat er voor GS geen minimum % is voor lokaal eigendom?



Antwoord 3:

Het klopt dat we geen minimum aan lokaal eigendom stellen aangezien dit juridisch niet afdwingbaar is. Daarnaast willen we initiatieven die kunnen rekenen op steun van de omgeving, maar waarvan inwoners zelf niet financieel mede-eigenaar willen worden, niet uitsluiten.

Vraag 4:

Gaat GS er ook mee akkoord als er geen lokaal eigendom is?

Antwoord 4:

Ja, indien de realisatie voldoet aan het ruimtelijk proces is er juridisch geen basis om geen vergunning af te geven. Daarom is het van belang dat 50% lokaal eigendom in gemeentelijk beleid opgenomen is zodat hier via deze weg op gestuurd kan worden en waarmee lokaal eigendom via privaatrechtelijk spoor of anderszins vastgelegd wordt. We zetten ons in om partijen zoals gemeenten, ontwikkelaars en energie coöperaties zo goed mogelijk te ondersteunen om tot afspraken te komen zodat 50% lokaal eigendom op deze manier vastgelegd wordt.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol van Leeuwen