

DATUM 12-04-2021  
NUMMER 8223C3AD  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP

LLO  
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer W. van der Steeg van de fractie PvdD betreffende "Vondst van dode eekhoorns na bomenkap in Bilthoven" (d.d. 09-04-2021).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

In het AD van donderdag 8 april 2021 valt in het artikel 'Geschokte reacties om drama met dode eekhoortjes in Bilthoven: 'Wie kapt er een boom in broedseizoen?''<sup>1</sup> te lezen dat er in Bilthoven 97 bomen gekapt zijn, waarbij na de kap twee dode eekhoorns zijn aangetroffen en twee onderkoelde, die onderweg naar de eekhoornopvang ook overleden.

Naar aanleiding van bovenstaande hebben wij de volgende vragen.

1. Bent u bekend met bovengenoemd voorval, zijnde de kap van 97 bomen en de vondst van dode eekhoorns in Bilthoven?

2. In hoeverre klopt de berichtgeving dat de gemeente De Bilt opdracht heeft gegeven voor de kap van 97 bomen en voor het hier aan voorafgaand uitvoeren van ecologisch onderzoek?

3. Heeft de gemeente De Bilt een omgevingsvergunning verleend voor de kap van deze bomen? Zo ja, wanneer en op grond waarvan?

Volgens artikel 3.5 van de Wet Natuurbescherming, is het verboden om vaste voortplantings- en rustplaatsen van dieren, waaronder de eekhoorn, opzettelijk te vernielen. Volgens de gemeente De Bilt zijn de bomen onderzocht op de aanwezigheid van nesten en dieren, maar is hierbij niets aangetroffen. Toch zijn na de kap door voorbijgangers onderkoelde en dode eekhoorns aangetroffen in één van de bomen.

4. Is er door de provincie Utrecht een ontheffing op de Wet Natuurbescherming afgegeven voor het verstoren van de nestplaats van in het wild levende dieren? Zo ja, wanneer? Zo nee, waarom niet?

5. Is er een ecooloog betrokken geweest bij het verrichte ecologisch onderzoek? Zo nee, waarom niet? Bent u van mening dat het onderzoeken door een ecooloog dit voorval had kunnen voorkomen?

6. Deelt u de mening van de Partij voor de Dieren dat het er sterk op lijkt dat er onvoldoende ecologisch onderzoek is verricht voor aanvang van de bomenkap? Zo nee, waarom niet?

7. Hoe dient, volgens u, deugdelijk onderzoek te worden uitgevoerd naar de aanwezigheid van in het wild levende dieren bij de geplande kap van bomen?

8. Van welke (acute) veiligheidsdreiging was er sprake op de betreffende locatie, waarvoor de gemeente De Bilt meende dat er een uitzondering moest worden gemaakt op het niet kappen van bomen gedurende het broedseizoen?

---

<sup>1</sup> <https://www.ad.nl/utrecht/geschokte-reacties-om-drama-met-dode-eekhoortjes-in-bilthoven-wie-kapt-er-een-boom-in-broedseizoen~a295d3ce/>

9. Klopt het dat de kapvergunning in december al is afgegeven?<sup>2</sup> Voor welke periode werd de kap toegestaan?

Namens de fractie PvdD van de provincie Utrecht en hoogachtend,

W. van der Steeg

---

<sup>2</sup> <https://www.rtlnieuws.nl/editie/artikel/5224238/eekhoorns-overleden-na-kap-van-een-boom-bilthoven-eekhoornopvang-boos>