



Aan:
De heer B. de Jager

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 18-5-2021
NUMMER 82251C20
UW BRIEF VAN 22-4-2021
UW NUMMER 8224F306
BIJLAGE -

DOMEIN MOB
CONTACTPERSOON J. Wyma
DOORKIESNUMMER +31 30 258 3523
E-MAILADRES Johan.wyma@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
door dhr. B. de Jager van de VVD-fractie over de
Westelijke ontsluiting Amersfoort

Geachte heer de Jager

Toelichting:

Op 22 april jl. heeft u ex art 47 Rvo vragen gesteld met betrekking tot de Westelijke Ontsluiting Amersfoort. Deze Westelijke Ontsluiting Amersfoort wordt gerealiseerd door de gemeente Amersfoort. De provincie is subsidieverlener voor dit gemeentelijke project. Hieronder staan uw vragen en ons antwoord daarop:

1. Is er door u met de gemeente Amersfoort overleg geweest over het aanbod vanuit het Rijk? Zo ja, op welke momenten is dit gebeurd?

Antwoord:

Ja, de Wethouders Buijtelaar en Stegeman van de gemeente Amersfoort hebben in 2021 op drie momenten -in wisselende samenstelling- een bestuurlijk overleg met Gedeputeerde Schaddelee gevoerd. De wethouders hebben daarin het aanbod van het Rijk aan de orde gesteld.

2. Indien dit het geval is, is daarbij de aanvraag van de CEF-subsidie besproken en een eventuele bijdrage aan een garantstelling door de provincie?

Antwoord:

Ja, de wethouders hebben de gedeputeerde geïnformeerd over de stand van zaken van de aanvraag voor een CEF-subsidie. Zij hebben gevraagd of de provincie garant wilde staan voor de subsidieaanvraag.

3. Zo ja, wat waren de uitkomsten van deze gesprekken?

Antwoord:



De bestuurlijke dilemma's in dit project zijn met elkaar besproken.

De gemeente Amersfoort kan een formeel verzoek tot garantstelling bij de provincie doen.

Toelichting: Een garantstelling is feitelijk een subsidie die wordt uitgekeerd indien de CEF-subsidie wordt afgewezen. Deze subsidie zou dan bovenop de VERDER-subsidie komen. Zowel de provinciale begroting als de uitvoeringsverordening subsidies mobiliteit 2019-2023 voorzien niet in deze subsidie. Als de gemeente Amersfoort een formeel verzoek tot garantstelling doet, zal de procedure voor een begrotingssubsidie worden doorlopen. Onderdeel daarvan is PS te verzoeken middelen op de begroting beschikbaar te stellen om de garantstelling financieel af te dekken.

4. Bent u het met de VVD eens dat de samenvatting in de memo niet overeenkomt met de verwachting die u in uw brief uitspreekt en daarmee wellicht te stellig is?

Antwoord:

Ja, de tekst in het memo komt niet letterlijk overeen met de tekst in de brief en is door de kortere vorm iets stelliger geformuleerd. De bedoeling was echter gelijk. Dat het memo hierdoor tot misverstanden heeft geleid betreuren wij zeer. In een persoonlijk bericht aan de wethouder hebben we dat aan hem laten weten.

5. De provincie heeft een grote financiële bijdrage geleverd aan het mobiliteitsprogramma VERDER, waarvan de Westelijke Ontsluiting één van de projecten is. Stel dat de gemeente Amersfoort besluit om te stoppen, kunt u dan aangeven hoeveel geld er tot nu toe is uitgegeven?

Antwoord:

De gemeente heeft inmiddels circa €27,5 mln. aan subsidiabele kosten gemaakt, waarvan wij €14,9 mln. vanuit VERDER als voorschot hebben uitgekeerd en de rest bij het volgende verzoek tot bevoorschotting van de gemeente kan worden uitgekeerd.

De subsidies voor Beter Benutten en het restbudget Randstad Spoor zijn bedoeld voor de uitvoering van de ondertunneling. De tot nu toe gemaakte kosten zijn hier niet direct aan toe te wijzen.

6. Indien de scope van het project aangepast wordt,
- komt het project dan vanuit VERDER in aanmerking voor subsidie indien wordt voldaan aan de vereisten van dit mobiliteitsprogramma, zoals doorstroom?
 - komt het project dan vanuit de overige subsidiestromen (Beter Benutten en Restbudget Randstad Spoor) in aanmerking voor subsidie indien er geen spooronderdoorgang voor het autoverkeer komt?

Antwoord:

- a. VERDER is als programma afgesloten. Er kunnen geen nieuwe subsidies in het kader van VERDER worden verstrekt. De gewijzigde scope wordt dan getoetst aan de uitgangspunten van het oorspronkelijke projectvoorstel en de subsidiebeschikking. Mogelijk wordt de VERDER-subsidie dan lager vastgesteld.

Een andere mogelijkheid is dat de VERDER-subsidie wordt vastgesteld voor de reeds gemaakte kosten. Het restbudget kan daarna door de provincie worden aangewend voor een nieuwe provinciale (begrotings)subsidie.

- b. Nee, in de beschikking voor Randstad Spoor is als vereiste opgenomen dat de bestaande gelijkvloerse spoorovergang in de Barchman Wuytierslaan is opgeheven, dan wel gesloten voor alle verkeer en is de te realiseren onderdoorgang in gebruik genomen. Ook in het uitvoeringsvoorstel voor Beter Benutten is dit expliciet benoemd.

7. Kunt u op basis van de antwoorden op vraag 5 en 6 aangeven wat het maximale subsidiebedrag kan zijn indien het komt tot een scopeaanpassing?



Antwoord:

Nee, niet op voorhand. Dit is helemaal afhankelijk van wat de kosten zijn van de onderdelen die de gemeente niet realiseert of aanpast.

8. Bent u bereid samen met de gemeente Amersfoort te verkennen of en hoe het Rijk en ProRail kunnen bijdragen aan het voortzetten van de huidige aanbesteding van de Westelijke Ontsluiting?

Antwoord:

Ja.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen