

Utrecht, 3 juni 2008
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB
nummer : 2008ONT215739

Onderwerp: **Beantwoording** Schriftelijke vragen
ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het
College van Gedeputeerde Staten gesteld door
J.Fastl (GroenLinks) over de opvatting van het
College over een spoorlijn Utrecht- Breda, d.d. 25
april 2008

Beantwoording Schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van
Gedeputeerde Staten gesteld door J.Fastl (GroenLinks) over de opvatting van het College over een spoorlijn
Utrecht- Breda, d.d. 25 april 2008

Toelichting

Op 27 maart 2008 presenteerde het adviesbureau Goudappel Coffeng een rapport over een mogelijke nieuwe
spoorlijn tussen Utrecht en Breda waar deze als kansrijk naar voren kwam.

Volgens Goudappel Coffeng kan de spoorlijn extra rendabel worden door deze aan te sluiten op de spoorlijn
naar Dordrecht. De lijn vormt dan een goede verbinding vanuit onder andere Almere. Bovendien kan een
doorgetrokken sneltram uit Utrecht in Vianen voor extra reizigers zorgen.

Enkele dagen later stond in het AD-UN een positieve reactie van een woordvoerder van de provincie
Utrecht: http://www.ad.nl/utrecht/stad/2181196/Spoor_UtrechtBreda_kansrijk.html

Als specifiek argument noemde een woordvoerder namens de provincie dat de combinatie van aanleg van het
spoor met de verbreding van de snelweg de aanleg aanmerkelijk goedkoper maakt. Navraag van onze kant in
de commissievergadering MME van 14 april leidde echter tot een heel ander antwoord. Gedeputeerde Ekkers
stelde weinig meerwaarde in het traject te zien en de reactie van het Rijk af te wachten.

Naar de mening van de Statenfractie van GroenLinks kunnen zowel de genoemde spoorlijn als de
aantakkingen op de Stichtse Lijn en de sneltram bij Vianen elementen zijn die in de Pakketstudies
meegenomen zouden moeten worden. Gezien de grote problemen op het gebied van mobiliteit en milieu lijkt
het ons kortzichtig om verder onderzoek naar een spoorverbinding Utrecht-Breda bij voorbaat af te wimpelen.

In verband daarmee heeft GroenLinks de volgende vragen:

1. Ziet GS de toekomstige spoorlijn Utrecht-Breda als een wenselijke nieuwe toevoeging van de railinfrastructuur of als een lijn met weinig meerwaarde?

Antwoord:

Wij zetten vraagtekens bij de in de studie gepresenteerde prognoses van het aantal reizigers. Van de veronderstelde nieuwe reizigers komt slechts een deel uit de auto. Het grootste deel van de geprognoseerde nieuwe reizigersgroep ontstaat pas later, wanneer mensen naar verloop van tijd hun vervoerpatronen aanpassen aan een nieuwe situatie met aangelegde spoorlijn door verandering van woonplaats of werkplaats. De spoorlijn levert daardoor een beperkte bijdrage aan een oplossing voor het verbeteren van de doorstroming op weg in de regio Utrecht, terwijl de investeringskosten niet onaanzienlijk zijn (ca. € 2 miljard).

2. Worden de resultaten uit het rapport van Goudappel Coffeng gezien als basis voor verdere verkenningen binnen het mobiliteitsvraagstuk? En is het college voornemens deze variant te betrekken bij de verdere planvorming omtrent mobiliteit en OV?

Antwoord:

Naar aanleiding van de studie BAM/Goudappel Coffeng is de Minister van Verkeer en Waterstaat gestart met een aanvullend audit-onderzoek waarin deze nieuwe studie wordt vergeleken met een eerdere verkenning uit 1999. Hierin wordt vooral gekeken naar de gehanteerde vervoergegevens en de kostenraming. Het college wil eerst de gegevens van deze audit afwachten. Daarom zal deze verbinding pas aan de orde zijn in de periode na de investeringsimpuls van de pakketstudies.

3. Vormen de verkenningen een aanleiding de spoorlijn en eventuele aantakkingen (als volwaardig alternatief) toe te voegen aan de pakketstudies?

Antwoord:

Vooralsnog niet.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,

