

Utrecht, 8 april 2008
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : PRO
nummer : 2008ONT212826

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten gesteld door J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks) over bouwplannen van de gemeente Abcoude, d.d. 3 maart 2008.

Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het College van Gedeputeerde Staten gesteld door J.F.M. Kloppenborg (GroenLinks) over bouwplannen van de gemeente Abcoude d.d. 3 maart 2008.

Toelichting

In het Streekplan 2005-2015 is aan de zuidzijde van Abcoude een open contour weergegeven. De tekst van het Streekplan zegt op p. 176 dat aan de zuidzijde een kleine uitbreiding mogelijk is. "In totaal gaat het om 70 woningen." Daarbij is de geluidhinder van de A2 een aandachtspunt. Verder wordt een bouwmogelijkheid aangegeven voor het open gebied ten westen van de Piet van Wijngaerdtlaan (de "BON-gronden"), waarvan realisatie afhankelijk is van milieufactoren als geluid en stof. Het Streekplan stelt vervolgens: "Verdere uitbreiding is gezien de ligging van de kern geen optie."

Op 21 februari j.l. heeft de gemeenteraad van Abcoude een voorstel van het College van B&W behandeld om verdere uitbreiding aan de zuidzijde mogelijk te maken door toepassing van de 'touwtjesmethode' onder inlevering van het gebied ten westen van de Piet van Wijngaerdtlaan, de genoemde "BON-gronden". Tijdens de raadsbehandeling werd een motie aangenomen waarin onder de overwegingen het volgende is te lezen:

- *“dat de Bongronden sinds de vaststelling van het bestemmingsplan 2005/2015 door de provincie, binnen de zo genoemde rode contouren vallen;*
- *dat de provincie in januari 2006 heeft aangegeven dat het mogen bouwen van slechts 78 woningen op Abcoude zuid als kansloos beschouwd moest worden;*
- *dat diezelfde provincie in een gesprek in maart 2006 toestemming heeft gegeven tot het bouwen*

aldaar van maximaal 30 woningen per hectare, lees 300 woningen alvorens zij de contouren aan de zuidzijde sluit;

- *dat er in juni van dat jaar dus ná toekenning van het bouwen van 300 woningen, is gepraat over uitruil;”*

met als dictum:

“verzoekt het college:

- *om in overleg met de provincie de bongronden alsnog in te brengen als bouwgrond;*
- *dan wel deze de binnen de rode contouren te behouden”*

De Statenfractie van GroenLinks is van mening dat de strekking van deze motie in strijd is met de inhoud van het Streekplan, daar de bouwplannen aan de zuidzijde dan zeker strijdig zijn met de inhoud van het Streekplan 2005-2015. Ook is de Statenfractie benieuwd of de in de motie veronderstelde uitlatingen en toezeggingen van de zijde van de provinciale op waarheid berusten.

Daarnaast wil de Statenfractie weten of, gezien de in het Streekplan genoemde beperkingen, hier inderdaad zonder meer de touwtjesmethode kan worden toegepast.

Daarom stelt de Statenfractie van GroenLinks de volgende vragen:

- 1 Heeft “de provincie”, waarmee vermoedelijk het College van Gedeputeerde Staten is bedoeld, inderdaad in januari 2006 aangegeven “dat het mogen bouwen van slechts 78 woningen op Abcoude zuid als kansloos beschouwd moest worden”?

Antwoord:

De herkomst van de zinsnede is ons onbekend. Wij hebben ons er bestuurlijk in ieder geval nimmer over uitgelaten of deze in het streekplan genoemde ontwikkelingsrichting en het daarbij genoemde aantal woningen kansloos is.

2. Heeft “de provincie”, waarmee wellicht opnieuw het College van GS is bedoeld, in maart 2006 toestemming gegeven tot het bouwen van 300 woningen op Abcoude Zuid?

Antwoord:

Ons college heeft hierover nog geen standpunt ingenomen. Wel heeft de gemeente in een gesprek met de toenmalige portefeuillehouder ruimtelijke ontwikkeling aangegeven dat zij aan de zuidzijde van de kern Abcoude, als uitbreiding van de in het streekplan genoemde locatie, meer woningen wil bouwen, waarbij dan tevens de aldaar genoemde uitbreidingsomvang fysiek vergroot zou worden. Daarbij is door de gemeente, uitgaande van een omvang van de locatie van ca 15 ha en een gemiddelde bebouwingsdichtheid van 20, toentertijd een aantal van ca 300 woningen genoemd. De wens van het gemeentebestuur met betrekking tot uitbreiding en de kwalitatieve insteek is met een positieve grondhouding benaderd, waarbij de portefeuillehouder zich enerzijds niet heeft uitgelaten over het aantal woningen en anderzijds is aangegeven dat later nog nader ingegaan zal worden op de daartoe van provinciezijde te stellen voorwaarden.

3. Zo ja, is deze toestemming niet in strijd met het vastgestelde Streekplan, dat op p. 176 expliciet spreekt van een aantal van 70 woningen?

Antwoord:

Omdat er geen collegebesluit is waarin toestemming wordt gegeven, is van strijdigheid met het streekplan van een collegestandpunt geen sprake.

4. Is er inderdaad –zoals bovengenoemde motie stelt- naderhand, in juni 2006, gepraat over toepassing van de touwtjesmethode waarbij 300 woningen op Abcoude Zuid alvast als gegeven kon worden beschouwd?

Antwoord:

Door de provincie is in de loop van 2006 –samenvattend- naar de gemeente aangegeven welke voorwaarden tenminste vervuld moeten zijn ten behoeve van een zinnige discussie met ons college over de planologische haalbaarheid van het bouwvoornemen van het gemeentebestuur. Daarbij is o.a. gewezen op de flexibiliteitsinstrumenten in het streekplan (touwtjesmethode en afwijkingsbevoegdheid), de daarbij in het streekplan genoemde criteria en de ligging van de EHS ten zuiden van de beoogde locatie.

het getal 300 is toen niet (en ook nu niet) vanuit de provincie noch vanuit het ambtelijk apparaat als een vast gegeven aangereikt.

Overigens is door de huidige portefeuillehouder in een later contact met het gemeentebestuur aangegeven dat een keuze/verzoek om toepassing van de afwijkingsbevoegdheid niet door hem zal worden ondersteund.

5. Wat vindt het College van Gedeputeerde Staten van het in genoemde motie gevatte idee om zonder toepassing van de touwtjesmethode zowel 300 woningen op Abcoude Zuid als bebouwing van de “BON-gronden” mogelijk te maken?

Antwoord:

Uit het voorgaande moge duidelijk zijn dat naar de gemeente steeds is aangegeven dat de intenties van de gemeente (en de ruimtelijke onderbouwing daarvan) zich binnen de mogelijkheden en criteria van het streekplan moeten bewegen. Tevens is de gemeente er op gewezen dat eventuele voorstellen om de uitbreiding van Abcoude zuid als “extra” ruimtebeslag in te brengen (dat wil zeggen de zg Bon-gronden binnen de contour houden ten behoeve van verstedelijkingsdoeleinden) door de portefeuillehouder ruimtelijke ontwikkeling niet in overweging zullen worden genomen. Nu een dergelijk voorstel ons college niet heeft bereikt is het prematuur om thans een uitspraak over de ruimtelijke aanvaardbaarheid te doen. Wel kan nu reeds worden gezegd dat een negatief advies van de portefeuillehouder over een dergelijk voorstel van de gemeente van grote betekenis zal zijn voor een collegestandpunt.

- 6 Wat vindt het College van Gedeputeerde Staten van het raadsbesluit om de rode contour op zo'n wijze te sluiten dat daarmee de weg wordt vrijmaakt om in Abcoude Zuid ten minste 200 woningen te bouwen in plaats van de in het streekplan genoemde 70 woningen?

Antwoord:

Wij hebben kennis genomen van de bedoelingen van het gemeentebestuur. Naar aanleiding van het overleg met het gemeentebestuur over de samenwerkingsagenda hebben wij gemeend om samen met de gemeente te bezien of de bedoelingen van het gemeentebestuur voldoende kansrijk zijn om deze in een concreet plan te kunnen gieten. De ligging van de gronden in het Groene Hart (waarbij onder meer migratiesaldo 0 in de afweging moet worden betrokken) en de omschreven karakteristieken van het gebied in het streekplan vereisen een kritische beschouwing van de onderbouwing van de plannen van de gemeente. In formele zin zal bij de beoordeling van een ontwerpbestemmingsplan dan wel ingeval ons een verzoek bereikt om een verklaring van geen bezwaar voor de voorbereidende werkzaamheden ten behoeve van de invulling van het gebied, worden bezien of op genoegzame wijze aansluiting is gezocht bij de criteria (o.a. toepassing touwtje oppervlakteneutraal, relatie EHS) in het streekplan en de bestaande landschappelijke structuur.

7. Zijn Gedeputeerde Staten met ons van mening, dat handhaving en uitvoering van het Streekplan de leidraad is van het ruimtelijk beleid?

Antwoord:

Ja.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,