

DATUM 7 oktober 2014
NUMMER 810B88A1
UW BRIEF VAN 17 september 2014
UW NUMMER 810A9727
BIJLAGE geen

TEAM MEC
REFERENTIE Stef Röell
DOORKIESNUMMER 06-11866643
E-MAILADRES Stef.roell@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door R. Derksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende Klimaat- en duurzaamheidsbeleid (d.d. 06-05-2014)

1. Voor de Rabobank is dit een spel zonder nieten. In hoeverre kan er gesproken worden over “verantwoordelijkheid nemen door een bank” als de belastingbetaler via de provincie garant staat voor de opbrengst?

Antwoord:

De provincie Utrecht heeft met de Rabobank Amersfoort een overeenkomst gesloten voor financiering van collectieve energieprojecten. Afgesproken is dat de Rabobank Amersfoort minimaal €10 miljoen aan kredieten zal verlenen voor collectieve energieprojecten. De provincie staat daarbij garant voor een bedrag van maximaal €2 miljoen met een maximale garantstelling van 27% per project. Er is bewust voor een opzet gekozen waarin niet de provincie Utrecht het grootste gedeelte van het risico draagt maar andere partijen.

2. Was de Rabobank niet bereid om te financieren zonder garantie? Zo nee, wat zegt dat over het risico en waarom zou de belastingbetaler dan het risico wél moeten lopen?

Antwoord:

Uit een marktconsultatie is gebleken dat collectieve energieprojecten slecht financierbaar zijn. Collectieve energieprojecten krijgen bij banken geen kredieten ook als sprake is van een economisch interessante business case. Banken zijn vooral terughoudend vanwege onbekendheid met deze projecten. Via garantstelling wordt een klein beetje zekerheid gecreëerd waardoor deze projecten niet automatisch aan de kant geschoven worden. Het grootste gedeelte van het risico ligt bij de bank en het is dus ook in het belang van de bank dat een zorgvuldige risico afweging wordt gemaakt.

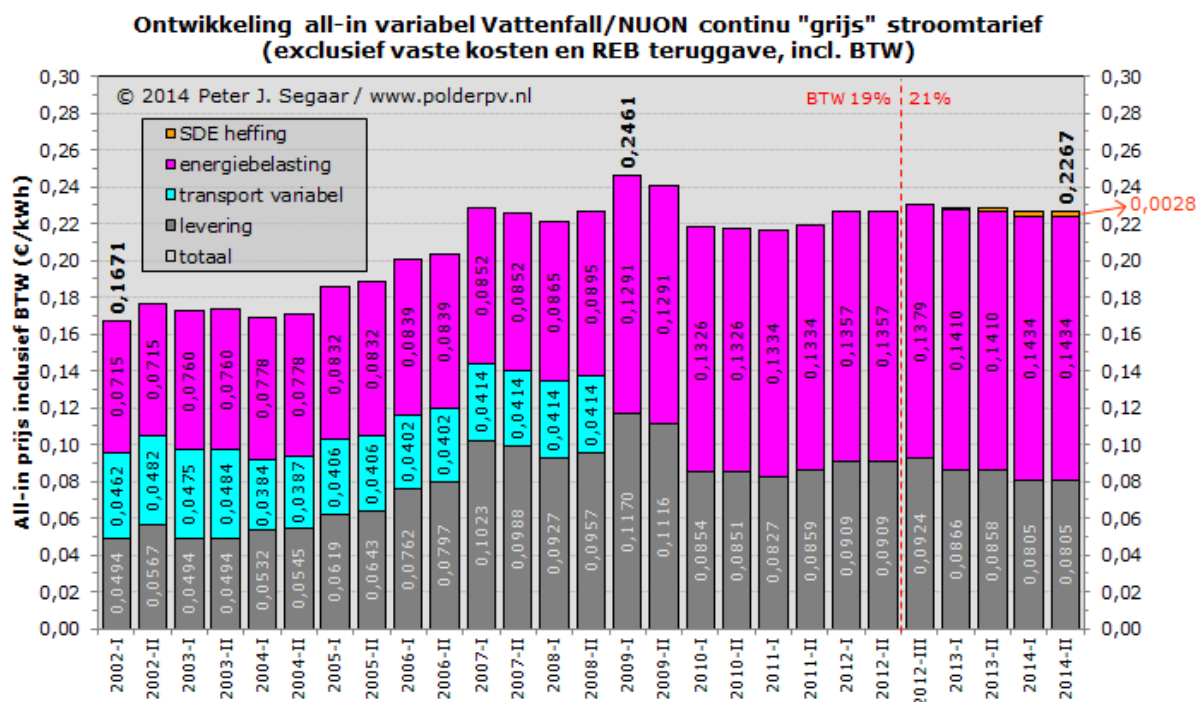
Het instrument is revolverend van opzet en de totale hoogte aan garantstelling neemt in de loop van de tijd af.

3. De kostprijs van energie gaat door zonnepanelen omhoog. Energiebedrijven gaan dat doorbelasten aan alle elektriciteitsgebruikers. Hoe sociaal is het om velen de hogere prijs van elektriciteit te laten betalen voor een relatief kleine groep die wel een reductie krijgt op zijn elektriciteitsrekening?

Antwoord:

De prijs van energie wordt bepaald op de energiemarkt. Door de huidige toename aan groen opgewekte energie (vooral in Duitsland), is de prijs van stroom de afgelopen 2 jaar gedaald. Zie onderstaande tabel.

Experts verwachten een verdere daling in de toekomst. Het gebruik van zonnepanelen heeft dus eerder geleid tot een daling van de prijs voor consumenten en bedrijfsleven dan tot een verhoging.



Bron: polder PV

- Bent u het met de PVV-fractie eens dat een hogere elektriciteitsrekening, die al voor ca. de helft uit belastingen bestaat, slecht is voor de economie en daarmee de werkgelegenheid?

Antwoord:

Zie voor de energieprijzontwikkeling en de bijhorende kosten voor consument en bedrijfsleven het antwoord op vraag 3.

- Bent u het met de PVV-fractie eens dat door het CO2-emissiehandelsysteem zonnepanelen geen enkele bijdrage leveren aan het reduceren van de CO2-uitstoot? Zo nee waarom niet?

Antwoord:

Nee. Elke KWh die wordt geproduceerd via zonnepanelen is energie waarbij geen CO2 vrijkomt. Ten opzichte van consumptie van energie uit fossiele brandstoffen is er dus altijd sprake van een bijdrage aan vermindering van de CO2 uitstoot.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,