



DATUM	27 oktober 2015	TEAM	BIN, BDO
NUMMER	817075BD	REFERENTIE	K.M. Betten
UW BRIEF VAN	5 oktober 2015	DOORKIESNUMMER	3810
UW NUMMER	8165D137	E-MAILADRES	Karin.betten@provincie-utrecht.nl
BIJLAGE	geen	ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door R. Dercksen namens de Partij voor de Vrijheid betreffende IPO "Platform Opnieuw Thuis" (d.d. 5 oktober 2015)

**Toelichting:**

Het Platform Opnieuw Thuis is een samenwerkingsverband dat is opgericht ten behoeve van de versnelling van de huisvesting van vergunninghouders (ex-asielzoekers met een verblijfsvergunning). Op de website [www.opnieuwthuis.nl](http://www.opnieuwthuis.nl) valt te lezen dat de twaalf provincies en het IPO, samen met andere organisaties en overheden een "stimulerend samenwerkingsverband" vormen onder de naam "Het Platform Opnieuw Thuis". Dit platform heeft met het motto "van vluchteling naar buurtgenoot" als doel "de huisvesting van toegelaten vluchtelingen versnellen en verbeteren".

1. Sinds wanneer is de provincie bij dit platform betrokken? Op welk moment en op wiens initiatief is over de betrokkenheid van de provincie besloten? Zijn er voor of vanwege deelname -direct of indirect- kosten gemaakt? Zo ja, welke kosten en hoeveel?

**Antwoord:**

Het Interprovinciaal Overleg (IPO) is vanaf eind 2014 bij het Platform Opnieuw Thuis betrokken. Het initiatief is uitgegaan van de staatssecretaris van Veiligheid en Justitie. We hebben zelf geen actieve rol in het platform. Het platform organiseerde op 28 september jongstleden een eerste regionale bijeenkomst die plaatsvond in Utrecht (er volgen er nog meer regionale bijeenkomsten). Wij hebben geen directe kosten gemaakt voor deze bijeenkomst, wij hebben alleen de foyer beschikbaar gesteld. De bijeenkomst was gericht op gemeenten, de provincie en samenwerkingspartners. Wij deelgenomen aan het ambtelijke en het bestuurlijke deel van de dag.

2. Waarom zijn Provinciale Staten niet actief geïnformeerd over de deelname aan dit platform?

**Antwoord:**

Uw Staten zijn meerdere malen over het bestaan van het kennis- en samenwerkingsverband Platform Opnieuw Thuis geïnformeerd, bijvoorbeeld bij het beantwoorden van de technische vragen van de Partij van de Arbeid en bij hun interpellatieverzoek van 30 april 2015.



3. Heeft de provincie in dit kader overleg gevoerd met het COA? Zo ja, vanaf wanneer en waarover?

**Antwoord:**

De provincie in dit kader heeft geen overleg gevoerd met het COA.

4. Wat is de rol van het IPO in dit platform? In hoeverre heeft de provincie hierover overleg gevoerd in IPO-verband?

**Antwoord:**

Het IPO is één van de samenwerkende partners in het platform. Om invulling te kunnen geven aan de interbestuurlijk toezicht taak op het gebied van de huisvesting van vergunninghouders, voert de provincie Utrecht overleg met andere provincies. Tijdens die overleggen worden soms ook activiteiten en voorbeelddocumenten van het platform besproken, omdat deze inhoudelijk van belang kunnen zijn voor de uitvoeringspraktijk. Recent heeft het vakberaad van provincies op het gebied van huisvesting vergunninghouders een formele IPO status verworven.

5. Welke concrete activiteiten of bijdragen heeft de provincie geleverd binnen dit platform?

**Antwoord:**

Wij hebben geen actieve inbreng in het platform, zoals ook is aangegeven in het antwoord op vraag 1. Wij richten ons op provinciale oplossingen voor huisvestingsvraagstukken in een groter verband (o.a. aanjagen woningmarkt en kantorentransformatie).

6. Op de site van het platform zijn politiek gekleurde teksten te vinden over de zogenaamde vluchtelingenproblematiek, bijvoorbeeld "vluchtelingen met een verblijfsvergunning hebben recht op een dak boven het hoofd. Snel en goed. Alleen dán kunnen zij een nieuwe start maken en een bijdrage aan de samenleving leveren. Gemeenten staan voor de taak dat te organiseren. Een opgave waarbij ze breed steun nodig hebben en krijgen. Van Opnieuw Thuis." Waarom verleent het college medewerking aan deze politieke asielpropaganda?

**Antwoord:**

Wij delen uw mening niet dat er sprake is van 'politieke propaganda'.

7. Doelstelling van het platform is het versnellen van huisvesting van asielzoekers. Wat is uw boodschap richting onze eigen Utrechtse burgers die hierdoor langer op de wachtlijst voor een huurwoning moeten staan?

**Antwoord:**

Het platform heeft tot doel de gemeenten te helpen bij de uitvoering van de wettelijke taak, namelijk het huisvesten van vergunninghouders. Aan de lange wachtlijsten liggen meerdere oorzaken ten grondslag dan uitsluitend deze wettelijke taak.

8. Op het platform is een pilot te vinden voor "een snellere uitkering huur- en zorgtoeslag" voor asielzoekers. Wat is uw boodschap voor al onze eigen Utrechtse burgers die krom moeten liggen om uitkeringen, huisraad, zorgverzekering, schoolgeld, toeslagen en andere financiële tegemoetkomingen voor deze gelukszoekers gratis ter beschikking te stellen? Wat is daarnaast de boodschap van het college aan de gewone hardwerkende Utrechters voor wie het college kennelijk de urgentie niet voelt om bureaucratische procedures te versnellen?

**Antwoord:**

De pilot waar u naar verwijst is gestart vanuit het platform met de Belastingdienst. Het feit of iemand recht heeft op toeslagen of niet (ongeacht of deze persoon een vergunninghouder is of niet) is een toets van de Belastingdienst. Wij hebben daar geen zeggenschap of boodschap over.



9. Is het college net als de PVV van mening dat asielopvang geen kerntaak van provincie of IPO is?

**Antwoord:**

Asielopvang is geen kerntaak van provincie of IPO. Het bieden van huisvesting aan mensen die in Nederland verblijven, raakt echter wel duidelijk aan kerntaken van de provincie. Specifiek denken wij aan de kerntaak ruimtelijke ontwikkeling, waaronder het functioneren van de woningmarkt en binnenstedelijke ontwikkeling.

10. Bent u bereid het IPO op te roepen te stoppen met deze asielwaanin? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Het is onduidelijk wat u bedoelt met "asielwaanin". Voor zover u bedoelt dat wij het IPO moeten oproepen om niets met asielopvang te doen, is het antwoord negatief. Het IPO heeft in het landelijk spoedoverleg met het Rijk, IPO en VNG juist stelling genomen dat de asielzoekers die in Nederland binnenkomen opgevangen dienen te worden, in het kader van internationale humanitaire afspraken daarover.

11. Bent u bereid het lidmaatschap van deze club op te zeggen?

**Antwoord:**

Er is geen sprake van lidmaatschap, er is derhalve ook sprake van wel of niet opzeggen

12. Bent u bereid om onmiddellijk te stoppen met het faciliteren van de asieltsunami? Zo nee, waarom werkt u actief eraan mee dat gelukszoekers sneller een woning en uitkeringen van toeslagen kunnen krijgen dan onze eigen burgers?

**Antwoord:**

Het is onduidelijk wat u bedoelt met "faciliteren van de asieltsunami".

Voor zover dit betrekking heeft op de hoogte van de instroom van asielzoekers in Nederland, weet u ook dat wij daar geen invloed op hebben.

Vergunninghouders moeten volgens de Huisvestingswet 2014 gehuisvest worden binnen een periode van een half jaar (artikelen 28 en 29 Huisvestingswet 2014). De prioriteit die aan de huisvesting van vergunninghouders wordt gegeven, vloeit derhalve direct voort uit de wet. De interbestuurlijk toezichtstaak die wij als GS in dit verband hebben, vloeit eveneens direct voort uit de wet.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,