



DATUM 13 december 2016
NUMMER 81A28854
UW BRIEF VAN 18 november 2016
UW NUMMER -
BIJLAGE geen

AFDELING MEC
REFERENTIE Michiel Linskens
DOORKIESNUMMER 06-21124704
E-MAILADRES Michiel.linskens@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer A. Meijer van de SP betreffende "Provinciale betrokkenheid bij medewerkers PAUW Bedrijven" (d.d. 18-11-2016)

Toelichting

Op 3 november jl. kwam naar buiten (via o.a. AD) dat PAUW Bedrijven gaat reorganiseren. Hoewel is toegezegd dat de betreffende WSW'ers tot aan hun pensioen passend en betaald werk behouden ontstaat er onrust, ook omdat de betrokken gemeenten met uiteenlopende voorstellen komen. Zo kiezen IJsselstein en Stichtse Vecht voor het zg. cafetaria-model, waarbij WSW'ers in dienst van PAUW blijven in de veronderstelling dat het bedrijf nieuwe doelgroepen, bijv. uit de WMO, aan kan trekken. Nieuwegein, Lopik, Vianen en De Ronde Venen kiezen - voorlopig - voor het regie-model waarin WSW'ers in dienst van de gemeente komen. In februari 2017 beslissen de gemeenteraden van de betrokken gemeenten definitief over de plannen.

De Provincie Utrecht heeft een actieve relatie met PAUW Bedrijven. In de beantwoording van schriftelijke vragen van SP en SGP schrijft GS op 5 maart 2013 (80DEC617): "Werkzaamheden als papierprikken en eenvoudig snoeiwerk worden ondershands aanbesteed bij SW-bedrijven die daarvoor onder begeleiding mensen dienen in te zetten met een achterstand tot de arbeidsmarkt." E.e.a. vloeide voort uit een met algemene stemmen aangenomen motie op 27 juni 2011 (M3) van SP en SGP. Latere statenuitspraken bevestigen deze betrokkenheid.

N.a.v. deze aangekondigde reorganisatie stellen wij de volgende vragen:

1. Bent u bekend met de hierboven beschreven problematiek?

Antwoord:

Ja.

2. Onderschrijft u dat het met algemene stemmen aannemen van motie M3 op 27 juni 2013 aantoonde dat de Staten zich nadrukkelijk bij sociale werkplaatsen betrokken voelen? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Ja.

3. Kunt u bevestigen dat reorganisaties als aangekondigd bij PAUW Bedrijven mede van invloed zijn op het "ondershands aanbesteden door de Provincie Utrecht bij SW-bedrijven die daardoor onder begeleiding mensen dienen in te zetten met een achterstand tot de arbeidsmarkt"? Zo ja, op welke wijze? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Er zijn nog vele andere sociale werkplaatsen of ondernemers die de maatschappelijke en professionele integratie van gehandicapten of kansarmen tot hoofddoel hebben. Wij zetten ons huidige aanbestedingsbeleid voort om waar mogelijk mensen met achterstand tot de arbeidsmarkt aan passend werk te helpen, of te houden, door de toepassing van het instrument van de SROI.



4. Bent u inmiddels met directie en betrokken gemeentebesturen in gesprek gegaan over de aangekondigde reorganisaties bij PAUW Bedrijven? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wat was/is de inzet van die gesprekken?

Antwoord:

Nee. Dit is geen rol of taak van de provincie.

5. Welke specifieke rol ziet u weggelegd voor de Provincie Utrecht in het aangekondigde reorganisatieproces?

Antwoord:

Geen.

6. Bent u met de SP van oordeel dat de bestaande relatie van de Provincie Utrecht met SW-bedrijven als PAUW provinciale bemoeienis met het reorganisatieproces rechtvaardigt omdat de provincie hierdoor mede-verantwoordelijkheid draagt voor de toekomst van de WSW'ers?

Antwoord:

Nee.

7. Bent u bereid, in het belang van de werknemers van PAUW, met directie en gemeenten in gesprek te gaan teneinde het toekomstperspectief van de betrokken werknemers maximaal te waarborgen en de Staten op korte termijn over de uitkomst te informeren? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Nee. Dit is een verantwoordelijkheid van directie en betrokken gemeenten.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,