

Utrecht, 13 december 2011  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : ECM  
Nummer : 80A03B1F

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen  
ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld  
door de heer J. van Hal Scheffer van de Partij  
voor de Vrijheid betreffende verantwoording  
verleende subsidie aan Cultuurscout Utrecht  
(d.d. 29-11-2011)

Onderwerp: Beantwoording schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door de heer J. van Hal Scheffer van de Partij voor de Vrijheid betreffende verantwoording verleende subsidie aan Cultuurscout Utrecht (d.d. 29-11-2011)

Toelichting:

De PVV Utrecht heeft vragen gesteld over het project 'Cultuur Scout participatie'. Aan dit project heeft de provincie Utrecht in 2010 73.729,00 euro subsidie verleend. Uit de antwoorden van GS op 15 november 2011 blijkt dat het hier niet om een project gaat, maar om het salaris en de onkostenvergoeding van één persoon: de cultuurscout. De PVV heeft hierover de volgende vragen:

1. De cultuurscout heeft voor 'huisvesting' in het jaar 2010 3.000,00 euro ontvangen. Dit bedrag is door de provincie gespecificeerd met '50 euro/m2/per mnd'. Dat betekent dat de Cultuurscout 250 euro per maand krijgt voor 5 vierkante meter kantoorruimte. Dat is 50 euro per vierkante meter per maand.

Betreft dit kantoorruimte bij de Cultuurscout thuis of gaat het hier om externe kantoorruimte?

Antwoord:

Het gaat om externe kantoorruimte bij de organisatie Zimihc.

2. Indien het om kantoorruimte bij de Cultuurscout thuis gaat: bent u het met de PVV eens dat deze vergoeding buiten proportioneel is gezien het kleine oppervlakte van het 'kantoor'?

**Antwoord:**

Niet van Toepassing

3. Indien het om externe kantoorruimte gaat: wat is het adres van het kantoor van de Cultuurscout? En is het achteraf gezien niet beter om de Cultuurscout in het provinciehuis te laten vestigen, zodat er 3000,00 euro belastinggeld bespaard kan worden?

**Antwoord:**

Het betreft de Bouwstraat 55. De eis van het fonds voor Cultuurparticipatie was dat de Cultuurscout ondergebracht zou worden bij een organisatie op het vakgebied van Cultuurparticipatie, huisvesting bij een dergelijke organisatie is daarom logisch geweest. Huisvesting bij de provincie is niet aan de orde.

4. De onkosten van de Cultuurscout in 2010 zijn 2,5 keer hoger dan begroot. Dit komt met name door de gevolgde 'Kunsthuis Cursusmodule' (gedeclareerd 13 december 2010). Met welk doel is deze cursus gevolgd? Is hiervoor vooraf toestemming gevraagd aan de provincie Utrecht?

**Antwoord:**

Het doel van de cursus is deskundigheidsbevordering van de cultuurscout. Nee, toestemming hiervoor is niet vereist.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,