

DATUM	22-11-2021	AFDELING	MOB
NUMMER	823A91B7	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door dhr. A. van Schie (VVD Statenfractie) betreffende adequaat toezicht en handhaving op milieucriminaliteit in onze provincie (d.d. 22-11-2021)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Afgelopen week is het artikel "Een waarschuwing, daarmee komen milieuovertreders weg" gepubliceerd in Trouw.<sup>1</sup> Dit is het zoveelste kritische bericht over het stelsel van vergunningverlening, toezicht en handhaving (VTH-stelsel), passend in de reeks vernietigende rapporten.<sup>2</sup> Er zijn de afgelopen tijd dus veel signalen dat het huidige VTH-stelsel niet goed functioneert en de VVD-fractie is bezorgd of onze leefomgeving en veiligheid daardoor in het geding komt. De VVD-fractie heeft daarom de volgende vragen voor het college van Gedeputeerde Staten:

- Deelt het college de opvatting van de VVD dat milieucriminaliteit niet thuishoort in onze provincie en dat een veilige en schone omgeving belangrijk is voor onze inwoners?
- Kan het college aangeven waarom milieubelastende bedrijven in onze provincie gemiddeld slechts eens in de vijf jaar gecontroleerd worden?

De provincie Utrecht kent twee omgevingsdiensten, de RUD en de Omgevingsdienst Regio Utrecht (ODRU). De VVD heeft meermaals, waaronder in haar Toekomstbegroting die als amendement op de begroting is ingediend tijdens de begrotingsbehandeling afgelopen 10 november, aangegeven dat het systeem van twee losse omgevingsdiensten in onze provincie niet efficiënt is en daarmee niet ten goede komt aan de schone en veilige leefomgeving van onze inwoners.

- Kan het college de cijfers van de RUD en de ODRU Utrecht in 2019 verklaren, namelijk per 1.000 bedrijven 72 bedrijven in overtreding er bij 22 van de 10.000 bedrijven een straf is opgelegd en per 1.000 bedrijven 92 bedrijven in overtreding waarbij er bij slechts 2 van de 10.000 bedrijven een straf is opgelegd?
- Kan het college verklaren waarom er een groot verschil in handhavend optreden tussen de twee omgevingsdiensten in onze provincie zit?
- Zou het niet beter zijn als er een uniforme aanpak in de gehele provincie gehanteerd wordt? Welke stappen gaat het college nemen om dat te bewerkstelligen? Kijkt het college daarbij naar het mogelijk samenvoegen van de twee omgevingsdiensten in onze provincie?
- Welke richtlijnen gebruiken de twee omgevingsdiensten bij hun toezicht- en handavingsactiviteiten?
- Gebruiken beide omgevingsdiensten de voorgeschreven landelijke richtlijnen adequaat?
- Hoe verhouden deze richtlijnen zich tot de handavingsstrategie van de provincie Utrecht?

In het artikel in Trouw is een afdelingsmanager van de RUD geïnterviewd. Volgens hem "zou een dienst van gemiddelde grootte die de landelijke richtlijnen netjes volgt naar schatting jaarlijks tientallen boetes op moeten leggen". Volgens hem doet de RUD dat niet omdat politiek bestuurders de voorkeur geven aan "motiveringsgesprekken".

- Was GS ervan op de hoogte dat die voorkeur is gegeven door politiek bestuurders?

<sup>1</sup> Trouw 17 november 2021, "Een waarschuwing, daarmee komen milieuovertreders weg".

<sup>2</sup> O.a. Van Aartsen, CCV-rapport en Algemene Rekenkamer rapport.

- Valt onder de genoemde politiek bestuurders een van de bestuurders van onze provincie? Zo ja, welke?
- Is GS het eens met de voorkeur van de politiek bestuurders die deelnemen in de RUD voor “motiveringsgesprekken”?

De VVD heeft de afgelopen jaren vaak aandacht gevraagd voor de onhoudbare situatie met stankoverlast van de rioolwaterzuiveringsinstallatie (RWZI) in Overvecht. De inwoners in die omgeving hebben veel overlast ervaren en hebben vaak in de stank moeten leven. De provincie Utrecht heeft als bevoegd gezag, ondanks het vaak aanklaarten door de VVD, nooit daadwerkelijk handhavend opgetreden en het slechts bij waarschuwingen gehouden.

- Is het sentiment onder politiek bestuurders in onze provincie om slechts “motiveringsgesprekken” te houden, wat is aangekaart door een van de afdelingsmanagers van de RUD, een oorzaak van het niet handhavend optreden bij de RWZI Overvecht, waar veel inwoners langdurig overlast van hebben ondervonden?

Daarnaast wordt in het artikel aangehaald dat gemeente- en provinciebestuurders als eindverantwoordelijke voor toezicht en handhaving in de praktijk weleens boetes of bedrijfssluitingen tegenhouden. Daarnaast geeft in het artikel onder andere de afdelingsmanager van de RUD aan meermaals mee te hebben gemaakt dat boetes niet geïnd worden, buiten de RUD om.

- Hoe kan het gebeuren dat als een omgevingsdienst al boetes oplegt, wat blijktbaar slechts bij 2 op de 10.000 bedrijven gebeurt bij de RUD, die boetes niet geïnd worden?
- Was GS ervan op de hoogte dat er “meermaals” opgelegde boetes door omgevingsdiensten in onze provincie niet geïnd zijn?
- Heeft GS in onze provincie wel eens actief het innen van boetes voorkomen, zo ja, in welk geval en met welke motivatie?

Bovendien wordt in het artikel beschreven dat uit opgevraagde cijfers blijkt dat tweederde van de omgevingsdiensten niet weten hoeveel bedrijven hun verschuldigde dwangsommen daadwerkelijk betalen. Bij de eenderde van de omgevingsdiensten die dat wel weten, komt het kennelijk bij zo'n 30 procent van de bedrijven nooit tot een betaling.

- Weten de twee omgevingsdiensten in onze provincie hoeveel bedrijven hun verschuldigde dwangsommen daadwerkelijk betalen?
- Indien zij dat weten, bij hoeveel procent komt het tot een betaling en wat is daarvoor de verklaring?
- Welke stappen zal de gedeputeerde ondernemen om een schone en veilige leefomgeving zonder milieucriminaliteit in onze provincie te bereiken en te waarborgen, en hoe gaan de twee betrokken omgevingsdiensten samen deze taak efficiënter en effectiever uitvoeren?

In de doelenboom staat volgende indicator:

#### 4.1.2 Toezicht op de verplichte energiemaatregelen voor bedrijven wordt beter uitgevoerd

Bedrijven geven aan dat ze versneld stappen zullen nemen als ze door toezicht en handhaving gestimuleerd zullen worden. Daarom wordt toezicht en handhaving opgevoerd.

Graag krijgen we inzicht in de aantallen bezoeken en hieruit voortvloeiende acties door de omgevingsdiensten in Utrecht bij de bedrijven die hier beoogd zijn. En de handhaving die heeft plaatsgevonden en gaat vinden in dit kader.

Namens de VVD fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

A. van Schie