

Utrecht, 3 november 2009  
Pythagoraslaan 101  
Tel. 030-2589111

Afdeling : MOB  
Nummer : 2009ONT244450

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen  
ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het  
college van GS m.b.t. het kennelijk stopzetten  
van het Randstad Urgent Project 'Kunst en  
Cultuur in de Randstad' door dhr. Drs. B.  
Nugteren (GroenLinks) en  
mw. Drs. J.C.M. Versteeg ( D66) 6 oktober 2009

Onderwerp: **Beantwoording** schriftelijke vragen ex art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van  
GS m.b.t.  
het kennelijk stopzetten van het Randstad Urgent Project 'Kunst en Cultuur in de Randstad' door  
dhr. Drs. B. Nugteren (GroenLinks) en mw. Drs. J.C.M. Versteeg ( D66) 6 oktober 2009

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

### Toelichting

Tijdens de halfjaarlijkse presentatie gisterenavond m.b.t. de voortgang van de projecten Randstad Urgent werd vermeld dat het project Kunst en Cultuur in de Randstad was beëindigd door de minister. In het voor de bijeenkomst rondgestuurde document was hier niets over vermeld. Overigens is op de website van het Ministerie van Verkeer en Waterstaat waar de website van het Randstad Urgent is ondergebracht, niet vermeld dat het project gestopt zou zijn noch de redenen daartoe. Tijdens de bijeenkomst kon het besluit niet verduidelijkt worden.

Dit project, ook wel project 22 geheten en oorspronkelijk gestart als kandidaat-project 'Cultuur en Kennis' was bij het opstellen van het Urgentie Programma Randstad nog niet ingevuld.

Vanuit onze fracties is toen aangedrongen op een actieve rol van de provincie hierbij omdat het project een goede ondersteuning kon vormen aan de internationale profilering van de Randstad en de provincie Utrecht in het bijzonder als kennisintensieve regio. In de vergadering van Provinciale Staten d.d. 17 december 2007 zegde gedeputeerde Ekkers, als verantwoordelijk in GS voor de coördinatie van de Utrechtse inbreng in Randstad Urgent toe e.e.a. aan te kaarten bij de verantwoordelijke minister, dhr. Eurlings. Ook zegde hij toe de Staten van zijn vorderingen op de hoogte te houden.

Dit laatste kostte even wel wat meer moeite dan wij eind 2007 hadden verwacht. Nadat wij hier in MME en BEM verschillende malen naar gevraagd hadden, zegde de gedeputeerde een memo toe over de stand van zaken (MME 26 mei 2008). Na de zomer bleek, ambtelijk, dat het kandidaat-project al op 29 oktober 2007 was omgezet in een project onder de titel 'Ruimte voor Kunst en Cultuur in de Randstad' en was toegewezen aan de wethouders van de vier grote steden. Informatie die o.i. tijdens de bespreking op 17 december bekend had moeten zijn. De al met al onduidelijke wijze waarop met de toezegging van december 2007 was omgegaan en het niet toesturen van een memo, leidde er toe dat onze fracties hierover op 8 september 2008 schriftelijke vragen gesteld hebben welke op 8 oktober beantwoord werden.

Het stopzetten van het project roept bij ons vragen op, zowel inhoudelijk als procedureel. Inhoudelijk zou dit project zeker hebben kunnen bijdragen aan de internationale positie van de Randstad en de provincie; niet voor niets is Utrecht in de 'Structuurvisie 2040 Randstad' van het kabinet getypeerd als 'knooppunt van Kennis en Cultuur'. O.i. hadden de Staten dan ook geïnformeerd moeten worden over het stopzetten van dit project dat weliswaar geen specifiek Utrechts project was noch getrokken werd vanuit Utrecht, maar waar Utrecht wel relaties mee had en waar bij herhaling aandacht voor gevraagd was. Op de vraag tijdens de presentatie of er vanuit de provincie Utrecht nog getracht was dit project te behouden en of er alsnog een schriftelijke mededeling over gedaan zou kunnen worden werd, wij veronderstellen schertsenderwijs, de tegenvraag gesteld welk nut een schriftelijke mededeling nog zou hebben nu dit project toch was stopgezet door de minister.

## **Voorgestelde behandeling: ter kennisname**

### **Inleiding**

Ieder half jaar worden de Statenleden geïnformeerd over de voortgang van het programma Randstad Urgent (RU). Hierbij is met name aandacht voor de Utrechtse projecten en enkele Randstadbrede projecten, waaronder het project Ruimte voor Kunst en Cultuur. Het project 22, Ruimte voor Kunst en Cultuur, is een project dat wordt uitgevoerd door het ministerie van OCW en de G4 (onder trekkerschap van Amsterdam) in het kader van het programma RU.

### *Aanleiding*

Tijdens de halfjaarlijkse informatiebijeenkomst van 5 oktober 2009 voor de Statenleden is aangegeven dat project 22 het programma RU gaat verlaten. Het project kan RU verlaten doordat afgesproken mijlpalen zijn behaald en een plan van aanpak gereed is om dit onderwerp binnen de G4 verder uit te werken.

### *Voorgeschiedenis*

Reeds eerder hebben Groenlinks en D66 vragen gesteld over het project Ruimte voor Kunst en Cultuur omdat dit project leek aan te sluiten op een provinciaal project Kennis en Cultuur. Deze veronderstelling was niet juist omdat het project 22 zich juist richt op de positionering van een culturele Randstad binnen de G4. Zodoende zijn de G4 en het ministerie van OCW aan de slag gegaan met een verkenning hoe er meer eenheid kan ontstaan op cultureel vlak tussen de 4 grote steden.

*Essentie / samenvatting:*

Met het verlaten van RU is het project Ruimte voor Kunst en Cultuur niet gerealiseerd. De G4 zal nu het gerealiseerde plan van aanpak moeten doorvertalen naar concrete acties en resultaten. Echter, doordat de gemaakte afspraken uit 2007 allemaal zijn behaald is er voor het programma RU geen reden om het project binnen RU te behouden. Hierdoor is het voorgenomen besluit van de programmaminister om project 22 te stoppen in het kader van RU correct.

**Vervolgprocedure/voortgang**

In het voorjaar van 2010 zal provinciale Staten weer worden geïnformeerd over de voortgang van Randstad Urgent. Er zijn tijdens deze bijeenkomst duidelijker worden aangegeven hoe de voortgang per Utrechts project vordert en hoe de randstadbrede projecten voortgang boeken.

E.e.a. leidt tot de volgende vragen:

1. Aannemende dat de mededeling dat het project is stopgezet correct was, per wanneer is het project Kunst en Cultuur in de Randstad dan stopgezet?

**Antwoord:** De mededeling stopzetten in het kader van Randstad Urgent (RU) wil niet direct zeggen dat het project stopt. Binnen RU zijn mijlpalen vastgelegd in het kader van Ruimte voor Kunst en Cultuur. Deze mijlpalen zijn in 2009 allemaal behaald en afgerond met het opstellen van een plan van aanpak om een randstedelijk beeld te geven van Kunst en Cultuur in de Randstad. Tijdens het RU congres op 16 november zal het besluit dan ook worden bekrachtigd dat dit project het programma Randstad Urgent met succes kan verlaten. Dat wil nog niet zeggen dat het plan van aanpak reeds is uitgevoerd. Hiervoor is nog budget vereist dat nog moet worden verworven binnen G4-verband. Maar met het PVA wordt wel een weg ingeslagen die moet leiden tot meer culturele bezoekers van de Randstad. Ter informatie sturen wij u ook het plan van aanpak (Holland Art) van het project.

2. Wat zijn de redenen geweest voor de minister om dit project te stoppen?

**Antwoord:** Zie antwoord bij vraag 1.

3. Was de provincie van te voren bekend met het voornemen dit project te stoppen?

**Antwoord:** De Provincie Utrecht is geen direct betrokkene geweest van dit traject dat zich richtte op de culturele positionering van de vier grote steden. Zodoende waren wij zelf niet op de hoogte dat op 16 november dit project het programma gaat verlaten. Ambtelijk is deze voorgestelde stap aangegeven in de coördinatiegroep tijdens de behandeling van de Midterm review van Randstad Urgent. Zodoende kon deze keuze worden aangegeven in de presentatie van 5 oktober, maar was deze informatie nog niet voor handen om tekstueel al toe te zenden aan de Statenleden. In de coördinatiegroep Randstad Urgent van 6 oktober is expliciet gevraagd naar de verdere invulling van het project na Randstad Urgent. Hiertoe is het plan van aanpak gezonden aan de Provincie Utrecht.

4. Zo nee, wanneer vernam de provincie hiervan en heeft GS nog overwogen om alsnog een poging te ondernemen dit project te laten voortgaan c.q. hiervoor ook gepleit?

**Antwoord:** Zie antwoord bij vraag 3.

5. Zo ja, per wanneer was GS hiermee bekend en heeft GS overwogen om te pleiten voor een continuering van dit project?

**Antwoord:** Zie antwoord bij vraag 3.

6. Is met de verantwoordelijke wethouder van de gemeente Utrecht, c.q. op ambtelijk niveau met de gemeente, overleg geweest over het stopzetten van dit project?

**Antwoord:** De stad Utrecht is ambtelijk betrokken bij dit project. Bestuurlijk is Wethouder Gerson van Amsterdam bestuurlijk trekker. De Stad Utrecht heeft goed meegewerkt aan het plan van aanpak. Voor de stad ligt er nu de belangrijke uitdaging om het plan van aanpak door te zetten in resultaten.

7. Deelt GS onze mening dat het project had kunnen bijdragen aan de kwaliteit van de Randstad en de internationale positie, en dat het om die reden te betreuren is dat het is stopgezet?

**Antwoord:** Wij delen de mening dat dit project bijdraagt aan de kwaliteit van de Randstad en de internationale positie. Met het afronden van het plan van aanpak zijn wij dan ook van mening dat er een goede stap voorwaarts is gemaakt in de ambitie om de Randstad beter neer te zetten als Kunst en Cultuur gebied. Wij betreuren niet dat het project RU verlaat, maar gaat er juist van uit dat de G4 op basis van het plan van aanpak de gewenste ambities gaat uitvoeren.

8. Is het college bereid dit alsnog kenbaar te maken aan de verantwoordelijke minister?

**Antwoord:** Nee, wij zijn niet bereid om bij de programmaminister er op aan te dringen het project binnen Randstad Urgent te behouden. Wij zijn zeer benieuwd naar de vervolgstappen die ondermeer de stad Utrecht gaat zetten aan de hand van het plan van aanpak en zal, indien dat vanuit de Stad gewenst is, steun bieden om de ambities in de stad en omgeving te realiseren.

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,

Secretaris,