



Aan:
PVV-fractie t.a.v. Dhr. R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 9 november 2021
NUMMER 8232173C
UW BRIEF VAN 22 september 2021
UW NUMMER 822BEA05

TEAM Milieu
CONTACTPERSOON P. Wijsman
DOORKIESNUMMER +31 6 52 76 95 99
E-MAILADRES Patrick.wijsman@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP Beantwoording van de schriftelijke
vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van
GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV-fractie
betreffende "de definitie van plannen en projecten in het kader
van de SMB-richtlijn"

Geachte heer Dercksen,

Op 22 september 2021 hebt u namens uw fractie schriftelijke vragen ex artikel 47 van het Reglement van Orde Provincie Utrecht 2020 gesteld inzake "de definitie van plannen en projecten in het kader van de SMB-richtlijn". Onderstaand behandelen wij deze vragen. Bij de beantwoording herhalen wij telkens eerst uw vraag, om vervolgens onze reactie te geven.

Beantwoording van de vragen

Vraag 1. Wat is volgens u de definitie van een plan of project zoals bedoeld in de SMB-richtlijn en wat is de bron van uw definities en de juridische basis daarvan? Is e.e.a. in jurisprudentie vastgelegd.

Antwoord:

Bij de provincie Utrecht volgen wij Het Rijk zoals verwoordt in de notitie van aandachtspunten inzake de toepassing van de Europese Richtlijn '2001/42/EG' voor Strategische milieubeoordeling van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer uit juli 2004.

De notitie schrijft voor dat voor andere plannen of programma's, dan die aangegeven zijn in artikel 3, tweede lid van de richtlijn, bepaald dient te worden of ze een kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor projecten en bovendien of het plan of het programma aanzienlijke milieueffecten kan hebben.

Wij interpreteren de SMB in deze dat de SMB-richtlijn aangeeft dat een systematische milieubeoordeling nodig is voor (1) alle plannen en programma's die worden voorbereid en die een kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor projecten en (2) alle plannen en programma's waarvoor vanwege de instandhouding van de natuurlijke habitats en de wilde flora en fauna is vastgesteld dat een beoordeling nodig is. Het is dus niet zo zeer van belang hoe wij een project of plan definiëren, maar wel wat de status van het betreffende project of plan is en in welke fase van de planvorming het opgesteld wordt.



Bron:

- Notitie van aandachtspunten inzake de toepassing van de Europese Richtlijn '2001/42/EG' voor Strategische milieubeoordeling van het Ministerie van Volkshuisvesting, Ruimtelijke Ordening en Milieubeheer uit juli 2004

Vraag 2. Waarom zijn naar uw mening, de regionale energiestrategieën geen plannen of projecten die onder artikel 3 van de SMB-richtlijn vallen en vooraf aan een milieubeoordeling getoetst dienen te worden?

Antwoord op vraag 2.

In de SMB-richtlijn, artikel 3, is aangegeven dat voor bepaalde sectoren altijd in een planfase met voldoende concreetheid en voor definitieve besluitvorming een milieubeoordeling moet worden gemaakt. Energie staat bij die sectoren benoemd. Het betreft dan wel de plannen, programma's en projecten die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen. De RES'en 1.0 hebben niet de concreetheid dat hier al toekomstige vergunningen op gebaseerd kunnen worden. Ze vormen een strategische verkenning van de (on)mogelijkheden voor duurzame energie.

Voor verdere detaillering verwijzen wij u naar het statenvoorstel van 6 oktober 2020 waarin onder meer is aangegeven dat volgens huidige Juridische en andere relevante kaders dit voorstel zijn grondslag vindt in het Klimaatakkoord en de Klimaatwet. Gedeputeerde Staten zijn op grond van artikel 158, eerste lid onder b van de Provinciewet betrokken bij het opstellen van de RES'en. Zij handelen daarbij in overeenstemming met artikel 2 van de Klimaatwet.

De RES is een strategische verkenning. De opgaven en ambities uit de RES krijgen juridische status in de verankering in het instrumentarium van de Wet Ruimtelijke Ordening of de Omgevingswet. In het Klimaatakkoord is vastgelegd dat de RES 1.0 bestuurlijk wordt vastgesteld door de gemeenteraden, Provinciale Staten en algemeen besturen van de waterschappen. Daarmee kan RES 1.0 juridisch worden geduid als zelfbinding van de besturen die de RES hebben vastgesteld.

De inzet van onze provincie bij het opstellen en uitvoeren van de RES'en past binnen het Programmaplan Energietransitie 2020-2025 (Programmaliijn 2 Duurzame energie) en de programmabegroting 2021 (Beleidsdoel 4.2 Het ruimtelijk kader wordt gevormd door de Omgevingsvisie provincie Utrecht en Interim Omgevingsverordening provincie Utrecht, vastgesteld door uw Staten op 10 maart 2021).

De werkwijze bij het opstellen van de RES'en is vastgelegd in de handreiking 1.0 (december 2018) en 1.1 (oktober 2019) van het Nationaal Programma RES (NPRES), opgesteld met het Rijk, IPO, VNG en Unie van Waterschappen. De manier van samenwerken met regionale partners is vastgelegd, de participatiemomenten, en de wijze en momenten van besluitvorming. In de handreiking is vastgelegd dat RES 1.0 op uiterlijk 1 juli 2021 wordt vastgesteld en deze daarna door de RES-regio wordt doorgeleid naar het NPRES.

Vanaf medio 2022 zal de Omgevingswet het juridische kader bieden voor de maatregelen die zijn opgenomen in RES 1.0, en die nodig zijn om het bod van RES 1.0 te realiseren. De Elektriciteitswet regelt de bevoegdheid van Rijk, provincie en gemeente bij vergunningverlening voor opwek van duurzame energie; installaties voor de opwek van windenergie tussen 5 en 100 MW vallen in principe onder de vergunningverlenende bevoegdheid van de provincie, maar kunnen worden gedelegeerd aan een gemeente.

Voor RES 1.0 zelf is volgens het NPRES geen MER verplicht. De meeste grotere projecten voor het duurzaam opwekken van elektriciteit die uit de RES 1.0 voortvloeien, zullen veelal MER-plichtig zijn. Na het vaststellen van de RES 1.0, werken de partners samen uit hoe om te gaan met het instrument milieueffectrapportage.

Gezamenlijk onderzoek naar milieu- en natuureffecten kan meerwaarde hebben voor overkoepelende thema's. Sommige gemeenten nemen de meest kansrijke zoekgebieden voor windenergie nu al mee in de MER voor hun omgevingsvisie.

Vraag 3. Welke plannen en projecten van de Provincie Utrecht vallen onder de plannen en projecten volgens de SMB-richtlijn.

Antwoord vraag 3.


De SMB-richtlijn vraagt om voor de sectoren landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik een milieubeoordeling te maken als het voldoet aan de in het antwoord op vraag 1 genoemde kenmerken. Om hiervoor een goede basis te bieden aan de provinciale organisatie, is bij het opstellen van de Omgevingsvisie,



net als voorheen bij de Structuurvisie, een milieueffectrapport opgesteld. Deze geeft via een brede beoordeling inzicht in de effecten van het nieuwe beleid op de Utrechtse leefomgeving. Het milieueffectrapport bevat ook aanbevelingen voor de fase van realisatie en uitvoering. Dit milieueffectrapport is breed en diepgaand genoeg om ook voor diverse projecten en programma's de milieubeoordeling te vormen.

In algemene zin is daarmee pas weer een milieueffectrapport/milieubeoordeling noodzakelijk als een project concreet tot realisatie leidt, zoals de aanleg van een weg of als een programma tot concrete locaties leidt, zoals het Provinciaal programma 'Wonen en Werken 2021'. Er kan dus niet op voorhand een lijst gemaakt worden van plannen en projecten waarvoor dit nodig is.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A. G. Knol-van Leeuwen