

DATUM 22-09-2021  
NUMMER 822BEA05  
UW BRIEF VAN -  
UW NUMMER -  
BIJLAGE -

AFDELING SLO  
REFERENTIE -  
DOORKIESNUMMER -  
E-MAILADRES -  
ONDERWERP

Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV fractie betreffende "de definitie van plannen en projecten in het kader van de SMB-richtlijn" (d.d. 22-09-2021).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

De Europese SMB-richtlijn 2001/42 over de beoordeling van de gevolgen voor het milieu van bepaalde plannen en programma's met aanzienlijke gevolgen voor het milieu, bepaalt op straffe van nietigheid, dat deze plannen en programma's **vooraf** aan een milieubeoordeling getoetst dienen te worden.

Artikel 3, tweede lid, aanhef en onder a, van de richtlijn luidt: "*Onverminderd lid 3, wordt een milieubeoordeling gemaakt van **alle plannen en programma's***

- a. *die voorbereid worden met betrekking tot landbouw, bosbouw, visserij, energie, industrie, vervoer, afvalstoffenbeheer, waterbeheer, telecommunicatie, toerisme en ruimtelijke ordening of grondgebruik en die het kader vormen voor de toekenning van toekomstige vergunningen voor de in bijlagen I en II bij de Richtlijn 85/337/EEG genoemde projecten.*

De Partij voor de Vrijheid heeft hierover de navolgende vragen?

1. Wat is volgens u de definitie van een **plan** of project zoals bedoeld in de SMB-richtlijn en wat is de bron van uw definities en de juridische basis daarvan? Is e.e.a. in jurisprudentie vastgelegd.
2. Waarom zijn naar uw mening, de regionale energiestrategieën geen **plannen** of projecten die onder artikel 3 van de SMB-richtlijn vallen en vooraf aan een milieubeoordeling getoetst dienen te worden?
3. Welke **plannen** en projecten van de Provincie Utrecht vallen volgens u wél onder de **plannen** en projecten volgens de SMB-richtlijn?

Namens de Partij voor de Vrijheid-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

R. Dercksen