



Aan:
Dhr. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 13-7-2021
NUMMER 82282BDC
UW BRIEF VAN 24-6-2021
UW NUMMER 8227B6F1
BIJLAGE n.v.t.

DOMEIN BDO
CONTACTPERSOON Luc van Raaij
DOORKIESNUMMER 06-3427 9528
E-MAILADRES Luc.vanraaij@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO provincie Utrecht, aan het College van GS, gesteld door dhr. R. Dercksen van de PVV fractie betreffende EU-subsidies (d.d. 24-06-2021).

Geachte heer Dercksen,

Toelichting:

Naar aanleiding van uw vragen die u heeft gesteld in uw brief van 24 juni jl. treft u onderstaand de antwoorden op uw vragen aan.

1. U kon het aandeel van de provincie Utrecht aan de financiering van de EU niet berekenen. Dat is vreemd want dat is buitengewoon eenvoudig. Op de website waarstaatjeprovincie wordt aangegeven dat het BBP van de provincie ca. 9,75% uitmaakt van het Nederlandse BBP. Aangezien de bijdrage aan de EU daarvan is afgeleid kan de conclusie worden getrokken dat de belastingbetalers in provincie Utrecht jaarlijks € 819 miljoen weg moeten geven aan de EU. Daarvan komt dus € 103 per jaar terug aan subsidies. Om dat geld terug te krijgen moet de provincie jaarlijks ook nog een € 1,2 miljoen kosten maken. Per saldo kost de EU de belastingbetaler in de provincie Utrecht per jaar dus € 717 miljoen. Waarom kon u dat ons niet voorrekenen? Vindt u dit ook ontluisterende cijfers?

Antwoord:

Zoals we in de beantwoording van de eerder gestelde vragen hebben vermeld is uw berekening feitelijk onjuist. De afdracht van Nederland bestaat namelijk bij de Nederlandse wijze van boekhouden (die verschilt met de Europese, wat uitgelegd wordt in dit leeswaardige rapport van de Nationale Rekenkamer: *Focus op de nettobetalingsspositie van Nederland.*) uit drie componenten. Enerzijds is er de afdracht op basis van een percentage van het BNI (Bruto Nationaal Inkomen). De moeilijkheid is dat er een verschil is tussen BNP (Bruto Nationaal Product), dat vertaald kan worden naar een regio, en BNI, waarbij dat niet kan. Om precies te zijn is het BNI gelijk aan het BBP (Bruto Binnenlands Product):

- plus de beloning van werknemers die uit het buitenland wordt ontvangen
- plus de inkomsten uit eigendom die uit het buitenland worden ontvangen
- plus belastingen minus subsidies op productie en importen uit het buitenland
- minus de beloningen van werknemers die naar het buitenland gaan
- minus de inkomsten uit eigendom die naar het buitenland gaan



- minus belastingen minus subsidies op productie en importen die aan het buitenland worden betaald

Daarnaast bestaat de afdracht uit een deel van de BTW middelen. We hebben zo snel geen informatie gevonden over hoeveel BTW er binnen de provincie wordt opgehaald. Een laatste component zijn vergoedingen die rechtstreeks aan de Europese Unie verschuldigd zijn, waarvan de belangrijkste invoerheffingen zijn. Het ligt in de rede dat daarvan niet veel door de provincie Utrecht wordt betaald. Indien wij meegaan in uw methode om het Utrechtse deel van de bijdrage aan de Europese afdracht te benaderen op basis van BNP, dan hebben wij nog steeds geen mening over deze cijfers omdat deze pas op waarde kunnen worden geschat als ze worden afgezet tegen de meerwaarde van markttoegang voor een export georiënteerd land als Nederland (zie ook ons antwoord op vraag 2).

- 2. Capital Economics, een prijzen winnend macro-economisch onderzoeksbureau, berekende dat een NEXIT Nederland uiteindelijk € 1.110 tot € 1.500 miljard tot 2035 zou opleveren. U meldt dat het voordeel van de interne markt Nederland € 2.162.000,00 per jaar zou opleveren. Waarom u de interne markt ter sprake brengt als wij vragen over de bijdrage aan de EU hebben is ons een raadsel. Ook bijvoorbeeld Zwitserland, dat zich recentelijk niet liet chanteren door de EU, doet voor een belangrijk deel mee met de interne markt. Je kan prima een interne markt hebben zonder een Europees parlement en een Europese Commissie en de daarbij behorende reguliere bijdrage van meer dan € 8.000.000.000,00 per jaar. Indien € 103 miljoen per jaar volgens u 3.511 banen oplevert, dan betekent netto € 717 miljoen betalen aan Brussel een banenverlies van 244.409 banen. Alleen in onze provincie. Dramatisch dus. Heeft u een betere berekening? Zo ja, hoe ziet die er uit?**

Antwoord:

Uit het eerdergenoemde onderzoek blijkt dat de Europese bijdrage in de vorm van subsidies in de regio Utrecht 13.511 aanvullende banen oplevert en niet 3.511. Wij zijn op de hoogte van het NEXIT-onderzoek dat is uitgevoerd door Capital Economics. De aannames in dit onderzoek zijn door verschillende experts zwaar bekritiseerd en hebben potentieel desastreuze gevolgen voor de Nederlandse economie.

Ten eerste wordt er verondersteld dat Nederland na uittreding uit de EU een min of meer vrije keuze heeft om een nieuw handelsakkoord met de Europese Unie af te sluiten. Dat betekent dat Nederland eerst zijn belangrijkste handelspartners Duitsland en België bruuskeert door uit de EU te stappen, om vervolgens een voor de handel op geen enkele wijze schadelijke deal te sluiten met de Europese Unie. Wij hebben bij de Brexit onderhandelingen gezien dat dit niet kan.

Ten tweede gaat het onderzoeksbureau ervan uit dat een zelfstandig Nederland even goede of betere handelsdeals kan sluiten met landen buiten de EU. De kans dat Verenigde Staten en andere landen een onafhankelijk Nederland met 17 miljoen inwoners even serieus neemt als een Europees handelsblok meer dan 400 miljoen consumenten lijkt echter niet reëel.

Ten derde wordt aangenomen dat Nederland de gulden opnieuw invoert en vervolgens een onafhankelijk monetair beleid voert, waarbij er geen vaste koppeling komt met de euro. Substantiële wisselkoersrisico's met bijbehorende kosten voor de Nederlandse im- en export worden eenvoudigweg niet genoemd. Dat is opmerkelijk want al ver vóór de invoering van de euro, heeft Nederland uit economische overwegingen de gulden gekoppeld aan de Duitse D-mark. En de facto was er in die tijd dus ook geen onafhankelijk monetair beleid.

Uit de publicatie Nederland-Handelsland 2020 van het CBS¹ blijkt dat in 2018 de totale export in Nederland 653 miljard euro bedraagt. Nederland verdient daar circa 262 miljard euro aan. De toegevoegde waarde van 262 miljard euro komt neer op bijna 34 procent van het bruto binnenlands product (bbp). Hiervan is 70% afkomstig van landen uit de Europese Unie, dat betekent jaarlijks

¹ file:///C:/Users/P24965/Downloads/nederland-handelsland-2020%20(1).pdf



omgerekend 183 miljard euro. Direct en indirect hingen bovendien circa 2.4 miljoen banen in Nederland samen met de export van goederen en diensten (32% van de totale werkgelegenheid).

Het zijn de Europese verdragen die ertoe hebben geleid dat vrij verkeer van goederen, personen, diensten en kapitaal mogelijk werd, waardoor interne barrières verdwenen en het verhandelen van goederen eenvoudiger en minder kostbaar werd. Daar heeft met name Nederland als handelsland enorm van geprofiteerd, zowel economisch als op het terrein van werkgelegenheid.

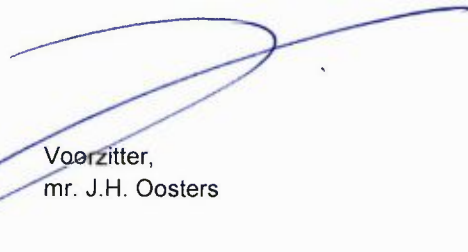
Om op uw voorbeeld Zwitserland in te gaan. Zwitserland kan deelnemen aan de Europese gezamenlijke of interne markt omdat het meer dan 120 overeenkomsten, vooral op het gebied van handel, met de Europese Commissie heeft getekend. Ook de Zwitserse export is grotendeels (51%) afhankelijk van handel met lidstaten uit de Europese Unie. Zwitserland kan het zich niet veroorloven om die positie te verliezen. Het beeld dat u schets dat de Europese Unie resulteert in banenverlies of dat Zwitserland deel kan nemen zonder dat ze zich hoeven te houden aan Europese regels is niet correct.

3. Indien u weigert deze gevolgen voor banen en economie te noemen van de bijdrage van de provincie aan de EU hoe zou u dat dan willen noemen als u de termen misleidend en onvolledig niet wilt gebruiken? Propaganda wellicht?

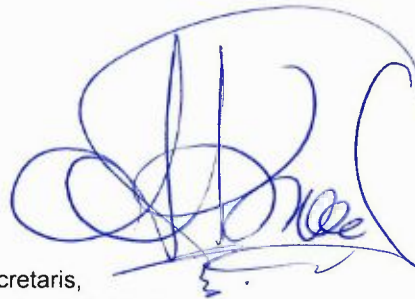
Antwoord:

Nee, er is een persbericht en folder verstuurd over het rapport van bureau ERAC dat gaat over Europese subsidies in de provincie Utrecht in de periode 2014-2020. We hebben volledig en correct gerapporteerd over de inhoud van het rapport van bureau ERAC.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,



Voorzitter,
mr. J.H. Oosters



Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen