



Aan:  
L.C. van den Dikkenberg

In afschrift aan:  
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 12-10-2021  
NUMMER UTSP 1088738041-5169  
UW BRIEF VAN 20-9-2021  
UW NUMMER 822BD38F  
BIJLAGE -

DOMEIN LLO  
CONTACTPERSOON Jan Steurrijs  
DOORKIESNUMMER 06-34177114  
E-MAILADRES Jan.steurrijs@provincie-utrecht.nl  
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN  
Uitgelekt advies landsadvocaat over onteigeningen agrariërs

Geachte heer Van den Dikkenberg

#### Uw toelichting

Wij hebben een aantal schriftelijke vragen naar aanleiding van het gelekte advies van landsadvocaat Hans Besselink. Als SGP-fractie zijn we geschokt over dit advies en nemen we daar nadrukkelijk en met klem afstand van.

Beantwoording van de door u gestelde vragen:

1. Is er al contact geweest tussen de provincies en de minister, dan wel tussen de gedeputeerde en de minister over dit advies?

**Antwoord:**

Nee, het betreft hier een advies van de landsadvocaat aan de demissionaire minister van LNV.

2. Hoe waardeert uw college dit advies?

**Antwoord:**

Wij gaan uit van het door u vastgestelde beleid.

U heeft op 30 oktober 2019 motie 66 'Handen af van de agrariër' aanvaard, waarin u ons opdraagt niet tot gedwongen sluiting van agrarische bedrijven op basis van stikstofregels over te gaan. Ter uitvoering van die motie hebben wij in de Leidraad de Gebiedsgerichte Aanpak het volgende uitgangspunt geformuleerd: "Het nemen van maatregelen die direct eigendommen van anderen raken, is op basis van vrijwilligheid. Hiermee wordt invulling gegeven aan Motie 66: Niet tot gedwongen sluiting van agrarische bedrijven over te gaan op basis van provinciale stikstofregels totdat nader landelijk beleid is geformuleerd." U heeft de Leidraad 15 juli 2020 vastgesteld en daarmee is dat provinciaal beleid.



3. Deelt u onze analyse dat dit advies het draagvlak onder boeren voor het stikstofbeleid opnieuw een forse sprong achteruit heeft gezet?

**Antwoord:**

Uit onze contacten met de agrarische sector is gebleken dat het lekken van dit advies zeker geen bijdrage heeft geleverd aan het bevorderen van draagvlak voor de stikstofaanpak.

4. Bent u het met ons eens dat het huidige provinciale beleid om bestaande vergunningen en daaruit te onttlenen rechten te respecteren (zie ook discussie over intern salderen rondom de boerenprotesten) staande gehouden dient te worden en bent u bereid hierin duidelijk stelling te nemen ook richting het Rijk?

**Antwoord:**

Zie ook het antwoord op vraag 2. Het provinciale beleid is verwoord in de door u vastgestelde Leidraad stikstof (15-07-2020) en is mede gebaseerd op de door u aanvaarde motie 66 'Handen af van de agrariër'. Dit standpunt dragen wij uit naar het Rijk.

5. Bent u bereid stevig stelling te nemen door als bevoegd gezag te weigeren natuurvergunningen in te trekken? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord:**

Dit is een uitgelekt advies van de landsadvocaat aan de demissionaire minister van LNV waarover nog geen besluit is genomen. Het intrekken van natuurvergunningen is op dit moment niet aan de orde.

Hoogachtend,  
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,  
mr. J.H. Oosters

Secretaris,  
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen