

Aan:
R. Dercksen (PVV)

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 13-7-2021
NUMMER 8227BC18
UW BRIEF VAN 24-6-2021
UW NUMMER 8227B743
BIJLAGE Geen

DOMEIN MOB
REFERENTIE M.I. Zeilstra
DOORKIESNUMMER +31 618300522
E-MAILADRES Marielle.zeilstra@provincie-utrecht.nl
ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Schriftelijke vervolgvragen betreffende realisatie van de
vaste trap traminfrastructuur

Geachte heer Dercksen,

Toelichting

U heeft op 24 juni 2021 namens de fractie van de PVV schriftelijke vervolgvragen gesteld over de realisatie van de trap in het Stationsgebied Utrecht.

Hieronder zijn de vragen herhaald en worden antwoorden gegeven.

1. Uit een memo van 17 maart 2017 blijkt het volgende. *De Gemeente heeft de provincie Utrecht verzocht om de realisatie van de vaste trap....onder te brengen in het contract voor de realisatie van de traminfrastructuur. Uit de ...overeenkomst volgt dat de Gemeente Utrecht....verantwoordelijk is.....*

De kosten van de poeren van de trap bedragen € 79.010,02. *De gemeente Utrecht staat in voor deze kosten.* De directe kosten van de trap bedragen € 1.630.000,00.

Totaal directe kosten: € 1.709.010,02. Daarnaast zijn er nog indirecte kosten en toeslagen ter grootte van € 272.806,00. Men besluit om € 1.709.010,02 over te hevel van het budget van de gemeente Utrecht naar het budget van de projectorganisatie Uithoflijn.

Heeft de gemeente dit bedrag daadwerkelijk betaald aan de POUHL? Zo ja, wanneer? Is dit bedrag zo gelabeld dat deze ook als zodanig is uitgegeven voor de trap? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

Ja, de gemeente heeft de kosten van de trap betaald aan POUHL. De betreffende factuur is betaald op 21 oktober 2020. Dit bedrag was gelabeld als trap en als zodanig uitgegeven.

2. Uit dit memo blijkt ondubbelzinnig dat de Gemeente zichzelf ook verantwoordelijk verklaart voor de kosten van de trap. Daar is geen enkele onduidelijkheid over.

Wanneer zijn de gesprekken gestart over de invulling van Allonge II? Met welk bedrag zijn de totale kosten van de trap in Allonge II terecht gekomen en waarom?

Antwoord:

De gesprekken zijn gestart medio 2017 resulterend in finale ondertekening van de Allonge II op 1 oktober 2018. De meerkosten van de trap staat met een waarde van € 2,2 mln in de Allonge II.

3. Waarom is de trap in Allonge II terecht gekomen terwijl de gemeente verklaart de gemeente er voor verantwoordelijk is, daartoe toezegt geld over te maken aan de POUHL en waarom betaalt de provincie daar dan via de POUHL aan mee? Heeft de POUHL danwel de Provincie Utrecht, bij de definitieve afrekening of daarvoor, erop gewezen dat de Gemeente Utrecht dient op te draaien voor de kosten zoals de Gemeente zelf altijd heeft verklaard? Zo nee, waarom niet.

Antwoord:

De trappen naar trein- en busperrons waren onderdeel van de realisatie van de OV-terminal. Zoals ook aangegeven in het eerdere memorandum (2020AC61) van gedeputeerde Strijk van 27-10-2020 aan de leden van PS was het vanwege de planning en fasering van het project Uithoflijn efficiënter dat de trap naar het tramperron van de Uithoflijn integraal werd meegenomen in de werkzaamheden voor de realisatie van de Uithoflijn. De gemeente heeft daarom de trap bijbesteld bij de POUHL die vervolgens de opdracht heeft verleend aan BAM CUU voor het realiseren daarvan.

Los van de realisatie in opdracht van de gemeente is bij deze trap nog een aspect van belang. Als gevolg van het grote aantal reizigers en de aansluiting van twee tramperrons in plaats van één busplatform, is op verzoek van het project Uithoflijn het ontwerp van de trap aangepast. Daardoor is de trap aanzienlijk duurder geworden dan oorspronkelijk voorzien. Over de dekking van dit meerwerk hebben gemeente en provincie nadere afspraken gemaakt in de Allonge II op de Bestuursovereenkomst.

Procesmatig kan ter aanvulling nog worden gemeld dat de Allonge II tot stand is gekomen op basis van het advies van de gezamenlijk door de gemeente en provincie ingehuurd externe deskundige Mr. Arent van Wassenaer. Van Wassenaer heeft op 27 november 2017 zijn zwaarwegend advies uitgebracht. De provincie heeft Pels Rijcken gevraagd een second opinion hierop uit te voeren. Pels Rijcken adviseert op 12 december 2017 *"Wij denken dus, dat de Provincie er goed aan doet het advies van mr. Van Wassenaer te omarmen en tot inzet van onderhandelingen met de Gemeente te maken."*

Op basis van dit advies is een onderhandelingsresultaat bereikt tussen de gemeente en de provincie dat op 20 december 2017 in het bestuurlijk overleg UHL/Stationsgebied is geaccordeerd en daarna is uitgewerkt in de Allonge II. Dit verslag van het bestuurlijk overleg en de onderverdeling van de kosten is destijds als geheime bijlage bij Allonge II opgenomen.

In lijn met het zwaarwegend advies van Van Wassenaer is voor de trap een verdeling van provincie/gemeente = 76/24 afgesproken. De Allonge II is een totaalpakket aan afspraken waarbij "cherry picking" niet aan de orde was. Pels Rijcken zegt daarover *" Wij begrepen, dat de Gemeente dit (concept-)advies niet integraal wil accepteren, maar de krenten uit de pap wil halen. Wij geven u in overweging dat niet te accepteren"*. Dit advies van Pels Rijcken heeft de provincie ook voor haar eigen inzet bij de onderhandelingen gehanteerd.

Uw constatering dat de gemeente heeft toegezegd in maart 2017 geld over te maken aan de POUHL is onjuist. Er is ingestemd om budget over te hevelen, om werk met werk te kunnen maken. Er was op dat moment nog geen overeenstemming over de dekking van de meerkosten voor het gewijzigde ontwerp. Afspraken over de dekking zijn gemaakt in de Allonge II. De meerkosten voor de realisatie van de trap zijn het gevolg van ontwerpwijzigingen binnen het project Uithoflijn en daarmee een gezamenlijke verantwoordelijkheid van gemeente en provincie.

Hoogachtend,
Gedeputeerde staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen