



Aan:
De heer R. Dercksen

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

DATUM 13-7-2021
NUMMER 822847F9
UW BRIEF VAN 28-6-2021
UW NUMMER 8227DF80

DOMEIN SLO
CONTACTPERSOON M. van Bokhorst
DOORKIESNUMMER +31 6 18908835
E-MAILADRES mirjam.van.bokhorst@provincie-
utrecht.nl

BIJLAGE -

ONDERWERP BEANTWOORDING SCHRIFTELIJKE VRAGEN
Hijsen van de regenboogvlag

Geachte heer Dercksen,

U heeft op 28 juni jl. schriftelijke vragen gesteld betreffende het hijsen van de Regenboogvlag rondom de wedstrijd van het Nederlands Elftal in Hongarije op 26 juni jl. In de toelichting bij deze vragen heeft u het volgende geschreven:

Toelichting:

Zojuist ontvingen wij een memo dat het provinciebestuur er voor heeft gekozen de regenboogvlag te hijsen vanwege een discussie over een wet in Hongarije aangezien het Nederlands elftal daar speelt. Volgens het college is het een anti-LHBTI-wet. De Hongaarse ambassadeur in Nederland spreekt dat met klem tegen. Hij spreekt over een anti-pedo wet en een wet die kinderen dient te beschermen. Daarnaast ziet Hongarije het als taak van de ouders om hun kinderen seksuele voorlichting te geven en niet van de staat. Tevens acht hij het wenselijk om kinderen niet te confronteren met allerlei gender-discussies. Voorop gesteld: de PVV-fractie staat onvoorwaardelijk achter ieders vrije seksuele geaardheid en rechten die een persoon beschermen tegen dwang, discriminatie en geweld.

De volgende vragen heeft u vervolgens gesteld en hierbij ontvangt u ons antwoord.

1. Kunt u exact (!) aangeven, met vermelding van het desbetreffende artikelnummer, waarom het anti-homo-wet zou betreffen? Wij verwachten citaten en bronvermelding en geen misplaatste interpretaties. Die zijn er al genoeg.

Antwoord:

Goed te vernemen dat de PVV-fractie onvoorwaardelijk achter ieders vrije seksuele geaardheid staat en rechten die een persoon beschermen tegen dwang, discriminatie en geweld.

De aanleiding voor het hijsen van de regenboogvlag vormde een oproep van COC Midden-Nederland aan alle regenboogsteden en -provincies in Nederland (mede gericht aan het bedrijfsleven en alle (betaald) voetbalorganisaties) om in aanloop naar en tijdens de wedstrijd van Nederland te Boedapest de regenboogvlag te hijsen.



Wij hebben zelf de Hongaarse wetgeving niet juridisch getoetst, maar zijn in de gemaakte afweging afgegaan op de internationaal brede veroordeling van het discriminatoire karakter van het oogmerk van de wetgeving alsook de veroordeling van de met de wetgeving nagestreefde beperking van het recht op de vrijheid van meningsuiting. Zie zowel de verklaring van Europese Commissievoorzitter Ursula van der Leyen over de wet en de door de commissie ingezette acties op 23 juni jl., als de inbreng van minister-president Rutte en overige regeringsleiders in de Europese Raad van 24 juni jl.

Voor de gevraagde exacte analyse van het discriminatoire karakter van bedoelde Hongaarse wetgeving voor de LHBTIQ+-gemeenschap verwijzen wij de PVV-fractie naar het door de Europese Commissievoorzitter aangekondigde onderzoek. Daarin wordt de Hongaarse wetgeving getoetst aan de fundamentele waarden van de Europese Unie, zoals te kennen in artikel 2 van het EU-verdrag:

Artikel 2

De waarden waarop de Unie berust, zijn eerbied voor de menselijke waardigheid, vrijheid, democratie, gelijkheid, de rechtsstaat en eerbiediging van de mensenrechten, waaronder de rechten van personen die tot minderheden behoren. Deze waarden hebben de lidstaten gemeen in een samenleving die gekenmerkt wordt door pluralisme, non-discriminatie, verdraagzaamheid, rechtvaardigheid, solidariteit en gelijkheid van vrouwen en mannen.

Een heldere weergave van de bedoelde fundamentele gemeenschapsrechten die worden geraakt door de Hongaarse wetgeving is voorts te vinden in het eerste lid van het in artikel 21 van het Handvest van de grondrechten van de Europese Unie (2007/C 303) vervatte non-discriminatie beginsel:

Artikel 21

Non-discriminatie

1. Elke discriminatie, met name op grond van geslacht, ras, kleur, etnische of sociale afkomst, genetische kenmerken, taal, godsdienst of overtuigingen, politieke of andere denkbeelden, het behoren tot een nationale minderheid, vermogen, geboorte, een handicap, leeftijd of seksuele geaardheid, is verboden.

2. Waar denkt u dat een homo veiliger over straat kan: Amsterdam of Boedapest?

Antwoord:

Het verrichten van internationale vergelijkingen tussen niet in de provincie Utrecht gelegen steden op het gebied van sociale veiligheid ligt buiten het bestek van onze taken en verantwoordelijkheden. Een vergelijkend onderzoek naar LHBTIQ+-emancipatie in de verschillende EU-lidstaten is te vinden in het rapport 'A long way to go for LGBTI equality' (mei 2020) van het Europees Bureau voor de grondrechten (Fundamental Rights Agency). De stand van zaken op het gebied van LHBTI-rechten wordt ook gemonitord door non-profitorganisaties zoals ILGA-Europe, die jaarlijks een benchmarkingtool publiceert, Rainbow Europe genaamd, waarin 49 Europese landen worden gerangschikt op basis van hun wetgeving en beleid inzake gelijkheid voor LHBTI-persoon. Nederland staat in deze rangorde van 49 Europese landen (waaronder de 27 EU-lidstaten) momenteel op de 12^{de} plaats met een score van 61,10%, Hongarije op de 27^e plaats met een score van 32,82%.

Voor een actuele stand van zaken op het gebied van LHBTI-emancipatie in Nederland verwijzen wij naar de 'Handreiking LHBTI-emancipatie' (maart 2021) van onderzoeksbureau Movisie.

3. Gaat u de regenboogvlag ook hijsen als Nederland een ronde verder komt en in Azerbeidjaan gaat spelen? Zo nee, waarom niet? De overheid houdt daar namelijk razzia's tegen homoseksuelen en transgenders. Qua homorechten is het in Europa nergens slechter gesteld dan daar.

Antwoord:

De vraag lijkt ingehaald door de uitschakeling van het Nederlands voetbalelftal in het Europees kampioenschap.



In het algemeen geldt dat specifieke symbolische steunbetuigingen door ons steeds tot stand komen in een afweging van de betrokken maatschappelijke belangen en de specifieke omstandigheden van het geval. Van een zekere selectiviteit zal qua symbolische steunbetuigingen steeds sprake zijn.

In dit specifieke geval ontvingen wij de oproep van COC Midden-Nederland aan alle regenboogsteden en- provincies in Nederland (mede gericht aan het bedrijfsleven en alle (betaald) voetbalorganisaties) om in aanloop naar en tijdens de wedstrijd van Nederland te Boedapest de regenboogvlag te hijsen. Na zorgvuldige afweging van het verzoek hebben wij besloten om de regenboogvlag voor het provinciehuis op zaterdagavond 26 juni te hijsen en te laten hangen tot maandagavond 28 juni jl. In dit specifieke geval hebben wij onze steun willen betuigen aan de LHBTIQ+ in Nederland, Hongarije of waar dan ook.

Dagelijks wordt voor het provinciehuis te midden van de provincievlag en de Europese vlag de nationale driekleur gehesen, symbool voor de Nederlandse grondwet en de daarin vervatte rechten, waaronder het recht te zijn wie je wilt zijn. De provincie Utrecht is 365 dagen per jaar een Regenboogprovincie. Ook op alle dagen waarop aan de Archimedeslaan 6 de regenboogvlag niet is gehesen.

4. In december gaat Max Verstappen racen in Saoedi-Arabië. Gaat u dan de regenboogvlag hijsen? Zo nee, waarom niet? Homoseksualiteit is in Saoedi-Arabië een misdad.

Antwoord:

Zie het antwoord op de vorige vraag.

5. In hoeverre tolereert u dat een ander democratisch land zijn eigen wetten vaststelt?

Antwoord:

De autonomie van EU-lidstaten vindt haar grenzen in het Gemeenschapsrecht en de daarin vervatte fundamentele rechten van ingezetenen. De mate van autonomie verschilt voor lidstaten per onderwerp. Daarbij geldt dat het EU-recht voorrang geniet boven nationale wetgeving. Het college wijst hierbij ook op de directe werking van verdragen, die per lidstaat anders is geregeld.

Wetten worden altijd vastgesteld door de lidstaat zelf. Vastgestelde wetten kunnen een oogmerk of werking hebben die op basis van een toets aan de fundamentele rechten van ingezetenen niet kan worden getolereerd. De Europese Unie kent eigen instituties, mechanismen en sancties voor wetten die inhoudelijk in strijd met het Gemeenschapsrecht zijn vastgesteld.

6. Klopt het dat onder het communisme homoseksualiteit verboden was in Hongarije en dat pas sinds de val van de Sovjet Unie homoseksualiteit geaccepteerd wordt? Klopt het dat de CPN, onderdeel van GroenLinks, het optreden van de communisten en de onderdrukking van het Hongaarse volk goedkeurde? Begrijpt u dat juist Oostbloklanden de vrijheid willen hebben om hun eigen wetten vast te stellen en niet zitten te wachten op links liberale intolerantie vanuit Brussel? Zo nee, waarom niet?

Antwoord:

Wij geven een algemeen antwoord en laten de politieke geschiedschrijving aan de wetenschap. De LHBTIQ+-emancipatie is wereldwijd volop in beweging. Daarbij geldt dat een lange weg is afgelegd en nog een lange weg is te gaan. De te beschermen grondrechten zijn klip en klaar.

7. Heeft u de regenboogvlag gehesen toen lesbische en homoparen uit hun huis werden verjaagd in Utrecht? Zo nee, waarom niet? Heeft u überhaupt toen iets gedaan of heeft u vooral weggekeken?

**Antwoord:**

Wij dragen geen strafrechtelijke verantwoordelijkheid in het kader van de handhaving van de grondwet en het strafrecht. De opsporing en berechting van haatmisdrijven – zoals discriminatie en bedreiging van homoseksuele paren – zijn vele malen beter belegd bij instanties die wel zijn toegerust met de juiste wettelijke bevoegdheden, zoals de Nationale Politie, het Openbaar Ministerie en de Rechterlijke macht. In algemene zin geldt dat wij in onze keuzes met betrekking tot het voeren van vlaggen op de masten voor het provinciehuis terughoudendheid betrachten wanneer het risico bestaat dat de symbolische steunbetuiging wordt uitgelegd als oordeel over de taakuitvoering door een andere instantie of mede-overheid.

Dagelijks wordt voor het provinciehuis te midden van de provincievlag en de Europese vlag de nationale driekleur gehesen, symbool voor de Nederlandse grondwet en de daarin vervatte rechten, waaronder het recht te zijn wie je wilt zijn. De provincie Utrecht is 365 dagen per jaar een Regenboogprovincie. Ook op alle dagen waarop aan de Archimedeslaan 6 de regenboogvlag niet is gehesen.

8. Ziet u een correlatie tussen de massa-immigratie in Nederland en het toenemend geweld tegen homo's? Zo nee, waarom niet? Zo ja, wanneer heeft u daar stelling tegen genomen? Ooit.

Antwoord:

Voor een actuele stand van zaken op het gebied van LHBTIQ+-emancipatie in Nederland verwijzen wij naar de Handreiking LHBTI-emancipatie van onderzoeksbureau Movisie uit maart 2021.

Dagelijks wordt voor het provinciehuis te midden van de provincievlag en de Europese vlag de nationale driekleur gehesen, symbool voor de Nederlandse grondwet en de daarin vervatte rechten, waaronder het recht te zijn wie je wilt zijn. De provincie Utrecht is 365 dagen per jaar een Regenboogprovincie. Ook op alle dagen waarop aan de Archimedeslaan 6 de regenboogvlag niet is gehesen.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen