

Utrecht, 9 december 2009
Pythagoraslaan 101
Tel. 030-2589111

Afdeling : PRO
Nummer : 2009ONT248052

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. Art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS gesteld door R.Martens en D. Kiliç en K. Fokker van de Partij van de Arbeid over de voortgang van de invulling van de randvoorwaarden uit de eindbalans Ontwikkelingsvisie Noordvleugel utrecht 2015-2030

Onderwerp: Schriftelijke vragen ex. Art. 47 van het Reglement van Orde aan het college van GS gesteld door R.Martens en D. Kiliç en K. Fokker van de Partij van de Arbeid over de voortgang van de invulling van de randvoorwaarden uit de eindbalans Ontwikkelingsvisie Noordvleugel Utrecht 2015-2030

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

Voorjaar 2009 is de Ontwikkelingsvisie Noordvleugel Utrecht 2015-2030 [eindbalans] door alle partners besproken en vastgesteld. Dit is 6 juli 2009 bekrachtigd met de ondertekening van de bestuurlijke afspraken 'Randstad Urgent Duurzaam Bouwen in de Noordvleugel Utrecht'.

De provincie Utrecht wil nieuwe woningen de komende decennia grotendeels binnenstedelijk realiseren. De ontwikkelingsvisie heeft een breed draagvlak in de Staten. Ook de PvdA fractie onderschrijft de Ontwikkelingsvisie.

In hoofdstuk 4 van het document zijn de randvoorwaarden uiteengezet waaronder de geschetste visie gerealiseerd kan worden. De visie geeft prioriteit aan het binnenstedelijk bouwen en stelt tegelijk dat dit

ten opzichte van nieuwe locaties meerkosten met zich meebrengt. In paragraaf 4.3 wordt een berekening gegeven van de meerkosten van de binnenstedelijke bouwopgave ten opzichte van 'nieuwe' locaties.

Het realiseren van de financiering is volgens de PvdA fractie de meest cruciale randvoorwaarde voor het realiseren van de vastgestelde ambitie. Ten eerste is het een randvoorwaarde voor het bouwen van betaalbare woningen in de binnenstedelijke omgeving. In de tweede plaats wordt daarmee voorkomen dat nieuwe buitenstedelijke (vaak groene) locaties opnieuw in zicht komen.

Ook gedeputeerde Krol heeft uitgesproken dat "Eén van de onderdelen om de visie uitgevoerd te krijgen is, dat er een stevig financieel commitment moet zijn van rijk, provincie en gemeenten voor de binnenstedelijke opgave".

In de eindbalans wordt ingeschat dat voor de binnenstedelijke woningbouw, conform de voorstellen in de eindbalans, 1.4 miljard nodig is voor 36.000 woningen. Aan een beter onderbouwing van deze cijfers wordt echter nog gewerkt.

Het debat over de realisering van deze binnenstedelijke opgave gaat goeddeels over de vraag of en hoeveel het Rijk wenst mee te betalen aan de binnenstedelijke bouwopgave in de Noordvleugel Utrecht. Het Rijk mag dan wel enthousiast zijn over de Ontwikkelingsvisie, maar het hoeft geen betoog dat sinds de vaststelling en het debat in PS, de financieringsmogelijkheden van het Rijk dramatisch zijn veranderd.

In het licht van het voorgaande heeft de PvdA de volgende vragen:

1. In het PS besluit van 23 maart 2009 over Ontwikkelingsvisie, is in de z.g. mijlpalen aan PS voorgelegd dat nog in 2009 er afspraken worden gemaakt over de: "financiering van de verstedelijkingsopgave 2010-2020 en de financiële bedragen van overheden aan de uitvoering van de Ontwikkelingsvisie". Wat is, eind november 2009, daarvan de stand van zaken? Wanneer is te verwachten dat PS worden geïnformeerd over het resultaat van deze onderhandelingen?
2. In de eindbalans wordt op blz. 59 meegedeeld dat het Rijk in de loop van 2009 een systematiek zal overleggen om te berekenen wat de kosten zijn van deze binnenstedelijke woningbouwopgave. Is deze rijkssystematiek al bekend. Zo ja, kunnen wij daar kennis van nemen? Zo nee, wanneer is de inschatting dat deze systematiek bekend wordt gemaakt?
3. In de discussie worden ook het argument van mogelijke besparingen genoemd. De gedeputeerde Krol noemde al eerder concreet de besparing op infrastructurele kosten van uitleglocaties indien men kiest voor binnenstedelijke woningbouw. Beschikt u over concrete cijfermatige onderbouwing dat binnenstedelijke woningbouw ten opzichte van uitleglocaties besparingen in de infrastructuur met zich meebrengt? Zo ja, kunnen wij daar kennis van nemen? Zo nee, waar zijn deze uitspaken dan op gebaseerd?
4. Indien berekeningen uit de vragen 2 en 3 aantonen dat binnenstedelijke woningbouw besparingen met zich meebrengen, bijvoorbeeld op de kosten van infrastructuur, neemt u dan het initiatief om deze besparingen ten goede te laten komen van de woningbouw, zodat deze woningen ook daadwerkelijk worden gerealiseerd? Zo nee, waarom niet?

Namens de fractie van Partij van de Arbeid en hoogachtend,

R.Martens, D. Kiliç en K. Fokker