

DATUM 16-08-2021
NUMMER 822A0779
UW BRIEF VAN -
UW NUMMER -
BIJLAGE -

AFDELING
REFERENTIE -
DOORKIESNUMMER -
E-MAILADRES -
ONDERWERP

SLO
Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO
provincie Utrecht, aan het College van
GS, gesteld door mevr. J. van Gilse van
de VVD fractie betreffende Signalen
van stinkend slib en voorbijrijvende
drollen afkomstig van de
rioolwaterzuiveringsinstallatie
Overvecht (d.d. 16-08-2021)

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Vorige maand heeft onze fractie wederom artikel 47 RvO vragen ingediend over de aanhoudende overlast van de rioolwaterzuivering in Overvecht, waarvan de provincie het bevoegd gezag is.¹ De VVD vindt namelijk een gezonde leefomgeving in onze provincie zeer belangrijk. Langdurige en hevige stankoverlast, die zelfs tot gezondheidsklachten als misselijkheid leiden, draagt daar niet aan bij. De beantwoording van de in juli ingediende schriftelijke vragen is inmiddels verdaagd, er is dus helaas nog altijd geen duidelijkheid over een eventuele oplossing vanuit de provincie voor de ervaren en geconstateerde stankoverlast. Wel zijn de VVD-woordvoerders van de Statenfractie, gemeenteraadsfractie en waterschapsfractie uitgenodigd op de RWZI om (technische) vragen te stellen.

Helaas zijn er deze week zorgwekkende signalen van bewoners bovenop gekomen. Diverse bewoners geven aan dat zij stinkend slib voorbij zien drijven en soms zelfs uitwerpselen.² Naast het feit dat dat tot stankoverlast zorgt, kan het ook schadelijk zijn voor de gezondheid indien er bijvoorbeeld in de Vecht wordt gezwommen. De VVD-fractie heeft daarom de volgende vragen voor het college van Gedeputeerde Staten:

- 1) Is het mogelijk dat er op bepaalde momenten, bijvoorbeeld na heftige regenbuien of rond de feestdagen, slib afkomstig van de RWZI op de Vecht terecht komt?
- 2) Indien dat mogelijk is, is GS bereid te zoeken naar een oplossing hiervoor? Wat is de taakverdeling tussen de verschillende betrokken overheden?
- 3) Is het mogelijk dat er op bepaalde momenten, bijvoorbeeld na heftige regenbuien of rond de feestdagen, uitwerpselen afkomstig van de RWZI op de Vecht terechtkomen? Is dit toegestaan in de vergunningen? Zo ja, hoe vaak, hoeveel en met welke gevolgen is daarbij rekening gehouden? Zijn er lopende programma's bij RWZI, gemeente, waterschap of provincie, bijvoorbeeld rondom klimaatadaptatie, die perspectief bieden op een oplossing?
- 4) Is GS bereid een onderzoek, eventueel uitgevoerd door de RUD, in te stellen naar deze zorgelijke signalen?
- 5) Wat zou er voor de RUD nodig zijn om in te grijpen in de situatie?

In de schriftelijke vragen van 11 augustus heeft de VVD-fractie ook gevraagd naar de stand van zaken van de aankondiging van de Gedeputeerde eventueel een dwangsom op te leggen aan de RWZI als de stank overlast

¹ <https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Artikel-47-Schriftelijke-vragen/Steeds-terugkerende-stankoverlast-RWZI-Overvecht-ingediend-door-VVD-vragen-41-20210713.pdf>.

² Telegraaf 10 augustus 2021, Vechtbewoners zijn de stank zat.

niet zou worden opgelost. Toen is onder andere de vraag gesteld wanneer de situatie dermate ernstig zou zijn om een dwangsom op te leggen.

- 6) Als blijkt dat er daadwerkelijk slib en uitwerpselen in de Vecht drijven, voor en tussen huizen van inwoners en in water waarin wordt gezwommen, zou de situatie voor de Gedeputeerde dan ernstig genoeg kunnen zijn voor het opleggen van een dwangsom?

Aan het einde van het artikel van de Telegraaf staat vermeld dat de gemeente aangeeft dat de regie bij de provincie ligt, maar dat de provincie pas in september vragen over de RWZI wil gaan beantwoorden.

- 7) Klopt het dat bewoners dan pas in september weer terecht kunnen met hun vragen en zorgen? Waarom is er geen overheidsorgaan dat zorgt dat deze vragen op tijd beantwoord kunnen worden?
- 8) Vindt GS de kwestie niet urgent genoeg om nu duidelijkheid over te scheppen en naar een oplossing te zoeken?
- 9) Tenslotte de algemene vraag of er uit de gehele situatie rondom de RWZI Overvecht al lessen te trekken zijn? Welke zijn dat en hoe zou GS een dergelijke situatie in de toekomst anders aanpakken om de negatieve gevolgen voor de inwoners zo beperkt mogelijk te houden?

Namens de VVD-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

J. van Gilse