

DATUM	13-07-2021	AFDELING	LLO
NUMMER	8228A9A8	REFERENTIE	-
UW BRIEF VAN	-	DOORKIESNUMMER	-
UW NUMMER	-	E-MAILADRES	-
BIJLAGE	-	ONDERWERP	Schriftelijke vragen ex art. 47 RvO aan het College van GS, gesteld door mevrouw J. van Gilse van de VVD fractie betreffende "steeds terugkerende stankoverlast RWZI Overvecht" (d.d.13-07-2021).

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting:

Inmiddels heeft onze fractie een aantal keren (waaronder middels schriftelijke en mondelinge vragen) de overlast van de rioolwaterzuivering in Overvecht onder de aandacht gebracht bij Gedeputeerde Staten. De VVD vindt namelijk een gezonde leefomgeving in onze provincie zeer belangrijk en langdurige en hevige stankoverlast, die zelfs tot gezondheidsklachten als misselijkheid leiden, draagt daar niet aan bij. De VVD vond het daarom goed dat de Gedeputeerde vorig jaar (eindelijk) actie ondernam en heeft bedreigd met een dwangsom als de rioolstank niet zou worden opgelost. Helaas is er nog steeds sprake van stankoverlast en gebrekkige communicatie daaromtrent. De VVD wil graag dat het veilig en prettig wonen is voor de inwoners en dat daarom de geuroverlast stopt of in ieder geval sterk vermindert.

1. In hoeverre is GS op de hoogte van klachten en/of meldingen van bewoners over stankoverlast bij RWZI in 2021 (bij de RUD)?
  - a. Op welke periode hebben deze klachten/meldingen betrekking?
  - b. Sinds wanneer is GS op de hoogte van de meldingen/klachten?
  - c. Wie heeft GS op de hoogte gebracht van deze klachten/meldingen?
2. Is de Gedeputeerde het met de VVD en bewoners eens dat er nu actie nodig is om de stankoverlast op te lossen?
3. Wat is de oorzaak van de stankoverlast?
4. Welke maatregelen kunnen er door de provincie ingezet worden om de stankoverlast op te lossen, of minimaal te doen verminderen?
  - a. Welke acties zijn daarvoor nodig door de provincie en wanneer vinden deze plaats?

De gemeenteraad van Utrecht heeft op 6 juli jl. een brief van het college van B&W ontvangen met daarin een toelichting van de stand van zaken en de acties die zijn ondernomen om de stankoverlast te verminderen.

5. Waarom heeft de Gedeputeerde de Provinciale Staten niet op de hoogte gesteld van de stand van zaken?

6. In de brief is te lezen dat er overleg heeft plaatsgevonden tussen gemeente, provincie en waterschap. Wat is precies de uitkomst van dat overleg? En waarom is Provinciale Staten daar niet van op de hoogte gebracht?

7. Is er op ambtelijk niveau contact om over te gaan tot actie om de stankoverlast op te lossen? Zo ja, wanneer en hoe? Zo nee, waarom niet?

Vorig jaar heeft de Gedeputeerde aangegeven te hebben bedreigd met een dwangsom richting de RWZI als de stankoverlast niet zou worden opgelost. Helaas is de stankoverlast dus nog niet opgelost voor de omwonenden.

5. In hoeverre is er nog steeds sprake van een dwangsom van de RUD/provincie richting RWZI m.b.t. het oplossen van de stankoverlast?
  - a. In hoeverre overtreedt RWZI de kaders m.b.t. stankoverlast?
  - b. Wanneer zou de situatie dermate ernstig zijn om daadwerkelijk de dwangsom op te leggen?
  - c. Wanneer is volgens de Gedeputeerde de situatie voldoende opgelost om geen dwangsom op te leggen?

### **Klachten en meldingen**

Bewoners geven aan dat zij met grote regelmaat stankoverlast melden. Inmiddels blijkt dat de RUD vaker polshoogte komt nemen bij en rondom RWZI. Toch komen er ook klachten over de RUD over bejegening van bewoners, over het niet willen registreren van klachten/meldingen, over het niet terugkoppelen van RUD op wat er met klachten/meldingen is gedaan, en over de acties die RUD richting RWZI neemt of heeft genomen. Veel bewoners geven aan dat ze meldingsmoe zijn en dat ze weinig vertrouwen hebben in een oplossing.

6. Hoeveel klachten/meldingen zijn er in 2021 (per maand) over stankoverlast geweest?
7. Waar zijn de klachten/meldingen binnengekomen en hoe zijn deze afgehandeld en/of opgevolgd?
8. Is er per klacht/melding een terugkoppeling geweest naar bewoners? Zo ja, hoe? Zo nee, waarom niet?
9. Hoe wordt er gehandeld door de RUD nadat een klacht/melding is binnengekomen?
10. Hoe wordt er gehandeld door de RUD naar RWZI over klachten/meldingen en welke acties voert RWZI uit aan de hand van klachten/meldingen?
11. Hoe monitort de provincie dat de RUD alle klachten in behandeling neemt en zorgt voor een goede communicatie richting de inwoners?

### **Zomer 2021**

Gezien de urgentie van stankoverlast in een periode waarin de overheidsorganisaties met reces zijn en waarom het warm weer is, vindt de VVD dat er acuut gehandeld moet worden om de stankoverlast tegen te gaan

12. Is de Gedeputeerde het met de VVD eens dat de stankoverlast urgent is en dat er niet gewacht kan worden tot na de zomer met actie?
13. Is de Gedeputeerde bereid om snel te handelen richting RUD, gemeente en RWZI/waterschap om de stankoverlast op te lossen? Zo ja, op welke wijze en wanneer? Zo nee, waarom niet?
  - a. Is de Gedeputeerde bereid om voor 1 augustus de Staten te informeren over de wijze waarop er actie is ondernomen, wat de gevolgen daarvan zijn en/of wat de verwachtingen daarvan zijn?
14. Hoe wil en gaat de Gedeputeerde waarborgen dat de overlast in de toekomst niet meer zover zal komen en dat de bewoners gezond en prettig kunnen leven in de nabijheid van de rioolwaterzuivering?

Namens de VVD fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

J. van Gilse