



Aan: de heer S. Nagtegaal in afschrift aan: Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende de betekenis van de val van het kabinet voor het UPLG	TELEFOONNUMMER	+31639324134
		E-MAILADRES	floris.leijdekkers@provincie-utrecht.nl
		DOMEIN/OPGAVE	LLO
DATUM	26-09-2023	TEAM	GGA-LG
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1088738041-11060		
CONTACTPERSOON	Floris Leijdekkers		

Geachte heer Nagtegaal,

Hierbij vindt u de beantwoording van uw vragen ex. Artikel 47 RvO over "Wat betekent de val van het kabinet voor ons UPLG?"

Uw toelichting:

Vrijdag 7 juli is het Kabinet Rutte IV na een mislukte onderhandeling op het onderwerp asiel gevallen. Zoals gebruikelijk na een dergelijke situatie wordt er vanuit de Tweede Kamer een lijst met controversiële onderwerpen opgesteld. Het hele vraagstuk rondom de stikstoffuik en de Programma's Landelijk Gebied zal in alle waarschijnlijkheid ook op die lijst terechtkomen. Wij vragen ons af hoe GS hiermee omgaat in de planning richting PS. Wij zouden namelijk ergens Q4-23 of Q1-24 een redigeerde en definitieve UPLG ontvangen.

Vragen:

1. Is er al enig zicht op de planning van het UPLG en hoe deze nu aangetast wordt?

Antwoord:

Het UPLG 1.0 is nadrukkelijk een conceptversie waar de komende periode verder over wordt gesproken met de belanghebbenden in het landelijk gebied. Tegelijk loopt de afstemming met het Rijk door. Het is belangrijk om nu in gesprek te gaan met de gebieden over dit concept. Het UPLG 1.0 zal, na diverse participatiemomenten voor de belanghebbenden met Provinciale Staten worden besproken. Wij hebben signalen ontvangen dat de formele integrale toetsing door het Rijk (op basis van toetsing door kennisinstututen, RIVM, PBL, WUR, Ecologische Autoriteit) vertraging oploopt. Wij zullen u informeren wat dat voor de planning van het UPLG betekent. De Tweede Kamer heeft het Nationaal Programma Landelijk Gebied niet op de lijst geplaatst van controversiële onderwerpen. Wel is het relevant welke financiële middelen het Rijk vrijmaakt voor de uitvoering van het UPLG. In het voorjaar van 2024 is wellicht ook meer bekend over de inzet van het kabinet en met name de financiële middelen in de demissionaire periode, uiteraard zullen wij daar rekening mee houden.

2. Betekent de val van dit kabinet niet sowieso dat alle plannen omtrent het landelijk gebied 'on hold' moeten worden gezet, ook in het kader van democratie (men gaat over enkele maanden naar de stembus)?

Antwoord:

Nee, de Tweede Kamer heeft 12 september de lijst van controversiële onderwerpen vastgesteld, het NPLG zit daar niet bij. De Wet stikstofreductie en natuurherstel heeft duidelijke doelen richting 2035 met tussendoelen in 2025 en 2030. Ook de opgaven uit de Kaderrichtlijn Water voor 2027 en de doelstellingen vanuit het Natuurnetwerk Nederland (NNN) blijven overeind. Uiteraard is het wel van belang dat de benodigde extra financiering vanuit het Rijk beschikbaar komt en kan een nieuw kabinet afspraken maken over de wijze waarop, het tijdsplan of de financiering van de transitie die van invloed kunnen zijn op de uitvoering van het UPLG. Tegelijk zijn er ook bestaande budgetten waarmee verschillende maatregelen opgenomen in het UPLG gefinancierd kunnen worden. We gaan dan ook door waar we mee bezig zijn en proberen daarbij zoveel mogelijk rekening te houden met de ontwikkelingen rond de verkiezingen en een nieuw te vormen kabinet. Het concept-UPLG 1.0 zal met Provinciale Staten worden besproken en daarop zal het UPLG een document zijn dat aan de hand van ontwikkelingen zal worden bijgesteld.

3. Heeft GS al enig bericht ontvangen vanuit het Ministerie van LNV met perspectief en advies?

Antwoord:

De afstemming met het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselkwaliteit over het concept-UPLG en de maatregelenpakketten loopt door. Alle provinciale programma's worden momenteel door het Rijk getoetst. Hierover zijn wij met het Rijk in gesprek. 18 september heeft gedeputeerde Sterk met de minister voor Natuur en Stikstof gesproken. Het belang om door te gaan is besproken, waarbij het belang van voldoende financiële middelen en instrumenten vanuit het Rijk is benadrukt.

4. Kan GS in ieder geval alle controversiële besluitvorming die te maken heeft met het leven van boeren uitstellen totdat er een nieuw kabinet is?

Antwoord:

Het NPLG is door de Tweede Kamer niet-controversieel verklaard. We gaan de komende periode in de gebieden bespreken hoe we de doelen uit het concept-UPLG 1.0 gaan halen. Deze doelen blijven onontkoombaar, daar verandert de val van het kabinet niets aan. Het 'hoe' wordt juist per gebied met alle partijen nader ingevuld en het aangepaste UPLG 1.0 wordt met Provinciale Staten besproken.

5. Hoe denkt GS zelf eigenlijk hoe het beleid vanuit de landelijke overheid eruit gaat zien de komende jaren? Komen uw anti-boeren plannen nu niet in gevaar?

Antwoord:

Dat is afhankelijk van de uitslag van de verkiezingen en de nieuwe coalitie. De transitie in het landelijk gebied zal noodzakelijk blijven. Dat is niet alleen beleid, maar ook geldende regelgeving en jurisprudentie, waar ook een nieuw kabinet aan gehouden is. Wel kan het zo zijn dat nieuwe afspraken gemaakt worden over de wijze waarop, het tijdsplan of de financiering van de transitie. Wij hebben voldoende tijd om daar rekening mee te houden. Tegelijk gaan we door, verdere vertraging maakt de situatie alleen maar meer complex en het tijdsplan is al uitdagend (Wet stikstofreductie en natuurherstel, Kaderrichtlijn Water, NNN). We voeren hierover het gesprek in de gebieden en nemen de landelijke ontwikkelingen mee.

Overigens delen wij uw kwalificatie over het UPLG niet. Het UPLG biedt juist de kans om een stevige agrarische sector in de provincie Utrecht te behouden en duidelijkheid te bieden over de wijze waarop landbouw en natuur in de provincie Utrecht samen gaan. Een van onze uitgangspunten daarbij is juist het bouwen aan een toekomstbestendige landbouw en een vitaal landelijk gebied. Daarbij nadrukkelijk ook met oog op een goed verdienmodel en vergoedingen voor de boer. Ook veel boeren hebben juist behoefte aan deze duidelijkheid om keuzes te kunnen maken en zekerheid te hebben voor de lange termijn. Daarom vinden wij het belangrijk nu het gebied in te gaan om het gesprek dat nodig is daar te gaan voeren.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen