

Vragen en agenderingsvoorstellen m.b.t. Ontvangen bericht Verzoek SHG actieve bescherming Unesco Werelderfgoed Hollandse Waterlinie en Stelling van Amsterdam

Fractie	#	Vraag/input	Antwoord/reactie
BBB	1	GS gaf eerder aan dat het niet aan de provincie Utrecht is hier iets van te vinden of tegen te ageren. Klopt dat vanuit RO recht? De directe omgeving (en haar belangen) betreft namelijk grond van de provincie Utrecht (c.q. De Ronde Venen). Dient zij niet als direct betrokkene een en ander te toetsen op impact op flora, fauna en haar directe woon & leefomgeving.	Als een ruimtelijk plan in procedure wordt gebracht moet vanuit de provincie waarin het plan zal worden gerealiseerd, in dit geval de provincie Noord-Holland, de gevolgen van die ontwikkeling op o.a. flora, fauna en de woon- en leefomgeving worden beoordeeld. Daarbij kan een beoordeling plaatsvinden over de effecten op het grondgebied van een andere provincie, maar de uiteindelijk beoordeling van de gevolgen van het ruimtelijke plan moet plaatsvinden door de provincie waarin het plan zal worden gerealiseerd.
	2	Klopt het dat in het verleden de grens van de provincie is opgeschoven juist om het Gein gebied te beschermen? Kunt u dit in oude documentatie en communicatie na zoeken?	In 1989 is de grens tussen Utrecht en Noord-Holland op meerdere plekken gewijzigd. De wijziging betrof onder andere de toenmalige gemeente Abcoude. Er waren meerdere redenen voor de wijziging van de provinciegrens bij Abcoude waaronder een landschappelijke reden. In de Toelichting van het provinciaal bestuur van Utrecht inzake de gemeentelijke herindeling van het westelijke deel van de provincie Utrecht, alsmede wijziging van de grens tussen de provincies Utrecht en Zuid-Holland en Utrecht en Noord-Holland staat hierover het volgende (pagina 10): 'Voorts heeft de Interprovinciale Commissie grenswijziging Utrecht/Noord-Holland geoordeeld, dat verlegging van de grens tussen de gemeenten Abcoude en Amsterdam in het Geingebied uit landschappelijk oogpunt aanbeveling verdient. Immers door het gehele Gein met beide oevers onder één gemeente onder te brengen, kan er eenheid van beleid worden bereikt, hetgeen de instandhouding van het waardevolle natuurgebied ten goede zal komen.'
	3	Klopt het dat mede ter bescherming van het Geingebied en Unesco eerder besloten is fors te investeren in het ondergronds brengen van het spoor en het ophogen van de dijken?	Inderdaad is het kwetsbare landschap en de relatie dorpskern – Geingebied mede reden geweest de spoorverdubbeling verdiept aan te leggen.
	4	Graag een korte samenvatting over het huidige beleid in de provincie Utrecht ten aanzien van Unesco Wereld erfgoed en windturbines. Past daarbinnen wel of niet plaatsing van 230 hoge turbines, binnen een straal van een km?	Ontwikkelingen binnen het grondgebied waarin het Werelderfgoed ligt ('de property') mogen geen negatief effect hebben op de Outstanding Universal Value (OUV, uitzonderlijke universele waarde) van het werelderfgoed. Om dit te onderzoeken wordt er per ontwikkeling een zogenaamd Heritage Impact Assessment (HIA) uitgevoerd, een gespecialiseerd onderzoek volgens de richtlijnen van UNESCO. Bij de keuze voor de kansrijke gebieden voor windenergie is met de werelderfgoedstatus rekening gehouden.

