

Schriftelijke vragen ex. Artikel 47 RvO

2 februari 2024,

Geachte leden Gedeputeerde Staten,

Onze vragen gaan over de aanleg van een nieuwe toegangsweg bij het Eemklooster in Amersfoort.

In de commissievergadering van 24 januari 2024 hebben we al vragen gesteld, meer in het algemeen over het verlenen van ontheffingen voor allerlei deelaspecten van bepaalde ontwikkelingen in landelijk gebied, waar bij het Eemklooster ook sprake van is. Een “kleine” (deel-)ontheffing hier en een ontheffing daar zorgen er, onder de streep, voor dat steeds meer inbreuk wordt gedaan op de natuur. Dit staat haaks op allerlei ambities van het college op het gebied van natuur.

Onze vragen zijn algemener van aard en gaan ook over de afhandeling van het besluit dat op 7 juni 2023 is gecommuniceerd aan Gemeente Amersfoort (zaaknummer: Z2023-00000129)

Partij voor de Dieren heeft hierbij de volgende vragen:

- 1) Kan de gedeputeerde ons inlichten of alles rondom de aanleg van de nieuwe entree, die de dato vrijwel af lijkt te zijn, conform procedure is verlopen? In het bijzonder denken we dan aan de versterking van foerageergebied van de das, die verstoord is door tijdelijke zandophopingen en kap van bomen tijdens de werkzaamheden, en tijdig melden van de werkzaamheden?
- 2) Is er getoetst of een toestemming voor een flora- en fauna-activiteit nodig was?
 - a. Zo nee, is het College van mening dat dit had moeten plaatsvinden?
 - b. Zo ja, wat was het antwoord en welke documentatie is hierbij aangeleverd aan de provincie?
- 3) Heeft het college bij de melding om ontheffingen gevraagd?
- 4) Is door het college aangedrongen op aanvullende maatregelen?

In het, door de particuliere uitbaters van het terrein, opgestelde Ontwikkelkader (januari 2022) staat dit opgenomen: “De ontwikkeling van het klooster en omliggend terrein is niet los te zien van de Visie Amersfoortse heuvelrug, de te realiseren Westelijke ontsluiting en de ontwikkeling én de samenwerking met de belendende locaties zoals het Leerhotel/Eemlandcollege en de Bernard kazerne van defensie.” En verderop: “Bezoekers met de auto benaderen het terrein in de toekomst met name vanuit de nieuwe entree aan de zuidzijde, deze zal worden aangelegd ten gevolge van de komst van de nieuwe westelijke ontsluiting. Binnen het ensemble van de bestaande landschappelijke onderdelen ontstaat hierdoor een nieuw element; het entreegebied aan de zuidzijde. Een nieuwe kloosterstraat aan de westzijde van het klooster vormt de ruimtelijke en programmatische verbinding tussen dit nieuwe entreegebied en het nieuwe ensemble van klooster en nieuwbouw.” Inmiddels is er een nieuwe, veel groenere coalitie die heeft besloten de westelijke ontsluiting niet door te laten gaan. Dit ontnemt dé reden om die nieuwe entree aan te leggen.

- 5) Op welke wijze neemt het College dit soort nieuwe ontwikkelingen mee in de ontheffing?

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw beantwoording. Wij zien de antwoorden met interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Olivia Butterman

Bijlage 1

Tekstdeel vanuit [Visie Amersfoortse Heuvelrug](#) (In februari 2022 vastgesteld door de gemeenteraad), waarin dit staat opgenomen over het gebied rondom het Eemklooster: *“Intensivering van gebruik en bewoning van het terrein zal een nieuwe fase inluiden van het terrein. De aanleg van de Westtangent heeft grote gevolgen voor de entree van het complex O.L.V ter Eem. Er komt een nieuwe voetgangersverbinding tussen Prins Fredriklaan en het complex over de rondweg heen. De auto entree wordt verlegd naar een positie iets ten zuiden van de huidige entree, tussen het O.L.V ter Eem en Constantinianum. Dit verandert veel aan de benadering van het ensemble.”*