

Art.47-vragen Fraude met mesttransporten

Vrijdag, 09 februari 2024

Schriftelijke vragen ex. Artikel 47 RvO

Geachte leden van de Gedeputeerde Staten,

Op 09 februari 2024 publiceerde Follow the Money¹ dat de problemen rond structurele en grootschalige fraude met mestoverschotten niet zijn opgelost. Het OM dringt al jaren aan op vervanging van weeginstrumenten die klaarblijkelijk fraudegevoelig zijn: door te manipuleren met gewichten voeren boeren veel minder mest af dan de bedoeling is. Ook de NOS² Nieuws publiceerde dat het Openbaar Ministerie in een brief aan het ministerie van Landbouw, Natuur en Voedselveiligheid (LNV) in 2019 al waarschuwde dat apparatuur om te controleren of er met mesttransporten wordt gesjoemeld fraudegevoelig is. Een van de gevolgen van de mogelijke fraude is dat meer dan toegestane hoeveelheden mest worden uitgereden over land, met negatieve gevolgen voor bodem, water en natuur. Drie agrarische adviseurs zijn ook al veroordeeld tot celstraffen voor betrokkenheid bij mestfraude. De Europese Commissie dringt ook al jaren bij Nederland er op aan dat mestfraude harder moet worden aangepakt.

Volgens NOS Nieuws zal het nog een hele tijd duren voordat de gebrekkige apparatuur daadwerkelijk is vervangen. Het ministerie stelt dat de zoektocht wel haast heeft omdat boeren volgens Europese regels steeds minder mest op eigen grond mogen uitrijden.

Volt maakt zich zorgen. Eerder stelde Volt al schriftelijke en mondelinge vragen rond de mogelijke fraude met Europese subsidies, waar boeren mogelijk meer hectares opgeven dan daadwerkelijk in bezit hebbende, wat meer subsidie vanuit het GLB oplevert. Dit is een tweede gevoelige fraudezaak voor dezelfde doelgroep, die ook centraal staat in verschillende subsidieprogramma's van de provincie.

¹ [Ministerie laat boeren al jaren met sjoemelapparatuur frauderen met mest - Follow the Money - Platform voor onderzoeksjournalistiek \(ftm.nl\)](#)

² [OM waarschuwde ministerie voor fraudegevoelige apparatuur mestcontrole \(nos.nl\)](#)



Daarom stelt Volt de volgende vragen:

1. Hoe interpreteert GS het bovengenoemde nieuws van NOS Nieuws en Follow the Money? En deelt GS de zorgen van Volt over de gevolgen voor bodem, water en natuur?
2. Heeft GS hier de afgelopen 6 jaar contact over gehad met het ministerie van LNV en/of het OM? En met agrarische ondernemers of agrarische belangenbehartigers? Zo ja, wanneer en waar ging dat over? Zo nee, denkt GS dat dit contact nodig is om de problemen te adresseren en zo nodig medewerking te verlenen aan het zichtbaar maken en oplossen?
3. Is GS op de hoogte van (de kans op) dergelijke fraudezaken binnen provincie Utrecht? Zo ja, in welke mate en waar komt het voor? Zo nee, hoe kan GS hier wel zicht op krijgen?
4. Is GS voornemens om deze mogelijke fraude verder aan het licht te brengen en te onderzoeken welke maatregelen kunnen worden genomen om hier iets aan te doen? Wat kan de rol van de provincie hierin zijn?
5. Boeren in Utrecht kunnen op verschillende manieren subsidie ontvangen van de provincie (en ook vanuit Europa). Wat is de kans dat deze subsidies in Utrecht wordt uitgekeerd aan boeren die fraude plegen, en is GS voornemens subsidies stop te zetten en terug te vorderen als blijkt dat onrechtmatige praktijken zich hebben voorgedaan bij de betreffende personen en bedrijven? Zo ja, hoe en wanneer? Zo nee, waarom niet?
6. Met oog op het huidige mestoverschot en de Europese regels die steeds minder mest op eigen grond toestaan: Welke mogelijke oplossingen voor het mestprobleem van boeren ziet de provincie als mogelijk haalbaar en wenselijk in de nabije toekomst, wat is daarbij de rol van de provincie, en wanneer en hoe gaat de provincie deze in de praktijk brengen?

Bij voorbaat hartelijk dank voor uw beantwoording. Wij zien de antwoorden met interesse tegemoet.

Met vriendelijke groet,
Amos de Jong