



Aan:
de fractie van GroenLinks

In afschrift aan:
Provinciale Staten van Utrecht

ONDERWERP	Beantwoording schriftelijke vragen ex. art. 47 betreffende Herhuisvesting Fivoor	TELEFOONNUMMER	+31642600132
		E-MAILADRES	jan.de.poorter@provincie- utrecht.nl
DATUM	19-03-2024	DOMEIN/OPGAVE	SLO
DOCUMENTNUMMER	UTSP-1745350103-44500	TEAM	SRO
CONTACTPERSOON	Jan de Poorter		
BIJLAGEN	Geen		

Geachte mevrouw van de Vooren,

Toelichting (vragensteller):

Op 31 januari 2024 heeft u schriftelijke vragen ex artikel 47 van het Reglement van Orde Provincie Utrecht 2020 gesteld inzake GGZ-instelling Fivoor. Dit naar aanleiding van recent in de media verschenen berichten over de problemen die GGZ-instelling Fivoor heeft om een geschikte alternatieve locatie te vinden in Midden-Nederland, nu de locatie op de Willem Arntszhoeve in de gemeente Zeist per 1 januari 2027 moet sluiten. Bijgaand de beantwoording van de door u gestelde vragen.

1. Bent u op de hoogte van het hierboven geschetste probleem?

Antwoord:

Ja, wij zijn op de hoogte van de problemen die GGZ-instelling Fivoor heeft om een geschikte alternatieve locatie te vinden in Midden-Nederland.

2. Hoe verhoudt het forensisch zorgaanbod zich in deze regio t.o.v. andere regio's, hebben andere regio's een evenredig aanbod voor forensische zorg?

Antwoord:

Wij hebben geen inzicht in en kennis van het forensisch aanbod en de verhouding daarin tussen regio's. In de Wet Forensische Zorg staat dat de Minister van Veiligheid en Justitie verantwoordelijk is voor de aanwijzing van en het toezicht op private instellingen voor forensische zorg.

3. Wat vindt u ervan dat gemeenten in de provincie zich onthouden van hun zorgplicht door een organisatie als Fivoor te weren uit hun gemeente?

Antwoord:

De Wet Forensische Zorg kent geen zorgplicht voor gemeenten. Het is voor ons niet goed mogelijk, noch onze verantwoordelijkheid om iets te vinden van de wijze waarop gemeenten hierin acteren.

4. Hoe groot schat u het maatschappelijke probleem in de regio en onze provincie wanneer Fivoor zich nergens kan vestigen?

Antwoord:

Dat kunnen wij niet inschatten. Wij hebben hier onvoldoende inzicht in, ook omdat wij hier geen verantwoordelijkheid in hebben, deze verantwoordelijkheid ligt bij de Minister van Veiligheid en Justitie.

5. Gaat u met de betreffende gemeenten in deze regio in gesprek over het feit dat zij het juridisch onmogelijk maken dat een organisatie als Fivoor zich kan vestigen?

Antwoord:

Wij zullen dit ter sprake brengen in onze reguliere contactmomenten met gemeenten op het gebied van fysieke leefomgeving. Gemeenten maken eigen afwegingen binnen de regels van de Omgevingswet en de provinciale Omgevingsverordening. De wetgever heeft provincies geen bevoegdheden gegeven om te sturen op waar wel of niet forensische instellingen kunnen komen.

6. Ziet u een regierol of een coördinerende rol voor de provincie weggelegd om in de provincie Utrecht een locatie te vinden voor Fivoor, wanneer blijkt dat gemeenten samen niet tot een locatie voor Fivoor kunnen komen? Heeft u hierover contact gehad met Fivoor?

Antwoord:

Wij zien geen rol voor de Provincie Utrecht voor het vinden van een alternatieve locatie. Zoekopdrachten voor locaties voor particuliere instellingen worden normaal gesproken neergelegd bij makelaars en is geen rol van de provincie. Zo zijn er makelaars die gespecialiseerd zijn in vastgoed voor zorg of andere maatschappelijke functies. Locaties die worden aangedragen zullen, indien de provincie hier zeggenschap in heeft, zorgvuldig worden afgewogen, zoals alle ruimtelijke initiatieven die bij ons worden aangedragen.

7. De huidige locatie van Fivoor bevindt zich op de Willem Arntszhoeve, een locatie waarop woningbouw plaatsvindt in het kader van Hart van de Heuvelrug. Daarmee heeft de provincie betrokkenheid bij het de huidige huisvesting van Fivoor. Bent u in dat kader bereid om samen met de betrokken gemeenten Fivoor langer huisvesting te bieden op de huidige locatie, zolang er geen nieuwe locatie is gevonden? Met het mogelijke gevolg dat de woningbouw op deze locatie vertraging op zal lopen?

Antwoord:

De Willem Arntszhoeve (WA-Hoeve) is al meer dan honderd jaar in gebruik als zorgterrein, op dit moment door Reinaerde en Altrecht. Oorspronkelijk was het in het programma Hart van de Heuvelrug de bedoeling dat Altrecht zou blijven op de WA-Hoeve en Reinaerde zou verhuizen. Op een later moment hebben zowel Altrecht als Reinaerde een andere keuze gemaakt: Reinaerde is gebleven en vernieuwt haar vastgoed. Altrecht heeft besloten te vertrekken, inclusief haar huurders zoals Fivoor.

Met Altrecht zijn door het programma Hart van de Heuvelrug afspraken gemaakt over de voorwaarden voor de herontwikkeling: het aantal hectares rood (te bebouwen gebied) is gemaximeerd en Altrecht draagt financieel bij aan de vergroening van Kamp van Zeist. Utrechts Landschap brengt de voor de uitvoering benodigde gronden in. Op basis van de gemaakte afspraken loopt de Provincie een risico dat de afgedragen 1,5 mln Euro wordt terug gevorderd door Altrecht indien de woningbouw op de WA hoeve niet plaatsvindt.

Op basis van bovenstaande uitgangspunten is door de gemeente Zeist een gebiedsvisie opgesteld. Deze is in januari 2017 vastgesteld. Uitgangspunt hierbij is vertrek van Altrecht en Fivoor en herontwikkeling van het terrein naar voornamelijk de woonfunctie (ca 400 woningen). Bedoeling is dat Altrecht haar zorgfuncties verhuist naar het Sanatoriumterrein en dat Fivoor verhuist naar een nieuwe nader te bepalen locatie buiten de gemeente Zeist.

De provincie heeft vanuit het programma Hart van de Heuvelrug afspraken met Altrecht en niet met Fivoor als huurder van Altrecht. Altrecht heeft besloten de locatie WA-hoeve te verlaten (inclusief haar huurders). Zij heeft dit in een privaatrechtelijke overeenkomst met de ontwikkelende partij BPD vastgelegd. Formeel gezien heeft de provincie Utrecht geen betrokkenheid bij de huidige en toekomstige huisvesting van Fivoor. Het gaat hier over privaatrechtelijke huur- en koopovereenkomsten tussen de partijen Fivoor, Altrecht en BPD. De provincie heeft wel belang bij het borgen van de financiële afdracht van Altrecht aan het Beheerfonds Hart van de Heuvelrug.

8. Bent u in dat kader bereid om samen met de betrokken gemeenten Fivoor langer huisvesting te bieden op de huidige locatie, zolang er geen nieuwe locatie is gevonden? Met het mogelijke gevolg dat de woningbouw op deze locatie vertraging op zal lopen?

Antwoord:

Wij en de betrokken gemeenten zijn geen partij over de planning van de huisvesting omdat het hier een huurovereenkomst tussen Fivoor en Altrecht betreft. Op het moment dat concreet wordt wanneer Fivoor het terrein gaat verlaten, kunnen we de consequenties voor de woningbouwontwikkeling op de WA-hoeve inzichtelijk maken.

9. Zo niet, waarom niet? En neemt u dan de verantwoordelijkheid om in samenwerking met de Utrechts gemeenten een geschikte locatie voor Fivoor te vinden?

Antwoord:

De provincie heeft geen verantwoordelijkheid in het vinden van een geschikte locatie voor herhuisvesting van Fivoor. Hiervoor zijn Fivoor (en indirect Altrecht) verantwoordelijk. Indien de betrokken partijen ons verzoeken tot gezamenlijk overleg (gemeente Zeist, Altrecht, Fivoor, Rijk en Provincie) zijn we hiertoe zeker bereid.

Hoogachtend,
Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen