



Schriftelijke vragen ex. Artikel 47 RvO

Inzet van de gezamenlijke gedeputeerden landbouw over stikstof richting de formerende partijen

Geacht College van Gedeputeerde Staten,

In 2013 werden de provincies verantwoordelijk voor de realisatie van het Natuurnetwerk Nederland (NNN) middels het natuurpact. Provincies werden daarmee verantwoordelijk voor een goede staat van instandhouding van de natuur in Nederland. Een van de bedreiging van die goede staat van instandhouding (en zeker niet de enige) is stikstof. Volt vraagt zich af of de provincies deze verantwoordelijkheid nog steeds afdoende willen dragen.

Wij stellen u daarom de volgende vragen:

1. Kent u het bericht van 11 januari 2024 op de NOSⁱ getiteld 'Provincies eisen dat Den Haag meer doet tegen stikstofuitstoot (Een bericht dat verwijst naar een bericht dat de donderdag ervoor verscheen in het dagblad Trouw.)?'
2. Klopt het dat provincies, en provincie Utrecht in het bijzonder, niet langer de verantwoordelijkheid willen dragen voor het overgrote deel van de vermindering van stikstof en vinden dat het Rijk meer moet doen?

Op de IPO-siteⁱⁱ staat een lobby-bericht van het IPO naar het Rijk met het voorstel om de stikstofregels aanzienlijk te versoepelen.

3. Kunt u aangeven hoe dit zich verhoudt tot Europese regelgeving (waaronder VHR en de natuurherstelverordening), en ook het vigerende Rijksbeleid en ons provinciaal beleid op het gebied van natuurbescherming en -herstel?
4. Kunt u aangeven wat de verwachte effect van dit voorstel zal zijn op de natuur in Utrecht, ook verwijzende naar de recente NDAs?
5. Hoe verhoudt de oproep voor een Rekenkundige Ondergrens en een versnelde borging van innovaties bij toestemmingsverlening zich tot het UPLG en de GGA, en ook de verschillende discussies die GS met PS heeft gevoerd in commissies en Statenvergaderingen daarover? Staat GS volledig achter deze oproep, en wat zijn de beoogde consequenties hiervan in de verdere uitwerking van de gebiedsprocessen en -agenda's?
6. Is GS het met Volt eens dat (1) wetenschappelijk onderzoek ons kompas is voor het inzetten van effectieve beleidsmaatregelen, en (2) dat dierenwelzijn ook een belangrijke overweging is binnen de stikstofaanpak? Zo ja, hoe duidt GS de oproep voor versnelde borging van innovaties bij toestemmingsverlening, hierbij ook verwijzende naar WUR publicaties mbt ineffectieve innovaties, alsook de relevante statements uit de recente Position Paper Dierenwelzijn in de Gebiedsprocessen ("ook onze transitie")?
7. Betekent dit dat de aanpak stikstof in Utrecht algemeen en de Gebiedsgerichte Aanpak in het bijzonder nu aan verandering onderhevig is, en zo ja hoe en in welke mate?

8. Wilt u ook de decentralisatie van het natuurbeleid (deels) terugdraaien als u vindt dat het Rijk verantwoordelijk is voor de goede staat van instandhouding van natuur?

GS worden veronderstelt PS op de hoogte te houden van relevante acties en besluiten die zij ondernemen.

9. Waarom heeft GS PS niet vooraf geïnformeerd over bovenstaande actie? Waarom moeten de Staten dit uit de krant en van de IPO-site dit het nieuws vernemen? Waarom is de inhoud niet vooraf afgestemd met PS / PS in de gelegenheid gesteld hier ex ante op te reageren?

Via het IPO hebben de gedeputeerde staten een propositie aangeboden aan de formerende partijen. Hierin wordt gesteld dat het Rijk de benodigde daling van emissies grotendeels zeker moet stellen via generieke maatregelen, en dat provincies een bestuursakkoord willen sluiten met het Rijk.

10. Hoe verhoudt de inhoud van de propositie zich dit tot de huidige versie van het UPLG en de gebiedsprocessen? Wat zijn de opties en vervolgstappen als de formerende partijen niet naar wens reageren?
11. Hoe is GS voornemens om PS te informeren en te betrekken bij de totstandkoming van een dergelijk bestuursakkoord?
12. Ook hier verwijzen wij naar vraag 9: waarom is PS niet ex ante in de gelegenheid is gesteld te reageren?

Tot slot,

13. Hoe verhoudt al het bovenstaande zich tot de door Volt ingediende en door PS aangenomen motie “voortvarend door met het UPLG” in de PS vergadering van december 2023?

Met vriendelijke groet,
Amos de Jong

ⁱ <https://nos.nl/l/2504456>

ⁱⁱ [Inbreng Plenair debat LNV \(ipo.nl\)](#)