



> Retouradres Postbus 20011 2500 EA DEN HAAG

Statenlid.nu  
T.a.v. de voorzitter, de heer H. van de Velde  
Herengracht 23  
2511 EG DEN HAAG

**DGBRW / Directie  
Democratie en Bestuur**  
Afdeling Politieke  
Ambtsdragers en  
Weerbaarheid

Turfmarkt 147  
DEN HAAG  
Postbus 20011  
2500 EA DEN HAAG  
[www.rijksoverheid.nl](http://www.rijksoverheid.nl)

**Contactpersoon**  
José Haring

T 06 - 278 44 038  
[jose.haring@minbzk.nl](mailto:jose.haring@minbzk.nl)

Datum 15 oktober 2021  
Betreft Consultatie over vervangingsregeling voor  
volksvertegenwoordigers en dagelijks bestuurders

**Kenmerk**  
2021-0000541668

Geachte heer Van de Velde,

Ik benader u, als vertegenwoordiger van de statenleden in het Overleg Rechtspositie Decentrale Politieke Ambtsdragers (ORDPA), omdat ik de Tweede Kamer heb toegezegd de bestuurlijke koepels en de beroepsgroepen van decentrale politieke ambtsdragers te consulteren. Deze toezegging heb ik gedaan in het kader van de beantwoording van Kamervragen over de tijdelijke vervangingsregeling voor volksvertegenwoordigers en dagelijks bestuurders<sup>[1]</sup>, en tijdens het debat met de Tweede Kamer over het wetsvoorstel adviescollege rechtspositie politieke ambtsdragers. Graag hoor ik van u uw opvattingen over de wenselijkheid en uitvoerbaarheid van een eventuele wijziging van de tijdelijke vervangingsregeling in de Kieswet. Het gaat om:

- a. een eventuele versoepeling van de vaste verlofduur;
- b. een eventuele uitbreiding van de verlofvormen.

Op voorhand meld ik dat ik al heb aangegeven aan de Tweede Kamer dat ik het huidige systeem van driemaal 16 weken verlofduur inderdaad rigide acht. Maar ik heb er ook op gewezen dat ik in het pleidooi van de desbetreffende raden en raadsleden, dat aanleiding was voor de Kamervragen, geen nieuwe argumenten zie om op dit moment tot een andere afweging te komen dan destijds, toen uitdrukkelijk de keuze is gemaakt om de verlofvormen te beperken tot zwangerschap en ziekte.

De discussie in de Tweede Kamer spitste zich toe op volksvertegenwoordigers, maar dagelijks bestuurders kennen een vergelijkbare vervangingsregeling. Een belangrijk verschil tussen beide regelingen is dat bij vervanging van volksvertegenwoordigers sprake is van tijdelijk ontslag en bij bestuurders van verlof. Een ander verschil is dat voor eventuele aanpassing van de vervangingsregeling voor volksvertegenwoordigers een wijziging van de Grondwet nodig is. Voor de vervangingsregeling van de dagelijks bestuurders van provincies, gemeenten en waterschappen, is een wetswijziging voldoende.

Het is gezien de demissionaire status van het huidige kabinet aan mijn ambtsopvolger om te beslissen over een wijziging van de vervangingsregeling. De inzichten uit de consultatie kunnen hierbij behulpzaam zijn.

[1] Kamervragen van de leden Sneller en Van der Laan (beiden D66), Bromet (GroenLinks) en Kathmann (PvdA) over het bericht 'raadsleden pleiten voor modernisering verlofregeling' (Aanhangsel Handelingen II, 2020/21, nr. 3489).

Onderstaand geef ik per vraag een korte toelichting.

#### Consultatieverzoek flexibilisering verlofduur

Een volksvertegenwoordiger of dagelijks bestuurder kan zich per ambtsperiode maximaal driemaal voor telkens een vaste periode van 16 weken laten vervangen. Reden voor de gefixeerde periode van 16 weken, was het bewerkstelligen van een eenvoudig uitvoerbare regeling en het bieden van duidelijkheid aan de vervanger. Omdat er sprake is van een gebonden beslissing, heeft een zieke of zwangere ambtsdrager zonder meer recht op verlof en vervanging. Voor de voorzitter is er bij een toereikende medische verklaring geen eigen afwegingsruimte.

**Datum**  
15 oktober 2021

**Kenmerk**  
2021-0000541668

Graag verneem ik van u of er naar uw mening behoefte is aan een versoepeling van deze vaste termijn voor vervanging en zo ja, hoe een versoepeling er dan vervolgens praktisch uit zou kunnen zien. Graag hoor ik ook hoe een dergelijke flexibilisering eenvoudig uitvoerbaar kan zijn.

#### Consultatieverzoek uitbreiding verlofvormen

Bij de grondwetswijziging tot introductie van de tijdelijke vervangingsregeling is ervoor gekozen om de verlofregeling voor de volksvertegenwoordiger beperkt te houden tot de fysieke onmogelijkheid van de ambtsdrager om de functie uit te oefenen. Dat betekent dat alleen bij ziekte en zwangerschap van de ambtsdrager verlof mogelijk is. Belangrijke reden hiervoor was het bijzondere en persoonlijke karakter van volksvertegenwoordigende functies. Hiernaast zou het voortdurend aan- en aftreden van volksvertegenwoordigers de (her)kenbaarheid van de vertegenwoordigende organen niet ten goede komen. In dit verband stuiten andere verlofvormen, zoals zorg-, ouderschaps- en adoptieverlof, studieverlof, pleegzorg en mantelzorg, af op genoemde redenen. Voor de vervangingsregeling van de dagelijks bestuurder is bij die van de volksvertegenwoordigers aangesloten.

Zijn er in uw ogen argumenten die ervoor pleiten om de verlofvormen thans wel uit te breiden? Wellicht zijn er naar uw mening in dit verband verschillen aan te wijzen tussen volksvertegenwoordigers en dagelijks bestuurders die tot een onderscheid in uitkomst zouden moeten leiden; of juist niet.

#### Termijn consultatieverzoek

Kunt u mij **uiterlijk 30 november 2021** laten weten hoe u staat tegenover een:

1. versoepeling van de vaste verlofduur voor volksvertegenwoordigers en de uitvoerbaarheid van een gewenste aanpassing;
2. uitbreiding van de verlofvormen voor volksvertegenwoordigers;
3. overeenkomstige aanpassing van de verlofduur of verlofvormen voor dagelijks bestuurders.

Hoogachtend,  
De minister van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties,  
Voor deze,



Ellen van Doorne  
Wvd. Directeur Democratie en Bestuur