

Huidige besteding subsidierregel Kunsteducatie ondoelmatig en ineffectief

Inleiding

De gemeente Amersfoort draagt cultuureducatie een warm hart toe, en zeer terecht. Kunstuitingen in de vorm van Muziek, Toneel of anderszins dragen in hoge mate bij aan een leefbaar cultureel klimaat in een almaar groeiende en drukker wordende stad. Daarbij is het beoefenen van kunst louterend voor de ziel en scherpt het de geest.

Dit warme hart komt o.a. tot uiting in een subsidie van ruim 3,6 miljoen Euro aan Scholen in de Kunst (SidK) over 2018. (<https://amersfoort.begroting-2018.nl/p233/subsidies>)

Deze subsidie wordt (mede) betaald door de inwoners van Amersfoort, via de Gemeentelijke Belastingen.

Vanuit het solidariteitsprincipe lijkt dit een mooi idee; iedereen betaalt mee aan cultuureducatie, of je hier nu zelf gebruik van maakt of niet.

Jarenlang was SidK de enige organisatie in Amersfoort voor kwalitatief gedegen kunstonderwijs, wat het direct subsidiëren van SidK rechtvaardigde.

Onbalans in kostenomslag

Sinds een jaar of 15 is het speelveld van Kunsteducatie in Amersfoort echter ingrijpend veranderd.

Zo zijn er nu meerdere particuliere, commerciële muziekscholen in Amersfoort actief die dezelfde kwaliteit lessen bieden, tegen vaak lagere tarieven, aan duizenden inwoners van Amersfoort.

Overigens geldt dit niet alleen voor muzieklessen. Ook lessen in andere kunstvormen worden in Amersfoort door meerdere organisaties aangeboden.

Een voorbeeld :

een jaar lang individueel muziekles voor een jongere onder de 21 jaar kost bij:

Scholen in de Kunst € 870,= voor 35 lessen van 30 minuten.
(€ 49,71 per uur).

Muziekschool Amersfoort is 12 % goedkoper, nl. € 790,= voor 36 lessen van 30 minuten
(€ 43,89 per uur).

Muziekles in Amersfoort is 16% goedkoper: € 21,= per half uur les
(€ 42,= per uur).

Bij Muziekonderwijs Midden Nederland scheelt het 22%: € 735,51 voor 38 lessen van 30 minuten (€ 38,71 per uur).

Popcentre is zelfs 26 % goedkoper dan SidK: € 185,= per 10 lessen van een half uur (€ 37,= per uur).

Prijzen van resp. websites dd. 11 december 2018.

De genoemde muziekscholen maken allen gebruik van gelijkwaardig geschoolde docenten.

De voortgaande subsidiëring van één aanbieder van muziekonderwijs in een omgeving met meerdere aanbieders leidt tot een onbalans in de kostenomslag naar de belastingbetaler (de inwoners van Amersfoort).

Particuliere ondernemers die, voor eigen rekening en risico, investeren in een kwalitatief hoogwaardig aanbod, zien zich gedwongen te concurreren (en zelfs mee te betalen) aan een gesubsidieerde onderneming.

Uit bovenstaande blijkt, dat de huidige vorm, waarbij subsidie wordt verstrekt aan één instelling, niet alleen het speelveld verstoort van de verschillende aanbieders maar zeker ook dat van de afnemers. Ook de gemeente is hier de dupe van.

Immers, uit het kostenoverzicht blijkt niet dat de toegankelijkheid van muziekonderwijs door deze wijze van subsidiëring wordt vergroot.

De gemeente lijkt zelfs duurder uit te zijn. Daarom kunnen er vraagtekens gezet worden bij de doelmatigheid en efficiency van het door de gemeente verstrekte subsidiebedrag.

Vraagtekens bij huidige besteding subsidieregeling

„Is het dan nog steeds verstandig om subsidie voor kunstonderwijs toe te kennen aan één enkele organisatie, of is er een betere manier, zonder dat deze subsidiepot tot een grabbelton verwordt voor allerlei instellingen die menen hier aanspraak op te kunnen maken?”

De vraag stellen is hem beantwoorden...nee, de huidige manier is ronduit onverstandig en ja, er is een (veel) betere manier denkbaar!

„Moet deze subsidieregeling worden afgeschaft?”

Dit lijkt een heel slecht idee.

Een groot aantal minder vermogende (ouders van) leerlingen kunnen wel degelijk baat hebben bij een goede vorm van subsidiëring, teneinde enige vorm van kunsteducatie te kunnen bekostigen.

Deze subsidie verstandiger besteden is dan wel bittere noodzaak.

„Moet de subsidie dan worden verdeeld tussen meerdere organisaties?”

Nee. Dit is geen oproep om de subsidie te verdelen over meerdere aanbieders.

Wij particuliere muziekscholen *willen* deze subsidie ook niet.

Dit vereist nl. zowel extra administratie bij alle organisaties als een gemeentelijk controlesysteem dat de verstrekte subsidie controleert op juiste besteding. Daarbij komt dat het aantal aanbiedende organisaties continu aan verandering onderhevig is. Een regelmatige herziening van het aanbod is dan noodzakelijk. Tevens neemt de kans op oneigenlijk gebruik van subsidiegelden aanzienlijk toe.

Kortom, ook deze optie doet geen recht aan het oorspronkelijke, nobele doel van de subsidieregeling.

Voorstel tot efficiëntere en doelmatiger besteding van subsidieregeling:

Het doel van de subsidie is: „goede culturele ontwikkelingsmogelijkheden voor kinderen” (<https://amersfoort.begroting-2018.nl/p79/kunst-en-cultuur>) Een doel dat door een zeer groot deel van de bevolking gedragen wordt. Dit doel moet weer scherp voor ogen komen, want dan is ook de doelgroep (weer) helder: de leerling!

Een effectieve en doelmatige inzet van het subsidiebedrag wordt dan bewerkstelligd door het subsidiebedrag direct ter beschikking te stellen van de doelgroep: de leerling. Het solidariteitsprincipe „iedereen betaalt mee” kan dan onveranderd overeind blijven, maar is nu wel eerlijker geworden: de verleende subsidie kan de leerling inzetten bij de organisatie van zijn of haar keuze.

Er zijn dan ook geen (ouders van) leerlingen meer die mee betalen aan Organisatie A, terwijl zij klant zijn bij Organisatie B.

Een belangrijk effect is dan ook dat alle aanbieders zich kunnen richten op het aanbieden van muzieklessen die aansluiten op de wensen van de verschillende leerlingen. Immers, bij een gelijk speelveld tussen aanbieders, gedijt de consument het best. En zo voldoet de subsidieregeling weer aan het doel!

Om dit te bereiken hoeft het wiel niet opnieuw te worden uitgevonden. Integendeel: de benodigde infrastructuur is al aanwezig in Amersfoort.

Het Jeugdfonds Sport en Cultuur werkt op exact deze manier: zij verstrekt subsidie aan de leerling, die dit bedrag kan (laten) inzetten bij een bij het Fonds aangesloten organisatie van zijn/haar keuze. Het fonds stuurt vervolgens een factuurverzoek aan de door de leerling gekozen organisatie.

De benodigde infrastructuur is dus ook al aanwezig middels intermediairs op (basis)scholen, sportverenigingen enz.

Op dit moment vergoedt dit Jeugdfonds tot € 450,= per jaar per leerling voor een sport of cultuur educatieve activiteit naar keuze.

Bij het Jeugdfonds Sport en Cultuur zijn al veel Amersfoortse instellingen aangesloten.

Wij stellen ons dan ook voor, dat de uitvoering van de subsidieregeling door dit fonds ter hand kan worden genomen.

De voordelen zijn velerlei: muziekonderwijs wordt voor meer leerlingen toegankelijk; de leerling heeft keuze uit meerdere muziekscholen en vindt er dus één die het beste bij diens wensen aansluit; er ontstaat een gelijk speelveld tussen alle aanbieders, maar ook tussen verschillende leerlingen en, als slagroom op de taart: de effectiviteit en de doelmatigheid van de subsidieregeling neemt zodanig toe, dat ook het gemeentebestuur hier wel bij vaart.

Ondertekenaars:

P.J. Jochems
Directeur
Muziekonderwijs Midden Nederland

www.muziekonderwijsmiddennederland.nl

William van de Groep
Eigenaar
Muziekschool Amersfoort

www.muziekschoolamersfoort.nl

Miranda van 't Hof
Directrice
POPcentre Amersfoort

www.popcentre.nl

Harke de Vlas
Directeur
MIA Music | Muziekles in Amersfoort

www.muzieklesinamersfoort.nl