

Schriftelijke vragen ex Art 47 RvO aan het college van GS betreffende “misgelopen subsidie paneerkaasmakerij Harmelen”

Indieningsdatum: 13-6-2023

Geacht college van Gedeputeerde Staten,

Toelichting

De families Van Soest en Singh werken met elkaar samen te Harmelen. Van bijna alle melk van melkveehouder Van Soest maakt ondernemer Singh Rattan Indiase paneerkaas op het erf van Van Soest.

Hiervoor zouden zij € 243.000,- subsidie ontvangen, tot er twee dagen te vroeg werd geïnvesteerd. Provincie trok zonder pardon subsidie in, zo bericht de media (AD, 9 juni 2023¹).

Vragen

1. Is GS op de hoogte van deze situatie en wat is de rol van de Provincie Utrecht hierin geweest?
2. Hoe kan het dat een innovatief, kansrijk plan geen subsidie meer krijgt, omdat twee dagen voor de subsidieaanvraag een aanbetaling is gedaan?
3. Wat wordt verstaan onder ‘de start van het project’? Toelichting: het ging hier om een aanbetaling voor iets wat pas vier maanden later geleverd zou worden.
4. Op welke wijze zijn de ondernemers bijgestaan door de Provincie Utrecht in het zoeken naar een oplossing?
5. Bent u bekend met een soortgelijke casus in Zuid-Holland², waar de Gedeputeerde Staten de subsidie uiteindelijk wél heeft toegekend?
6. Kan de redenering die Gedeputeerde Staten van Zuid-Holland heeft gebruikt ook bij de casus in Utrecht worden gehanteerd?
7. Hoe verhoudt deze gang van zaken zich t.o.v. het voornemen van de overheid om het vertrouwen van burgers in de politiek te doen toenemen en t.o.v. de ontwikkeling in de rechtsspraak om ‘het burgerperspectief’ beter te beschouwen?

Namens de PvdA-fractie provincie Utrecht en hoogachtend,

Wilma A. de Boer-Leijnsma

¹ Algemeen Dagblad, 9 juni 2023 <https://www.ad.nl/woorden/hans-en-amarjit-zouden-2-5-ton-subsidie-krijgen-tot-ze-een-foutje-maken-provincie-is-onverbidelijk~a9e99f64/>

² Provincie Zuid-Holland, Gedeputeerde Staten https://www.zuidholland.nl/publish/pages/22808/gewijzigd_concept_besluit_verlening_novifarminvesteringen_docx.pdf