



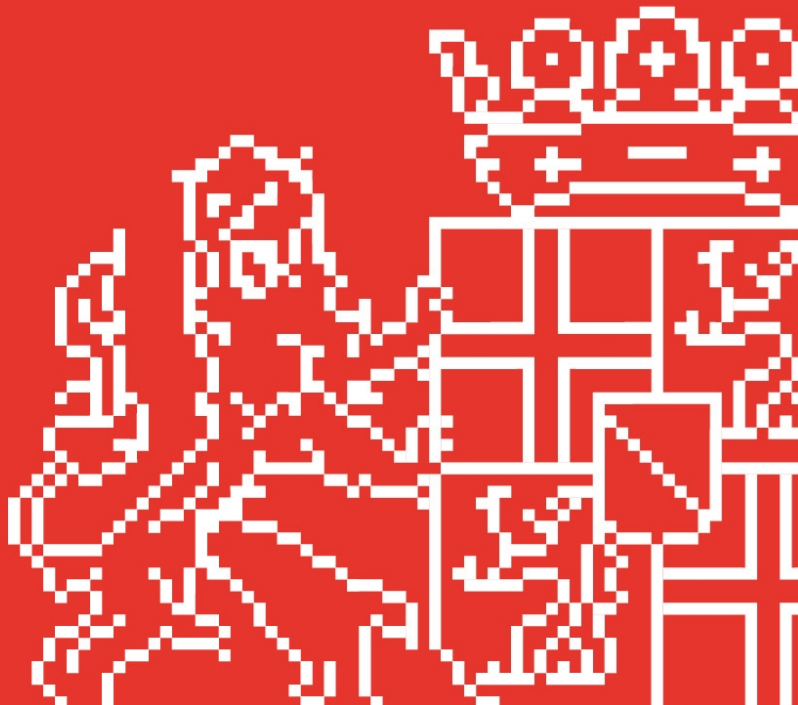
MILIEUEFFECTRAPPORTAGE

Nota van antwoord

NOTA VAN ANTWOORD

ZIENSWIJZEN NRD PROVINCIAAL PROGRAMMA WONEN EN WERKEN

Datum: 25 mei 2021



Inhoud

1	Inleiding.....	3
1.1	Inleiding.....	3
1.2	Kennisgeving.....	3
1.3	Inspraak en ontvankelijkheid.....	3
1.4	Vervolprocedure.....	3
2	Beantwoording inspraakreacties.....	4

1 Inleiding

1.1 Inleiding

Provinciale Staten van Utrecht hebben op 10 maart 2021 de Omgevingsvisie en de interim Omgevingsverordening met het bijbehorende milieueffectrapport vastgesteld. Hierin is een nieuwe systematiek voor de locaties voor wonen en werken opgenomen. Gemeenten en provincie stellen gezamenlijk regionale programma's voor wonen en werken op, de provincie legt de essentie daarvan vast in een provinciaal programma wonen en werken.

Het 'Provinciale programma wonen en werken' zal per regio een overzicht bevatten van het aantal woningen/hectares bedrijventerrein dat kan worden gerealiseerd dan wel geherstructureerd of geïntensiveerd. Daarbij worden de mogelijke uitbreidingslocaties specifiek opgenomen.

Voor het provinciaal programma wonen en werken is een PlanMER noodzakelijk. Hierin worden milieueffecten van het programma in beeld gebracht. Het doel is om inzichtelijk te maken welke effecten het nieuwe beleid heeft op de leefomgeving en of het voorgestelde beleid bijdraagt aan het halen van de gestelde provinciale doelen. Door middel van een PlanMER kunnen milieubelangen volwaardig worden meegewogen in de besluitvorming over een plan.

De Notitie Reikwijdte en Detailniveau (NRD) is het eerste document dat is opgesteld en beschrijft welke effecten in de PlanMER onderzocht gaan worden ('reikwijdte'). Daarnaast geeft de NRD informatie over de manier waarop de effecten van het Programma wonen en werken onderzocht zullen worden en met welke diepgang ('detailniveau'). De NRD heeft van 1 februari tot en met 14 maart 2021 ter inzage gelegen. In deze periode was het mogelijk te reageren op de NRD.

In deze Nota van Antwoord geeft de Provincie haar reactie op de zienswijzen die op de NRD zijn ingediend.

1.2 Kennisgeving

De inspraakprocedure is aangekondigd met een kennisgeving in het Provinciaal Blad. Van 1 februari tot en met 14 maart 2021 was het mogelijk om de NRD in te zien op het provinciehuis en bij alle gemeenten in de provincie. Op de website van het Provinciaal blad was een digitale versie van de NRD in te zien.

1.3 Inspraak en ontvankelijkheid

Tijdens de periode van ter inzagelegging zijn, binnen de inspraaktermijn, 3 zienswijzen ingediend. Omdat de laatste dag van de inspraak op een zondag viel, geldt formeel de eerstvolgende werkdag, dus maandag 15 maart als sluitingsdag voor de inspraak.

Nummer	Indiener	Datum
1.	Wergroep Natuurlijk Zeist-West	14 maart 2021
2.	Stichting Milieuzorg Zeist e.o.	14 maart 2021
3.	Stedin	15 maart 2021

1.4 Vervolprocedure

De NRD is de eerste stap in de procedure van het op te stellen milieueffectrapport (PlanMER).

De Commissie voor de milieueffectrapportage is om advies gevraagd of de NRD alle informatie bevat die nodig is om het milieubelang volwaardig mee te wegen bij het Programma Wonen en Werken. De zienswijzen en het advies van de Commissie worden meegenomen bij het opstellen van het PlanMER, dat vervolgens eveneens ter inzage wordt gelegd en waarop eenieder een zienswijze kan indienen.

2 Beantwoording inspraakreacties

Nr.	Datum zienswijze	Inhoud zienswijze	Reactie
1, 2	14 maart 2021	<p>Indieners stellen dat de beleidskeuze om te groeien de Utrechtse kwaliteiten onder druk zet. En dat deze bij de concretisering in programma's afgewogen moeten worden tegen nulgroei en aantasting van kwaliteiten. (1)</p> <p>Indieners verzoeken voor het programma alsnog naar alternatieve oplossingsrichtingen te kijken, inclusief alternatieve 'groeiszenario's' (bijv. scenario's in economische zin en vergelijk ook diverse WLO-szenario's. WLO-szenario's zijn opgesteld door het PBL en CPB) @)</p>	<p>Wij hebben kennisgenomen van uw opmerking. Reeds bij vaststelling van het Koersdocument ten behoeve van de Omgevingsvisie en -verordening is de keuze gemaakt om als uitgangspunt te nemen de toekomstige behoefte te accommoderen. Omdat het regionale programma door middel van een cyclisch proces wordt gemonitord, geëvalueerd en vervolgens geactualiseerd, achten wij het uitwerken van verschillende scenario's niet opportuun. Bijgestelde ontwikkelingen en verwachtingen kunnen immers snel worden meegenomen in de programmering.</p> <p>De effecten van het programma worden beoordeeld ten opzichte van de huidige situatie. Iedere nieuwe uitbreidingslocatie, alsook de programma's per regio, wordt getoetst aan de provinciale doelstellingen, waaronder de Utrechtse kwaliteiten. Hieruit komt naar voren in hoeverre de nieuwe uitbreidingslocaties en de programma's per regio de benoemde Utrechtse kwaliteiten aantasten dan wel versterken.</p>
1		<p>Indieners geven aan dat het bij de beoordeling van gemeente-overstijgende aspecten logisch is om altijd gemeente-overstijgende en cumulatieve effecten te beoordelen, indien aanwezig. En niet, zoals is de NRD is aangegeven "voor bepaalde aspecten". Indieners stellen dat de volgende effecten moeten worden beoordeeld:</p> <ul style="list-style-type: none"> • de waarden de Utrechtse landschappen; • de waarden van de Cultuurhistorische zones; • archeologische waarden; • aardkundige waarden; • natuurwaarden inclusief ecologische verbindingen; • de biodiversiteit, ook in stedelijk gebied. 	<p>Per aspect zullen de relevante effecten in beeld worden gebracht en tot hoever deze reiken. Bij de thema's natuur en bereikbaarheid is op voorhand duidelijk dat deze effecten gemeente-overstijgend zullen zijn.</p>
1		<p>Indieners stellen dat bij de gebiedsanalyses per locatie na stap 3, het "opstellen (van) één parapluboordeling per ambitie" een stap moeten worden</p>	<p>In het PlanMER wordt bij de parapluboordeling per nieuwe uitbreidingslocatie een eendoordeel</p>

		<p>toegevoegd, namelijk een eindoordeel over de locaties aan de hand van de criteria ten aanzien van behoud en versterken van de waarden achter de criteria.</p> <p>Dit overeenkomstig de doelstellingen van de provinciale omgevingsvisie.</p>	<p>gegeven in hoeverre deze bijdragen aan de provinciale ambities.</p>
1		<p>Indieners stellen het volgende over het Beoordelingskader:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij onderdeel 6, erfgoed, moet op alle onderdelen worden getoetst op aantasting van waarden en niet alleen op de "status" • Bij onderdeel 7, natuur, dient ook te worden getoetst aan ecologische verbindingzones, de groene contourgebieden en gebieden met natuurwaarden die hier niet onder vallen, ook in de stad. • En effecten op biodiversiteit alleen toetsen aan het effect op beschermde soorten is veel te mager. 	<ul style="list-style-type: none"> • Zoals weergegeven in de NRD (zie de 3^e kolom in de tabel met het beoordelingskader op blz. 10) worden de erfgoedwaarden in beeld gebracht. • In het planMER worden de effecten van de locaties bepaald op basis van vastgesteld provinciaal, natuurbeleid. • In het planMER wordt op basis van gegevens uit de Atlas Natuurlijk Kapitaal de mate van soortendiversiteit (van alle soorten en niet alleen beschermde soorten) in beeld gebracht.
1		<p>Indieners verzoeken om bij de vervolgproucedure de reactie op de zienswijzen eerder bekend te maken dan bij PlanMer Omgevingsvisie.</p>	<p>De zienswijzen op de NRD worden betrokken bij het opstellen van de planMER. Naar verwachting stellen GS die in mei vast. Daarmee is dit aanmerkelijk sneller dan bij de Omgevingsvisie, wat een veel complexer proces was met een langere doorlooptijd.</p>
2	14 maart 2021	<p>Indieners vinden van belang dat de 'scope' van het MER moet worden verbreed:</p> <ul style="list-style-type: none"> • duidelijk moet zijn van welk programma wordt uitgegaan om welke locaties het gaat. • ook de met nieuwe locaties gepaard gaande effecten rond mobiliteit, recreatieve druk, etc. (het 'Wiel met de (zeven) spaken') onderzoeken; 	<ul style="list-style-type: none"> • Het PlanMER zal een duidelijke weergave bevatten van het te onderzoeken programma, bestaande uit het plangebied van de specifiek te onderzoeken nieuwe woon- en werklocaties en het aantal woningen of aantal hectare bedrijventerrein .dat per regio is opgenomen. Ook zal een overzicht worden gegeven van eerdere afwegingen, waaronder de gehanteerde behoeftesamingen. • Zoals weergegeven in de NRD (zie blz. 8, iii. Inzicht in kansen en risico's) worden in het PlanMER de effecten in onderlinge samenhang beschouwd, waarbij rekening wordt gehouden met de door bevolkingsgroei gepaard gaande effecten rond mobiliteit, recreatieve druk, etc. Dit zal zowel aan de orde komen in de gebiedsanalyses per nieuwe uitbreidingslocatie, maar met name tot uiting komen in de analyses van de programma's per regio;

		<ul style="list-style-type: none"> • locaties tot 50 woningen wel meenemen, ook in cumulatieve zin; • een zesde stap toevoegen aan het onderzoek, om voor zover bepaalde ontwikkelingen tot negatieve effecten leiden en deze toch aanvaardbaar worden geacht, uiteindelijk een positief saldo te waarborgen, door waar nodig 'mitigatie en 'compensatie'; • naast één paraplubeoordeling per ambitie om een vergelijking tussen de locaties mogelijk te maken, ook diverse mogelijke alternatieve locatiemodellen in beeld brengen om ook in die zin tot een 'integrale afweging' te kunnen komen; • vraag of het wellicht beter is om niet alleen een totaaloverzicht omgevingseffecten per locatie te geven, maar ook van het totaal als geheel. 	<ul style="list-style-type: none"> • Alle opgenomen plannen voor woningbouw en bedrijventerreinen, dus ook de locaties tot 50 woningen worden meegenomen in de effectenanalyse van de programma's per regio; • Zoals weergegeven in de NRD (zie blz. 8, iii. Inzicht in kansen en risico's) worden aanbevelingen gedaan om kansen te benutten en om negatieve effecten te beperken, bijv. met mitigerende of compenserende maatregelen. Dit valt onder stap 4 : Effectbeoordeling en aanbevelingen (zie blz. 9 van de NRD); • Naast de gebiedsanalyses per nieuwe uitbreidingslocatie worden in het PlanMER ook analyses van de programma's per regio in beeld gebracht (zie blz. 8 van de NRD). Hiermee worden de programma's per regio integraal beoordeeld; • Zie boven
2		<p>Indiërs vinden dat het beoordelingskader op punten concreter wordt gemaakt:</p> <ul style="list-style-type: none"> • In het 'beoordelingskader', dat ten grondslag ligt aan het (per relevant thema) bepalen van de effecten, per indicator (concrete) onder- en bovengrenzen / waarden opnemen. Zodoende ontstaat er ook een 'afwegingskader' op basis waarvan bepaald kan worden wanneer een bepaalde ontwikkeling niet meer aanvaardbaar is. Voor deze kwaliteitstoetsing kunnen digitale (provinciale) tools , m.n. Tygron worden ingezet; • Toevoegen van 'Groen' als toetsingscriterium onder het thema 'Stad en Land'; • Nader invullen van de indicator 'infiltratiepotentie' onder het thema 'Klimaatbestendig en waterrobuuste leefomgeving' met meer oog voor het belang van groen in de stad voor de infiltratiepotentie; • Bij het toetsingscriterium 'woningaanbod' aangeven hoe de 	<ul style="list-style-type: none"> • In het PlanMER wordt waar mogelijk de ondergrens per indicator aangescherpt. Tygron is een digitale ontwerptool waarmee een integrale afweging kan worden gemaakt ten behoeve van de inrichting van een gebied. Gebiedsplannen die in de ontwerpfasen zitten kunnen met behulp van dit systeem worden geoptimaliseerd. Tygron is (nog) niet geschikt voor locatiekeuzen of het afwegen van verschillende locaties. • In het PlanMER wordt het beoordelingskader onder het thema 'Stad en Land' aangevuld met de indicator 'groen'. • Zoals weergegeven in de NRD (zie blz. 11 van de NRD) wordt in de gebiedsanalyse ten aanzien van de indicator 'infiltratiepotentie', indien er informatie over beschikbaar is, ingegaan op de verdeling groen/blauw/verhard; • Zoals hiervoor aangegeven gaan we niet uit van verschillende scenario's;

		<p>vraag/behoefte dient te worden gezien vanuit het 'migratie saldo nul';</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij 'natuur' ook kijken naar indirecte effecten van bepaalde locaties (zoals kwel en recreatiedruk). 	<p>eerdere besluiten (omgevingsvisie) zijn de basis voor het programma en ook de planMER.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Onder de indicatoren 'Natura 2000-gebied' en 'NatuurNetwerk-Nederland' en 'Weidevogel-en ganzenrustgebieden zal waar relevant aandacht worden besteed aan indirecte effecten op natuur.
3	15 maart 2022	<p>Indiener geeft aan dat de elektrificatie van de samenleving harder gaat dan Stedin kan bijhouden. Hierdoor ontstaan ruimtelijke knelpunten, waardoor ambities voor wonen en werken op locaties niet of niet volledig ingevuld zullen kunnen worden. Er moeten moeilijke keuzes ten aanzien van het ruimtegebruik worden gemaakt. Om knelpunten in het elektriciteitsnet te voorkomen maar ook snel op te lossen is integraliteit en intensivering van de samenwerking tussen Stedin en de provincie Utrecht van belang. Omdat bovendien de uitbreiding van de energievoorziening gemeentegrens onafhankelijk plaatsvindt, wordt de Provincie Utrecht gevraagd om haar ruimtelijke bevoegdheden voor de uitbreiding van het elektriciteitsnet in te zetten en gezamenlijk te werken aan een programmering voor de uitbreiding van de elektrische Energievoorziening richting 2050.</p>	<p>De zienswijze van indiener heeft niet zozeer betrekking op de NRD of de planMER, maar omvat een verzoek tot nader overleg en samenwerking. Er is geregeld overleg met de energiepartners, waaronder ook met indiener. Tevens is indiener betrokken bij de systeemstudie energie die in onze opdracht wordt uitgevoerd. Samen met andere provincies hebben we in IPOverband besloten dat wij een rol hebben inzake de regionale energie-infrastructuur. Dit zal ook in voornoemd overleg ter sprake komen. In het planMER zal onder de indicator 'duurzame energieopwekking' worden ingegaan op het risico van de ruimtelijke knelpunten als gevolg van de elektrificatie van de samenleving in relatie tot de nieuwe woon- en werklocaties.</p>