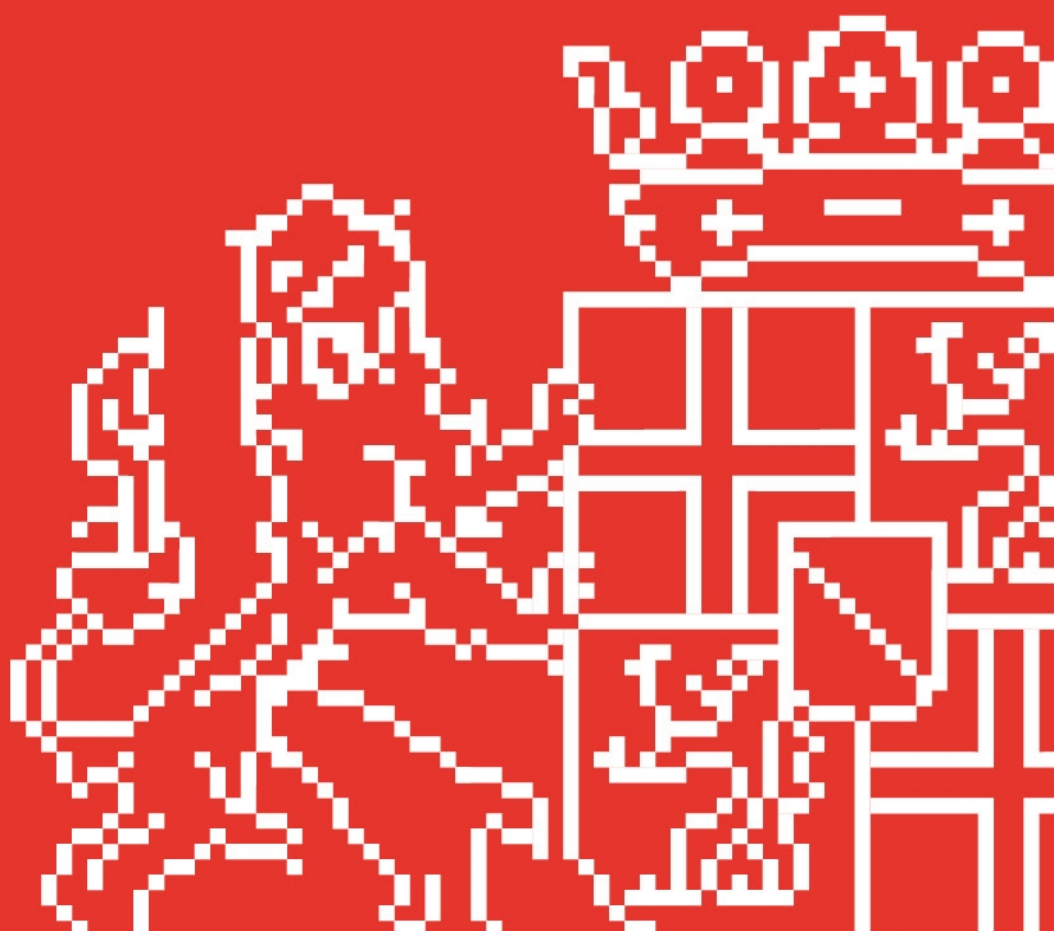




Nota van beantwoording zienswijzen natuurbeheerplan 2021 en 2022

Publicatiedatum 25 juni 2021
Status Definitief
Referentienummer 822647AA



Toelichting

Het Natuurbeheerplan vormt het toetsingskader voor het verlenen van subsidies door de provincie voor agrarisch natuurbeheer, natuurbeheer, inrichting en kwaliteitsverbetering van natuurterreinen, en functieverandering van landbouwgrond naar natuur. Het Natuurbeheerplan geeft aan waar en voor welke doelen subsidie mogelijk is. In het Wijzigingsbesluit voor het beheerjaar 2021 wordt dit Natuurbeheerplan voor het verlenen van subsidies voor het beheerjaar 2021 op een aantal punten met terugwerkende kracht tot 1 januari 2021 aangepast. De belangrijkste aanpassing betreft het mogelijk maken van een subsidie functieverandering voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden. Dit om de realisatie van de Groene contour te versnellen. In het Wijzigingsbesluit voor het beheerjaar 2022 zijn aanvullende aanpassingen opgenomen voor het verlenen van subsidies voor het beheerjaar 2022.

Het wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan beheerjaar 2021 kenmerk 821FD987 en het wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2022 kenmerk 822205DA9, hebben van 12 maart 2021 tot en met 24 april 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegen. Er zijn door 21 indieners totaal 31 formele zienswijzen ingediend. Alle zienwijzen zijn openbaar ingediend. De zienswijzen worden met deze Nota van beantwoording zienswijzen natuurbeheerplan 2021 en 2022 beantwoord.

Mogelijkheden de stukken in te zien

Het Natuurbeheerplan provincie Utrecht wordt vanaf 25 juni 2021 gedurende zes weken ter inzage gelegd. U kunt de stukken inzien op het provinciehuis Utrecht, Archimedeslaan 6 te Utrecht; op werkdagen van 9.00-16.00 uur en buiten deze uren na telefonische afspraak, (030) 258 3142. Het Natuurbeheerplan is ook te vinden op de website: www.provincie-utrecht.nl/snl

Beroep aantekenen

De totstandkoming van het Natuurbeheerplan heeft plaatsgevonden met toepassing van Afdeling 3.4 (uitgebreide openbare voorbereidingsprocedure) van de Algemene wet bestuursrecht. Om die reden kan tegen het besluit tot vaststelling van het Natuurbeheerplan provincie Utrecht geen bezwaarschrift bij ons college worden ingediend, maar dient rechtstreeks beroep bij de bestuursrechter te worden ingesteld (artikel 7:1, eerste lid, onderdeel d. van de Algemene wet bestuursrecht).

Belanghebbenden kunnen beroep aantekenen bij de Rechtspraak, Rechtbank Midden-Nederland, Afdeling Bestuursrecht, Postbus 16005, 3500 DA Utrecht. Hiervoor is een griffierecht verschuldigd. De termijn voor het indienen van een beroepschrift bedraagt zes weken en vangt aan op de dag na de dag waarop ons besluit bekend is gemaakt op de website van de provincie Utrecht.

Belanghebbenden die beroep hebben ingesteld, hebben de mogelijkheid een voorlopige voorziening te vragen bij de voorzitter van de arrondissementsrechtbank, indien gelet op de belangen, onverwijlde spoed is vereist. In dit geval is opnieuw griffierecht verschuldigd.

Zienswijzen en beantwoording

Zienswijze 1.1

Het Natura 2000 gebied van Diefdijk-Zuid (en de NN begrenzing) is beperkt tot de eigendommen van het Zuid-Hollands Landschap. In de wijziging wordt nu alleen een enkele toevoeging voorgenomen. Het is echter voor de instandhouding van de biodiversiteit alsmede de historische waarden van het landschap van de Nieuwe Hollandse Waterlinie, van essentieel belang dat ook de directe omgeving van het Natura 2000 gebied (en het NN Utrecht) begrensd wordt als te ontwikkelen natuurgebied. Op dit moment komen er gronden te koop die direct grenzend zijn aan het Natura 2000 gebied (en het NN Utrecht) en die zonder begrenzing (volstrekt legaal) zullen overgaan naar intensieve melkveebedrijven legen net buiten de polder Nieuw-Schaik. Bij begrenzing kunnen echter, met gebruikmaking van de S.K.N.L. regeling, deze gronden worden ongevormd naar Natuur. Bovendien beschikt ondergetekende nu reeds over 3 ha. eigendom die hij ook graag wil omvormen naar Natuur. Op bijgevoegd kaartje wordt aangegeven welke gronden begrensd zouden kunnen worden als te ontwikkelen natuur om de natuurwaarden in het reeds begrensde Natura 2000 gebied beter te waarborgen. Ondergetekende zegt toe dat hij direct gebruik zal maken van de nieuwe begrenzing en een kwalitatieve verplichting wil aangaan met de provincie Utrecht om zowel de natuur-landschapswaarden en historische waarden van Diefdijk-Zuid (en de Nieuwe Hollandse Waterline) te versterken.

Reactie GS

De door U voorgestelde percelen liggen op één na ten westen van de Middelwetering en derhalve buiten de Natura 2000 zone langs de Diefdijk. Aan één zijde grenzen de percelen aan bestaande natuur, voor het overige zijn de percelen omgeven door intensief gebruikte landbouwgronden. In 2020 is de gehele Vijfheerenlanden door de provincie geïnventariseerd op flora en fauna. Daaruit zijn de betreffende percelen niet naar voren gekomen als rijk aan flora en fauna. Wij zien geen aanleiding om deze percelen te begrenzen als NNN. Het perceel ten oosten van de Middelwetering maakt al onderdeel uit van het NNN. De natuurwaarden kunnen hier wel ontwikkeld worden naar een hoger ambitieniveau. Wij zullen hierover contact opnemen met de grondeigenaar.

Besluit GS: Gedeeltelijk overnemen

Zienswijze 2.1

Percelen Ter Aase Zuwe, Nieuwer ter Aa. De voorgenomen wijziging in 2021 (oranje) is de wijziging van natuurbeheertype Nat Schraalland (10.01) langs de kanten in Kruiden en Faunarijk Grasland (12.02). En de wijziging van een deel van de afgegraven kopse kanten van de percelen van Nat Schraalland (10.01) naar 5.04 (dynamisch moeras). In de oorspronkelijke inrichtingsplannen is uitgegaan van een breedte van 3.0 m t.b.v. nat schraalland. Gewijzigde inzichten geven aan dat dit te smal is voor realisatie van nat schraalland. De minimale breedte is hiervoor bepaald op 6.0 m. Wij verwachten dat u zich houdt aan de afspraken die hierover in het verleden zijn gemaakt. Wij zijn benieuwd naar de juridische grondslag van "gewijzigde inzichten".

Reactie GS

Wij hebben afgegraven slootkanten in natuurterreinen, maar voor zover deze er zijn, nergens van een afzonderlijk beheertype voorzien, maar aangemerkt als kruiden- en faunarijck grasland en niet als nat schraalland. De strook van 3 meter is in opdracht van de provincie aangelegd. De kaders zijn later gewijzigd naar 6 meter. Hiermee wordt aangesloten bij de afspraken die er met alle natuurboeren Peilvak 9 en Oukoop-Noord van Groot Wilnis Vinkeveen zijn gemaakt. Gezien de gedane toezeggingen ten tijde van de natuurrealisatie zullen wij het beheertype nat schraalland op de afgeplagde slootkanten en kopse kanten tot en met 2027 handhaven. Vanaf 2028 zal het dan (daadwerkelijk) aanwezige natuurbeheertype op de beheertypenkaart worden opgenomen volgens de dan geldende regels. Voor de volledigheid merken wij op dat het verlenen van een subsidie voor nat schraalland niet in overeenstemming is met de subsidieregeling (SVNL 2016) en de gehanteerde beleidsregels.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 2.2

Percelen Demmerikse Kade, Vinkeveen. De voorgenomen wijziging in 2021 (oranje) is de wijziging van natuurbeheertype Nat Schraalland (10.01) langs de kanten in Kruiden en Faunarijck Grasland (12.02). En de wijziging van een deel van de afgegraven kopse kanten van de percelen van Nat Schraalland (10.01) naar 5.04 (dynamisch moeras). In de oorspronkelijke inrichtingsplannen is uitgegaan van een breedte van 3.0 m t.b.v. nat schraalland. Gewijzigde inzichten geven aan dat dit te smal is voor realisatie van nat schraalland. De minimale breedte is hiervoor bepaald op 6.0 m. Wij verwachten dat u zich houdt aan de afspraken die hierover in het verleden zijn gemaakt. Wij zijn benieuwd naar de juridische grondslag van "gewijzigde inzichten".

Reactie GS

Wij hebben afgegraven slootkanten in natuurterreinen, maar voor zover deze er zijn, nergens van een afzonderlijk beheertype voorzien, maar aangemerkt als kruiden- en faunarijck grasland en niet als nat schraalland. De strook van 3 meter is in opdracht van de provincie aangelegd. De kaders zijn later gewijzigd naar 6 meter. Hiermee wordt aangesloten bij de afspraken die er met alle natuurboeren Peilvak 9 en Oukoop-Noord van Groot Wilnis Vinkeveen zijn gemaakt. Gezien de gedane toezeggingen ten tijde van de natuurrealisatie zullen wij het beheertype nat schraalland op de afgeplagde slootkanten en kopse kanten tot en met 2027 handhaven. Vanaf 2028 zal het dan (daadwerkelijk) aanwezige natuurbeheertype op de beheertypenkaart worden opgenomen volgens de dan geldende regels. Voor de volledigheid merken wij op dat het verlenen van een subsidie voor nat schraalland niet in overeenstemming is met de subsidieregeling (SVNL 2016) en de gehanteerde beleidsregels.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 3.1

Voorstel om percelen met beheertype N16.03 Droog bos met productie te wijzigen naar N15.02 Dennen-, eiken-, beukenbos

Reactie GS

Wij hebben de percelen aangepast conform uw verzoek.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 4.1

Legakker: Reeds aanwezige natuur. Een gedeelte van de eigendommen van de opdrachtgever, de legakker (kadastraal bekend Breukelen Sint Pieters F 1974), is in het Natuurbeheerplan aangegeven als 'reeds aanwezige natuur', met daarbij het beheertype 'Kruiden- en faunarijck grasland' (zie figuur 2 in de bijlage). Deze aanwijzing is onjuist. Ik verzoek u om de aanwijzing te verwijderen. De legakker wordt sinds jaar en dag feitelijk gebruikt voor recreatieve doeleinden en wordt ook deels agrarisch benut. Tevens is het feitelijke gebruik van de legakker het toegang bieden tot de aangrenzende recreatiewoningen met aanlegplaatsen. De legakker is niet eerder als natuur bestemd en de eigenaar heeft nooit de legakker omgevormd naar natuur. In het vigerend bestemmingsplan staat de legakker bestemd als 'Groen – Landschapswaarden'. Deze bestemming komt overeen met het huidige gebruik van de legakker, maar komt niet overeen met de aanwijzing van het Natuurbeheerplan. Als de legakker 'reeds aanwezige natuur' zou zijn, dan had de legakker in het bestemmingsplan de bestemming 'Natuur – Landschapswaarden' moeten hebben. Dit is niet het geval. De aanduiding die wordt gegeven in het Natuurbeheerplan is onjuist en mag geen invloed of beperking hebben op het huidige en toekomstige gebruik en ontwikkeling. Het verzoek is om de aanwijzing 'reeds aanwezige natuur' met het beheertype 'Kruiden- en faunarijck grasland' te verwijderen. Indien de aanwijzing niet verwijderd kan worden, verzoek ik u te bevestigen dat de aanwijzingen het huidige en toekomstige gebruik en ontwikkelingen van de legakker niet beperken.

Reactie GS

Dit perceel ("legakker") heeft al sinds het natuurbeheerplan 2013 de aanduiding bestaande natuur met beheertype kruiden- en faunarijck grasland. Het betreft hier een onverhard pad met aan weerszijden grasbermen met aan de slootkanten bomen en struiken waarvan de kronen zich vrijwel aaneensluiten boven het pad. Het perceel maakt deel uit van het Natuurnetwerk Nederland. Voor het perceel is nooit subsidie functieverandering verstrekt. De bestemming is Groen - landschapswaarden. Gezien het voorgaande kunnen wij uw verzoek honoreren. Wij verwijderen de aanduiding Bestaande natuur / beheertype Kruiden- en faunarijck grasland. Daarmee gaat het perceel deel uit maken van het agrarisch leefgebied Droge dooradering, onderdeel Landschap. U kunt daardoor voor het beheer van de beplanting desgewenst een subsidie agrarisch landschapsbeheer aanvragen via het collectief agrarisch natuurbeheer.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 4.2

Perceel: Droge dooradering, Soortenrijk grasland Het andere gedeelte van de eigendommen van de opdrachtgever, het perceel met landbouwgrond (kadastraal bekend: Loenen D 1953, Loenen D 1955 en Loenen D 1693 en gedeeltelijk Breukelen Sint Pieters F 1974), is aangewezen voor 'droge dooradering soortenrijk grasland' en 'droge dooradering landschap' (zie figuur 1 en 3 in de bijlage). Op dit moment wordt het perceel agrarisch aangewend. Het huidige en toekomstige gebruik en de gebruiksmogelijkheden van het agrarisch perceel mogen niet belemmerd worden door de aanwijzing

van het Natuurbeheerplan. Het verzoek aan u is om deze aanwijzing, 'droge dooradering soortenrijk grasland', 'droge dooradering landschap' dan wel de aanwijzing 'te ontwikkelen natuur' te verwijderen. Indien het niet mogelijk is deze aanwijzingen te verwijderen, verzoek ik u te bevestigen dat deze aanwijzingen in het Natuurbeheerplan geen gevolgen hebben op het huidige en toekomstige gebruik van het perceel.

Reactie GS

Deze percelen zijn al sinds het natuurbeheerplan 2013 aangewezen als Groene Contour. Dat betekent dat wij hier natuur willen ontwikkelen om daarmee het Natuurnetwerk Nederland te versterken. Dat is op vrijwillige basis. Alle gronden in de Groene Contour in de provincie (ca 3000 ha) maken deel uit van het leefgebied Droge dooradering, soortenrijk grasland. Zo komen de percelen, totdat de natuur daadwerkelijk is gerealiseerd, in aanmerking voor subsidie voor botanisch agrarisch natuurbeheer. Ook dat op vrijwillige basis. De aanduiding geeft dus geen belemmeringen voor normaal agrarisch gebruik.

Besluit GS: Niet overnemen

Zienswijze 5.1

Als aanvulling op de zienswijze wil ik u het volgende mededelen: In de 'Nota Wijzigingsbesluit van het Natuurbeheerplan versie 2021', het 'Wijzigingsbesluit Natuurbeheerplan 2022' en de bijbehorende (web)kaarten worden de eigendommen van mijn opdrachtgever, gelegen aan en nabij het Zandpad 28 te Nieuwersluis, aangegeven als 'droge dooradering – Soortenrijk grasland' (zie figuur 1). Het betreft percelen bekend Loenen D 1689, 1686 en 842. Op deze twee percelen staat bebouwing. Tevens is bij perceel Loenen D 1689 een bouwvlak aangewezen in het vigerende bestemmingsplan. De aanwijzing 'droge dooradering – Soortenrijk grasland' mag het huidige en toekomstige gebruik en ontwikkelmogelijkheden niet belemmeren. Het verzoek aan u is om deze aanwijzing, 'droge dooradering- Soortenrijk grasland' te verwijderen. Indien het niet mogelijk is deze aanwijzingen te verwijderen, is ons verzoek te bevestigen dat deze aanwijzing in het Natuurbeheerplan geen gevolgen heeft voor het huidige en toekomstige gebruik van de percelen.

Reactie GS

In de tekst van het Natuurbeheerplan is opgenomen dat het plan geen planologische consequenties heeft of gevolgen voor bestemmingsplannen en dus geen invloed heeft op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. De door u aangegeven percelen vallen onder de gemeente Stichtse Vecht, Bestemmingsplan Landelijk Gebied Noord. U kunt hierover contact opnemen met de gemeente.

De betreffende bouwvlakken bestaan op dit moment uit grasland. Polder Mijnden West is onderdeel van het NNN. Agrarisch gebruik blijft mogelijk zo lang de bestemming niet wijzigt. Op agrarische percelen in het NNN is subsidie voor agrarisch natuurbeheer mogelijk (leefgebied Droge dooradering - onderdeel soortenrijk grasland). Deelname aan agrarisch natuurbeheer is vrijwillig.

Besluit GS: Niet overnemen

Zienswijze 6.1

"In het natuurbeheerplan 2021 is een perceel niet (goed) opgenomen. Er is te weinig begrensd waardoor een perceel mais niet kan worden ingetekend t.b.v. weidevogelbeheer. Bijgevoegd is de plattegrond uit het ontwerp natuurbeheerplan en een screendump uit Google earth met de gewenste begrenzing rood omlijnt. "

Reactie GS

Het perceel is per abuis niet opgenomen in het leefgebied Open grasland. Wij zullen dit corrigeren.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 7.1

In het natuurbeheerplan 2022 (d.d. 9 maart 2021) krijgen de percelen gelegen aan de rivier de Eem tegenover Zuidereind 33 de bestemming 'te ontwikkelen natuur 2022 (groene Contour)'. Gezien de huidige gebruiksfunctie van deze percelen maak ik bezwaar tegen deze beslissing. Indien u overgaat tot het omvormen van de huidige functie ontvang ik graag een volledige schadeloosstelling van a. De waardevermindering van deze grond b. De waardevermindering van de bijbehorende woning (Zuidereind 33 te Baarn).

Reactie GS

Het door u bedoelde perceel is sinds het Natuurbeheerplan 2013 als Groene Contour aangeduid. In de Groene Contour willen wij natuur ontwikkelen ter versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is op vrijwillige basis. Er is verder nog geen sprake van planvorming over welk type natuur er moet komen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden. Als u wel natuur wilt ontwikkelen dan zijn er diverse subsidiemogelijkheden die de waardedaling van de grond in meer of mindere mate vergoeden. U kunt hiervoor contact opnemen met steunpuntnatuur@provincie-utrecht.nl.

besluit GS: Geen aanpassing

Zienswijze 7.2

Kunt u mij garanderen dat het omvormen van de bestemming van de gronden naar 'te ontwikkelen natuur 2022 (groene contour)' geen startschot van een onteigeningstraject is. Zowel nu als in de toekomst.

Reactie GS

Het door u bedoelde perceel is sinds het Natuurbeheerplan 2013 als Groene Contour aangeduid. In de Groene Contour willen wij natuur ontwikkelen ter versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is op vrijwillige basis. Er is verder nog geen sprake van planvorming over welk type natuur er moet komen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden. Als u wel natuur wilt ontwikkelen dan zijn er diverse subsidiemogelijkheden die de waardedaling van de grond in meer of mindere mate vergoeden. U kunt hiervoor contact opnemen met steunpuntnatuur@provincie-utrecht.nl.

Besluit GS: Geen aanpassing

Zienswijze 8.1

Het betreft het verzoek van een kleine herbegrenzing van het leefgebied Droge Dooradering in het ANLb. Aan de Rietveld in Woerden staat een aantal boerderijen een eind van de weg af en zij hebben een toegangsweg met een rij bomen aan weerszijden., een laan. De laan van één van de boerderijen, nr. 34, ligt naast een bedrijventerrein. Wij willen deze laan graag in het agrarisch natuurbeheer opnemen, leefgebied Droge Dooradering, maar de begrenzing ligt nèt niet op de juiste plek. Wij verzoeken u de begrenzing Droge Dooradering enkele meters naar het oosten op te schuiven. De laan qua intekening verschuiven naar het westen, kan (RVO-technisch) niet omdat daar landbouwgrond ligt (landschapselementen moeten buiten de AAN-laag liggen).

Reactie GS

Wij zullen het leefgebied droge dooradering enkele meters verbreden tot op de kadastrale grens. Dit zal op de landelijke kaarten zichtbaar worden na uploaden van het definitieve natuurbeheerplan 2022.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 9.1

"Utrechts Landschap wil bij dezen graag melding doen van de in te dienen zienswijze op het natuurbeheerplan 2022. Het betreft actualisaties van beheertypen en begrenzingen daarvan. Het betreft beheertypen op het Landgoed Blikkenburg, Heibergen Beukbergen, Amerongse Bovenpolder, Moersbergen, Gooierdijk/Vossensteinsteege, Werkhoven, De Woerd Odijk, Grebbeberg, Laarsberg, Stoutenburg, Birkhoven, Bloeidaal, Maartensdijk, Houtringe, Zeisterbos, Blikkeburg - Bunzing, Vikinghof, Hoge Ginkel, Lunenburgerwaard en knotbomen Lunenburgerwaard en Bloeidaal."

Reactie GS

Wij hebben de percelen aangepast conform uw verzoek.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 10.1

Voor de beheertypekaart behorende bij het Natuurbeheerplan 2022 vragen wij u een aantal wijzigingen door te voeren. Deze wijzigingen zijn naar aanleiding van de wijzigingen van de provincie Utrecht en een interne update van de beheertypekaart door Natuurmonumenten, Tienhovense Plassen, Polder Groot Mijdsrecht Noord, Waverhoek, Botshol, Eemland en Coelhorst.

Reactie GS

Wij hebben de percelen aangepast conform uw verzoek, met uitzondering van Waverhoek. De informatie die u geeft over de hoogteligging c.q. waterdiepte in Waverhoek zijn voor ons geen aanleiding ons antwoord op de overeenkomstige zienswijze van vorig jaar te herzien. Het grootste deel van het jaar is sprake van meer dan 20% open water. Dit water is volledig onbegroeid. Dat dit water minder diep is dan 20 cm is van ondergeschikt belang. U werkt aan verkleining van het

percentage open water. Als de oppervlakte open water minder dan 20% beslaat krijgt het terrein, conform de Index, het beheertype dynamisch moeras.

Besluit GS: Gedeeltelijk overnemen

Zienswijze 11.1

Op de natuurbeheerplankaart is het perceelsgedeelte ingetekend als N16.04 Vochtig bos met productie. Het betreffende perceelsgedeelte is echter landbouwgrond en wordt als zodanig beheerd. Graag wil ik u verzoeken het perceelsgedeelte te wijzigen naar landbouwgrond zodat dit met de daadwerkelijke situatie in het veld overeenkomt en het perceelsgedeelte, liggend in het agrarisch leefgebied, als zodanig beheerd kan worden.

Reactie GS

Het betreffende perceel staat vanaf het Natuurbeheerplan 2015 als productiebos op de beheertypenkaart. Op luchtfoto's is echter te zien dat er nooit bos gestaan heeft. Ook is er geen kwalitatieve verplichting natuur op het perceel gevestigd. Telefonisch heeft u aangegeven dat destijds het voornemen bestond het perceel te bebossen voor boscompensatie. Later is echter besloten daarvoor twee nabijgelegen percelen te gebruiken. Wij zullen de definitief gekozen percelen het beheertype vochtig bos met productie geven en het niet gekozen perceel ontdoen van het beheertype en toevoegen aan de agrarische leefgebieden.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 12.1

Er is op de uiterwaarde natuurland ingetekend. Zal graag zien dat dit mijn bedrijfsvoering niet in de weg zal zitten. Dit mede met de stikstofuitstoot. Met de openstelling met terugwerkende kracht van de Subsidieverordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2021, wil de provincie het mogelijk maken om een subsidie open te stellen voor functieverandering op basis van de SKNL voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden om deze om te vormen naar natuur en toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland.

Reactie GS

Realisatie gebeurt op vrijwillige basis. De agrarische natuurbeheerdoelen blijven van toepassing. Het Natuurbeheerplan heeft verder geen planologische consequenties of gevolgen voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 13.1

Als de uiterwaarde een natuurland wordt en straks eventueel bestemmingsplan wijziging over een tijdje gebeurt heeft dit de nodige gevolgen voor de drukte op de Lekdijk oost t.b.v. veiligheid etc. Salmsteke ontkiemt heeft hier ook de plannen voor waarbij de nodige regelgeving omtrent PAS uitgezocht dient te worden. Natuurland graag ergens anders in de provincie intekenen en benoemen.

Reactie GS

De huidige bestemming van Salmsteke is al Enkelbestemming Natuur en Enkelbestemming Recreatie. In de nieuwe situatie wordt voorgesteld de Enkelbestemming natuur iets groter te maken. Het uitgangspunt van Salmsteke is veilig zwemwater te bieden om zwemmen in de rivier tegen te gaan. Dat is onveilig vanwege de stroming en de scheepvaart. Er wordt een nevengeul aangelegd met natuurwaarden om het zwemgedeelte van water te voorzien. De huidige regelgeving rond stikstof (PAS) is niet van toepassing op Salmsteke, omdat het geen Natura 2000 natuur betreft.

De provincie wil gronden in de uiterwaarden omvormen naar natuur en toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland. Realisatie gebeurt op vrijwillige basis. De agrarische natuurbeheerdoelen blijven van toepassing. Het Natuurbeheerplan heeft verder geen planologische consequenties of gevolgen voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 14.1

Na consultatie met de afdelingen van LTO Noord hebben wij moeten constateren dat de begrenzing van 'Nog te ontwikkelen natuur' onzorgvuldig is doorgevoerd en dat derhalve gebieden van 'Nog te ontwikkelen natuur' (deels) onjuist worden weergegeven op de relevante kaarten. Wij willen u vragen om in het vervolg de begrenzing van natuur en van nog te ontwikkelen natuur correct weer te geven op de kaarten. Agrarische collectieven kunnen tijdens het proces van totstandkoming van het Natuurbeheerplan helpen met het in kaart brengen van de gebieden.

Reactie GS

Begrenzings op de kaarten van het Natuurbeheerplan worden jaarlijks, in overleg met terreinbeheerders en agrarisch collectieven gecontroleerd en waar nodig aangepast. Van de agrarische collectieven zijn geen zienswijzen ontvangen met het verzoek om kaarten op dit punt aan te passen.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 14.2

In de ambitietabel op bladzijde 24 wordt aangegeven welk beheertype in welk gebied de voorkeur heeft. Indien een bepaalde prioriteit niet realiseerbaar blijkt, wordt een lagere prioriteit gerealiseerd. Wij vragen ons af hoe deze prioriteiten tot stand komen. Wie bepaalt waar welk beheertype prioriteit moet krijgen? En hoe wordt dit bepaald?

Reactie GS

De provincie streeft naar zo hoog mogelijke natuurambities in het NNN op basis van de potenties in het terrein afhankelijk van de kwaliteiten van de bodem, (grond)water, milieu omstandigheden en samenhang van het NNN ter plekke. Daarmee levert de investering in natuur het meeste effect op. De in het Natuurbeheerplan per perceel weergegeven natuurambities gelden ook voor de Groene

Contour. Bij subsidieaanvragen zal de ecologische waarde (zoals blijkt uit inrichtingsplan, gebruik en beheer) en de invulling van de kwalitatieve verplichtingen in overleg met eigenaren en gebruikers worden vastgesteld door ecologen van de provincie Utrecht, met natuurambitie categorie 4 als ecologische minimumvereiste. In het Natuurbeheerplan is een ambitiekaart opgenomen. Op de ambitiekaart zijn voor elk perceel vier natuurambities opgenomen, bijvoorbeeld kruiden- en faunarijk grasland als laagste ambitie en nat schraalland als hoogste ambitie. Bij subsidieaanvragen zal de ecologische waarde (zoals blijkt uit inrichtingsplan, gebruik en beheer) en de invulling van de kwalitatieve verplichtingen in overleg met eigenaren en gebruikers worden vastgesteld door ecologen van de provincie Utrecht, met natuurambitie categorie 4 als ecologische minimumvereiste.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 14.3

LTO Noord ziet in de Groene Contour mogelijkheden om natuur en landbouw met elkaar te combineren. Zo zijn er wellicht mogelijkheden voor de ontwikkeling van agroforestry-systemen, voedselbossen en strokenteeltsystemen. Op dit moment ontbreken er natuur- en beheertypen die de aanleg en beheer van dergelijke half-natuurlijke landbouwsystemen financieel en/of ruimtelijk mogelijk maken. Wij willen graag met de provincie in gesprek of dergelijke natuur- en beheertypen mogelijk gemaakt kunnen worden. Dergelijke natuur- en beheertypen kunnen de interesse vergroten voor agrariërs om Groene Contour-percelen op vrijwillige basis te beheren.

Reactie GS

In de Groene Contour willen wij landbouwgronden omvormen tot natuurgebied om daarmee het Natuurnetwerk Nederland te versterken. Het gaat om een totale omvang van 3000 hectare. Verder stimuleren wij de transitie naar een duurzame landbouw die circulair, natuurinclusief, klimaatneutraal en diervriendelijk is. Verder leggen wij meer nadruk op het belang van het halen van de kwantitatieve doelstelling voor het realiseren van het NNN in 2027. Dit om te voorkomen dat een te sterk vasthouden aan de kwalitatieve ambitie de tijdige realisering van het NNN in de weg staat. Daarnaast mogelijk maken dat ook met een nieuw pakket 'ontwikkeling kruidenrijk grasland' aan de vereiste omvang voor zwaar beheer om voor een subsidie voor weidevogelbeheer in aanmerking te komen kan worden voldaan.

Bij natuurinclusieve landbouw staat bij de agrarische bedrijfsvoering het streven naar zorgvuldig gebruik van natuurlijke hulpbronnen, het duurzaam beheren van de bodem en het minimaliseren van emissies centraal. De Utrechtse boeren produceren op zodanige wijze dat de kwaliteit van de leefomgeving voor de mens toeneemt en de Utrechtse biodiversiteit wordt versterkt. Bij de realisatie van dit beleid werken wij graag met u samen. Wij zullen hierover met u in gesprek gaan.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 14.4

Onlangs is er in Provinciale Staten een instrumentenkader afgesproken voor het ontwikkelen van de Groene Contour. Hoe verhoudt dit kader zich tot dit natuurbeheerplan?

Reactie GS

In het Natuurbeheerplan is de Groene Contour op kaart opgenomen om aan te geven welke percelen het betreft. De kaart is één op één overgenomen in de Interim Omgevingsvisie. De provincie heeft de ambitie om tot 2040 totaal 3000 ha natuur in de Groene Contour toe te voegen aan het NNN. het Natuurbeheerplan bepaalt wat de gewenste natuurtypen zijn op basis van de Ambitietabel natuur. Realisatie van natuur in de Groene Contour gebeurt op vrijwillige basis. Hiervoor is vooralsnog geen overheidsfinanciering beschikbaar. Met de openstelling met terugwerkende kracht van de Subsidieverordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2021, wil de provincie het mogelijk maken om een subsidie open te stellen voor functieverandering op basis van de SKNL voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden, voor een beperkt aantal percelen in de Groene contour in Eemland en voor de uitvoering van compensatieverplichting van de provincie of die door de provincie tegen betaling zijn overgenomen van derden.

Deze wijziging heeft voor de gronden in de Groene contour in de uiterwaarden tot doel de realisatie van de Groene contour te versnellen, voor de percelen in de Groene contour in Eemland de realisatie van het NNN te versnellen en voor de compensatieverplichtingen om een extra instrument in handen te hebben om de compensatieverplichtingen te realiseren op gronden van derden die daarvoor geschikt zijn.

Verder zijn er met terugwerkende kracht voor het vigerende Natuurbeheerplan 2021 doorgevoerd dat er meer nadruk gelegd zal worden op het belang van het halen van de kwantitatieve doelstelling voor het realiseren van het NNN in 2027. Dit om te voorkomen dat een te sterk vasthouden aan de kwalitatieve ambities de tijdige realisatie van het NNN in de weg staat.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 15.1

Zoals ik het zie wil de Provincie de gehele uiterwaard Lek inplannen als natuurland. Tevens de Zouweboezem vergroten en in de polder Achthoven. Op dit moment lijkt het me verstandig om eens te stoppen met het intekenen van natuurland op boerenland.

Reactie GS

Met de openstelling met terugwerkende kracht van de Subsidieverordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2021, wil de provincie het mogelijk maken om een subsidie open te stellen voor functieverandering op basis van de SKNL voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden om deze om te vormen naar natuur en toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland. Realisatie gebeurt op vrijwillige basis. De agrarische natuurbeheerdoelen blijven van toepassing. Het Natuurbeheerplan heeft verder geen planologische consequenties of gevolgen voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden. Natuuropgaven in Achthoven en Zouweboezem zijn afrondingsopgaven voor deze twee Natura 2000 gebieden.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 15.2

Tevens zag ik al dat enkele stukken grond, wat eigendom is van boeren, ingetekend al zijnde dat het al natuurland is. Derhalve dient er eerst eens een goede controle te gebeuren welke stukken grond nu daadwerkelijk natuur is en welke nog steeds landbouwgrond zijn. Tevens met de huidige stikstofcrisis, fouten in het Aerius programma, onvoldoende wetenschappelijke onderbouwing van het stikstofprobleem is het verstandig om een pas op de plaats te maken.

Reactie GS

Met de openstelling met terugwerkende kracht van de Subsidieverordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2021, wil de provincie het mogelijk maken om een subsidie open te stellen voor functieverandering op basis van de SKNL voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden om deze om te vormen naar natuur en toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland. Realisatie gebeurt op vrijwillige basis. De agrarische natuurbeheerdoelen blijven van toepassing. Het Natuurbeheerplan heeft verder geen planologische consequenties of gevolgen voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 16.1

Het betreft enkele landschapselementen zoals weergegeven op bijgevoegde luchtfoto, gelegen nabij de Kollandselaan te Amerongen. Op de natuurbeheerplankaart is het perceelsgedeelte ingetekend als N12.02 Kruiden- en faunarijk grasland. In het betreffende perceelsgedeelte liggen echter enkele landschapselementen welke als zodanig worden beheerd. Graag wil ik u verzoeken het perceelsgedeelte te wijzigen conform bijgevoegde kaart zodat de natuurbeheerplankaart overeenkomt met de daadwerkelijke situatie in het veld en als zodanig beheerd kan worden, waarbij overeenkomstig beheersubsidie kan worden aangevraagd. Volledigheidshalve wil ik aan bovenstaande toevoegen dat de sloot zich aan de noordoostzijde van de knobbomen en elzensingel bevindt.

Reactie GS

Wij hebben de landschapselementen toegevoegd conform uw verzoek.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 17.1

Hierbij wil ik gebruik maken van de mogelijkheid om een zienswijze in te dienen. Ik verzoek de Provincie om mij de zekerheid te geven dat de uiterwaard langs de Lek ten oosten van Jaarsveld genaamd de Galgenwaard in de toekomst gebruikt mag blijven worden voor normaal agrarisch gebruik zonder beperkingen. Ook wil ik van de Provincie Utrecht de garantie dat het natuurbeheerplan 2022 geen waardevermindering voor de gronden die bij mij in bezit en in gebruik zijn in de uiterwaarden van de Lek in de gemeente Lopik, zal geven. Dus geen bestemmingswijziging van de betreffende gronden. Ook wil ik van de Provincie Utrecht de zekerheid dat het

natuurbeheerplan 2022 geen invloed heeft op de plaatsingsruimte voor mest, derogatie en toeslagrechten voor de genoemde percelen in de uiterwaard van de Lek.

Reactie GS

Met de openstelling met terugwerkende kracht van de Subsidieverordening Natuur en Landschap provincie Utrecht 2021, wil de provincie het mogelijk maken om een subsidie open te stellen voor functieverandering op basis van de SKNL voor gronden in de Groene contour in de uiterwaarden om deze om te vormen naar natuur en toe te voegen aan het Natuurnetwerk Nederland. Realisatie gebeurt op vrijwillige basis. De agrarische natuurbeheerdoelen blijven van toepassing. Het Natuurbeheerplan heeft verder geen planologische consequenties of gevolgen voor bestemmingsplannen en heeft dus geen invloed op eigendomsrechten of bestaande gebruiksmogelijkheden van percelen. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden.

Besluit GS: geen aanpassingen

Zienswijze 18.1

In de wijzigingsvoorstellen wordt voor percelen Harmelen L1201 en Harmelen L1890 aangegeven dat deze percelen worden ingericht met het beheertype 12.02, dit staat voor Kruiden- en faunarijk grasland. Planologische gezien is dit niet mogelijk, de percelen hebben volgens het vigerende bestemmingsplan "Buitengebied Harmelen" de enkelbestemming Agrarisch. Deze bestemming is nader omschreven in artikel 3.1 lid a. De inrichting als natuur door u als provincie is in het bestemmingsplan niet voorzien en is dan volgens de geldende planologische regels ook niet mogelijk zonder een bestemmingswijziging van de percelen. Het gebruik dient agrarisch te zijn en te blijven ten behoeve van grondgebonden agrarische bedrijven. Het is ook niet wenselijk dat deze percelen ingericht gaan worden met als doel natuurontwikkeling en onttrekking aan de agrarische sector. Ook de samenhang ontbreekt, het enige argument om dit te doen is dat u en natuurmonumenten door omstandigheden eigenaar zijn van de genoemde gronden. Het is niet wenselijk om versnipperd overall natuurdoelen te gaan realiseren omdat men "toevallig" eigenaar is van de gronden. Inrichten als natuur en in beheer geven van de genoemde gronden bij een natuurorganisatie is derhalve planologisch niet mogelijk. Wij zijn bereid in gesprek te gaan om bij de gewenste inrichting gezamenlijk op te trekken waarbij inrichting als natuur een ondergeschikt deel wordt waarbij voortdurend agrarisch de bestemming en gebruik blijft. Wij verzoeken u het ontwerp Natuurbeheerplan beheerjaar 2022 aan te passen en de voorgestelde inrichting te verwijderen uit de plannen.

Reactie GS

De percelen zijn destijds aangekocht, omdat deze conform onze afspraken met het Rijk, neergelegd in ons natuurbeleid en jaarlijks gemaakte natuurbeheerplannen, omgevormd zouden moeten worden tot natuur. Wij zullen te zijner tijd daarvoor de benodigde planologische procedure volgen. In die procedure kunt u desgewenst een zienswijze indienen.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 19.1

Vanwege een aanpassing in de SNL-index Natuur is het beheertype N05.01 'Moeras' komen te vervallen en is vervangen door N05.03 'Veenmoeras' en 05.04 'Dynamisch moeras'. Dit komt niet in alle gevallen overeen met ons oordeel over het type moeras in onze terreinen. Ik verzoek u daarom het natuurbeheertype N05.03 'Veenmoeras' op te nemen in plaats van N05.04 'Dynamisch moeras' voor de volgende terreinen: Zouweboezem, Hoenderwiel, Quakernaak, Schaperswijk en natuurcompensatie, De Waal, Sonsburg en Schaayk.

Reactie GS

U verzoekt aan uw moerasterreinen het beheertype Veenmoeras toe te kennen in plaats van Dynamisch moeras. Zoals u schrijft is de dynamiek van het waterpeil een belangrijk verschil tussen die twee, maar er zijn er meer. Zo ligt Veenmoeras in historische laag- en eventueel hoogveengebieden, terwijl het zwaartepunt van Dynamisch moeras in de klei- en riviergebieden van Nederland ligt. Dit heeft een verschil in soortensamenstelling en ecologische betekenis tot gevolg. Uit de normkostenberekeningen blijkt dat Veenmoeras vaker wordt gemaaid, terwijl Dynamisch moeras soms geplagd en/of beweid wordt. Uw terreinen liggen voor het grootste deel in rivierkleigebied. Wat precies de dynamiek in waterstand is in uw percelen is, vermeld u niet en is ons niet bekend, maar aangezien het steeds om kleine percelen gaat, vaak nabij agrarisch gebied, lijkt ons een stabiel hoog waterpeil onwaarschijnlijk. Ook de vegetatie en het beheer vermeldt u niet in uw zienswijze en is ons niet bekend. We zien wel dat uw percelen vaak nabij Haagbeuken- en essenbos, Rivier- en beekbegeleidend bos en Griend liggen, waar wij bij Veenmoeras eerder Hoog- en laagveenbos verachten (zoals in de Zouweboezem, waar wij de moerasterreinen het beheertype Veenmoeras gegeven hebben). Wij passen het beheertype daarom nu niet aan, maar gebruiken graag dit jaar om samen met u hier nader naar te kijken zodat wij het zo nodig kunnen aanpassen in het Natuurbeheerplan 2023 en het in de volgende contractperiode correct kunnen subsidiëren.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 19.2

In de Achthovense uiterwaard is sprake van verschillende successiestadia van glanshaverhooiland en stroomdalgrasland. Volgens het ontwerp NBP betreft het N12.02 Kruiden- en faunrijk grasland. Alhoewel N12.02 momenteel overeenkomt met de actuele situatie, is ons doel hier binnen enkele jaren met ontwikkelingsbeheer N12.03 'Glanshaverhooiland' te realiseren. Voor een beperkt oppervlakte is dit inmiddels gelukt. Ik verzoek u te overwegen of het mogelijk is N12.03 aan het hele perceel toe te kennen, of dat dit op een andere wijze tot uitdrukking kan worden gebracht.

Reactie GS

U verzoekt voor een tweetal percelen in de uiterwaarden het beheertype Kruiden- en faunrijk grasland te wijzigen in Glanshaverhooiland. U schrijft dat sprake is van een combinatie van Italiaans raaigras en in mindere mate (soorten van) de glanshaverassociatie en dat N12.02 op dit moment nog het juiste type is maar dat u streeft naar N12.03. De SNL subsidieert de nu aanwezige beheertypen, in dit geval N12.02. De normkostenberekeningen zijn gebaseerd op landelijk gemiddelde beheerkosten. Dat betekent dat het ene perceel in werkelijkheid meer, en het andere minder zal kosten dan het bedrag waarop de subsidie gebaseerd is. Omdat er tussen Kruiden- en faunrijk grasland en Vochtig hooiland een groot financieel gat zit, zijn wij, zoals bekend, voornemens om een

mogelijkheid te bieden de subsidie van Vochtig hooiland eerder toe te kennen als dat beheertype onder handbereik ligt. Het gat tussen N12.02 en N12.03 is echter veel kleiner en de beheerkosten van (bijna) N12.03 zijn veel lager dan die van (bijna) N10.02. Wij handhaven daarom N12.02 op de beheertypenkaart totdat daadwerkelijk N12.03 aanwezig is.

Besluit GS: Geen aanpassingen

Zienswijze 19.3

In polder Achthoven ligt een terrein met beheertype N13.01 'Vochtig weidevogelgrasland'. Delen van dit terrein zijn ingericht als 'Nat schraalland' N10.01. Ik verzoek u dit over te nemen in het Natuurbeheerplan.

Reactie GS

U verzoekt een tweetal percelen in de polder Achthoven de wijzigen van Vochtig weidevogelgrasland naar Nat schraalland. Deze percelen zijn ingericht voor Nat schraalland en ontwikkelen zich navenant. Wij passen het beheertype aan.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 19.4

Diverse detailaanvullingen m.b.t. beheertypen in Zouweboezem, Sonsburg- Scaayk en Recht van Terleede.

Reactie GS

Wilgengriend: van de door u aangegeven locaties staat de locatie in de Zouweboezem al correct op de kaart. De overige locaties passen wij aan. Herstel Veenmoeras Zouweboezem (nu Zoete plas): wij passen dit aan als het Veenmoeras hersteld is. Overige: wij passen het beheertype aan.

Besluit GS: Grotendeels overnemen

Zienswijze 20.1

Verzoek op 4,1 ha omgevormd schraal hooiland vergrootte kikkerpoel vergroot op te nemen op de beheertypenkaart. Het gaat om de kadastrale nummers D449, D454 en D457.

Reactie GS

In het kader van een bestemmingswijziging van een agrarische woning heeft 4 hectare nabijgelegen landbouwgrond een natuurbestemming gekregen. Nu het bestemmingsplan onherroepelijk is zullen wij deze percelen het beheertype Kruiden- en faunarijk grasland en Poel geven.

Besluit GS: Overnemen

Zienswijze 21.1

Indienster verzoekt van een drietal percelen de aanduiding Te ontwikkelen natuur (Groene Contour) te verwijderen en alleen de natuurvriendelijke oevers van de percelen als natuur aan te merken.

Reactie GS

De door u bedoelde percelen zijn begrensd als Groene Contour. In de Groene Contour willen wij landbouwgrond omvormen naar natuur ter versterking van het Natuurnetwerk Nederland. Dit is op vrijwillige basis. Er is verder nog geen sprake van planvorming over welk type natuur er moet komen of iets dergelijks. Indien u geen natuur wenst te ontwikkelen kunt u de grond gewoon voor de landbouw blijven gebruiken. Er is in dat geval geen sprake van waardedaling van gronden. Als u wel natuur wilt ontwikkelen dan zijn er diverse subsidiemogelijkheden die de waardedaling van de grond in meer of mindere mate vergoeden. U kunt hiervoor contact opnemen met steunpuntnatuur@provincie-utrecht.nl Voor de duidelijkheid zullen wij voor de grenzen van de percelen de kadastrale grenzen gebruiken.

Besluit GS

Geen aanpassingen