

WIJZIGING WET GEMEENSCHAPPELIJKE REGELINGEN (WGR)

DATUM 2-09-2022
VAN Mirjam Sterk
AAN Provinciale Staten

0. Samenvatting

Op 5 juli 2022 heb ik u met een memo (bijlage) gemeld dat Provinciale Staten na het zomerreces met een Memo Wijziging Wgr daarover geïnformeerd zullen worden.

In dit memo wordt u geïnformeerd over de aanleiding van deze wijzigingen, en krijgt u een toelichting op de drie categorieën van wijzigingen van de Wgr. Een deel van de wijzigingen dat rechten geeft aan de volksvertegenwoordigers is direct per 1 juli 2022 in werking getreden, voor de overige wijzigingen geeft de wet een implementatieperiode van 2 jaar (tot 1 juli 2024). In verband hiermee is in het memo ook een overzicht opgenomen van de gemeenschappelijke regelingen waaraan de provincie Utrecht deelneemt en de implementatieperiode van de betreffende regeling.

1. Aanleiding

Op 1 juli 2022 is de wet Wijziging van de Wet gemeenschappelijke regelingen (Wgr) en enige andere wetten in werking getreden. Deze wijziging heeft als doel het versterken van de democratische legitimatie van gemeenschappelijke regelingen en de kaderstellende en controlerende rol van gemeenteraden, Provinciale Staten en algemene besturen van waterschappen¹ bij de uitvoering van taken in gemeenschappelijke regelingen. De wet introduceert een aantal aanpassingen en aanvullingen op de al bestaande wettelijke bevoegdheden en instrumenten. Op 1 juli 2022 is een aantal wijzigingen direct inwerking getreden en een ander deel zal binnen twee jaar na inwerkingtreding geïmplementeerd moeten worden in alle gemeenschappelijke regelingen.

2. Inleiding

Overheden werken steeds meer en intensiever samen om de maatschappelijke opgaven waar decentrale overheden zich voor gesteld zien beter te kunnen realiseren en om de bestuurlijke slagkracht te vergroten. Dat gebeurt op verschillende niveaus (gemeente, provincie en/of waterschappen) en op verschillende manieren zoals op basis van gemeenschappelijke regelingen. Hierbij worden bevoegdheden van het bestuur overgedragen aan het bestuur van een regionaal samenwerkingsverband. De legitimatie van de samenwerkingsverbanden is gebaseerd op het beginsel "verlengd lokaal bestuur". Dat betekent dat het bestuur geen eigen democratische legitimatie heeft (immers niet rechtstreeks gekozen) en de politieke controle op het gevoerde bestuur door het samenwerkingsverband bij de betrokken deelnemers berust. Hoe dat in de praktijk uitpakt, is afhankelijk van de bestuursorganen die samenwerken en de gekozen vorm. De colleges die samenwerken in een openbaar lichaam is de constructie die vaak voorkomt. Provinciale Staten (PS) zijn zelf geen partij in dit soort samenwerkingsverbanden omdat op provinciaal niveau zij ook niet gaan over de uitvoering van collegetaken. PS kunnen wel via kaderstelling en controle daar op sturen.

Kaders die PS stellen moeten in principe ook door een gemeenschappelijke regeling gevolgd worden bij de uitoefening van overgedragen bevoegdheden. De controle of dat goed gebeurt is voor PS wel

¹ In het vervolg wordt in de memo alleen over provincies en provinciale organen gesproken, in verband met de leesbaarheid. De wijzigingen hebben echter ook betrekking op gemeenten en waterschappen.

lastiger vorm te geven en het bijsturen zo mogelijk nog lastiger, vanwege de besluitvorming op afstand. Het aangaan van een gemeenschappelijke regeling door colleges betekent dat op deze vlakken de invloed van PS minder wordt, de controle wordt beperkt tot de inbreng van de eigen vertegenwoordiger in het samenwerkingsverband. Maar de rol van PS is wel van belang om van verlengd lokaal bestuur te kunnen spreken.

De legitimatie van gemeenschappelijke regelingen is derhalve direct gekoppeld aan de mogelijkheden die PS hebben tot het uitoefenen van controle en het stellen van kaders bij samenwerkingsverbanden waaraan de provincie deelneemt. Het is dus essentieel dat PS voldoende mogelijkheden en informatie hebben om deze rol bij samenwerkingsverbanden goed in te kunnen vullen.

Uit diverse onderzoeken² is gebleken dat gemeenteraden en raadsleden een te grote afstand tot gemeenschappelijke regelingen ervaren. In de vierde periode beschouwing naar interbestuurlijke verhoudingen wijst de Raad van State eveneens op de gevolgen van regionale samenwerking voor de democratische sturing en legitimatie³.

Ruim 75% van de gemeenten vindt regionale bestuursvormen belangrijk voor onder meer het behalen van de collegedoelestellingen, het ontwikkelen van beleid en het vergroten van de slagkracht. Keerzijde daarvan is dat inwoners en decentrale volksvertegenwoordigers meer op afstand komen te staan. En dat wringt nu des te meer door een aanzienlijke toename van het aantal gemeenschappelijke regelingen en de zwaarte ervan.

De wijziging van de Wgr heeft daarom onder meer betrekking op een aantal aanpassingen van c.q. aanvullingen op de bestaande instrumenten die volksvertegenwoordigers kunnen gebruiken om hun kaderstellende en controlerende rol bij gemeenschappelijke regelingen beter in te vullen. En om de democratische legitimatie van de besluitvorming binnen een gemeenschappelijke regeling te vergroten. Daarnaast worden de participatiemogelijkheden van inwoners en belanghebbenden bij de besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen vergroot.

3. Inhoud en toelichting overzicht van wijzigingen

Algemeen

Voor de publiekrechtelijke samenwerking tussen overheidslichamen vormt de Wet gemeenschappelijke regelingen de rechtsbasis. Op grond van deze wet kunnen gemeenten, provincies en waterschappen onderling samenwerken en voorts zijn er allerlei varianten van samenwerking tussen gemeenten, provincies en waterschappen mogelijk. Daarnaast kunnen openbare lichamen en rechtspersonen deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling.

De Wgr kent 4 samenwerkingsvormen:

1. Openbaar lichaam. Bezit volledige rechtspersoonlijkheid. Het bestuur omvat een algemeen en dagelijks bestuur, en een voorzitter. In beginsel kunnen alle bevoegdheden van regeling en bestuur worden overgedragen.
2. Gemeenschappelijk orgaan. Gaat minder ver dan een openbaar lichaam. Heeft geen rechtspersoonlijkheid en er kunnen minder bevoegdheden worden overgedragen (bijv. mag geen belasting heffen of algemeen verbindende voorschriften vaststellen). Heeft een ongeleed bestuur (geen AB en DB).

² Op weg naar meervoudige democratie, Commissie Toekomstgericht lokaal bestuur, 2016; maatwerkdemocratie, derde denktank VNG, 2016; Raad en regionale samenwerking 2017, onderzoek Nederlandse Vereniging voor raadsleden, 2017.

³ En nu verder! Vierde periodieke beschouwing over interbestuurlijke verhoudingen na de decentralisaties in het sociale en fysieke domein, Raad van State. Bijlage bij kamerstukken II, 2016/17, 34 550 VII, nr 12.

3. Bedrijfsvoeringsorganisatie. Heeft rechtspersoonlijkheid en ongeleed bestuur. Kan enkel door colleges worden ingesteld en de regeling wordt getroffen voor het behartigen van de sturing en beheersing van ondersteunende processen en van uitvoeringstaken, beleidsarme taken.
4. Centrumgemeenteconstructie. Dit is een lichte vorm van samenwerking, er worden geen bevoegdheden overgedragen, wel mandatering. Er wordt gebruik gemaakt van de zogenaamde centrumgemeente.

Voor de volledigheid wordt opgemerkt dat de Wgr nog een vijfde samenwerkingsvorm kent: de “gemeenschappelijke regeling zonder meer”. Dit is de lichtste vorm van samenwerking op basis van een overeenkomst of convenant waarin publiekrechtelijke afspraken over de samenwerking worden vastgelegd.

4.Kader wijziging Wgr

Met de wijziging per 1 juli 2022 van de Wet gemeenschappelijke regeling in verband met het versterken van de democratische legitimatie van de gemeenschappelijke regelingen wordt vastgehouden aan het uitgangspunt van verlengd lokaal bestuur.

De verantwoording van de leden van het algemeen bestuur (doorgaans gedeputeerden) van een regeling wordt afgelegd aan het bestuursorgaan dat zij vertegenwoordigen. De gedeputeerden verantwoorden zich voor hun handelen aan het college van GS en ook aan PS. Met deze wijzigingen krijgen Provinciale Staten geen directe zeggenschap over besluiten van gemeenschappelijke regelingen waar zij zelf aan deelnemen. Dit verandert niet ten opzichte van de huidige situatie. De dualistische verhoudingen tussen PS en het college zouden daarmee namelijk worden doorbroken. Maar om recht te doen aan de dualistische verhoudingen, moeten PS wel instrumenten hebben om daadwerkelijk sturing en controle uit te kunnen oefenen op het college.

In verband hiermee wordt de (informatie)positie van PS, ook bij besluitvorming in de regelingen, met een aantal maatregelen versterkt. Ook worden voor PS mogelijkheden gecreëerd om inbreng te leveren voordat een besluit wordt genomen. Echter de formele besluitbevoegdheid verandert daarmee niet. De bestuursorganen van de gemeenschappelijke regeling nemen de besluiten en de provinciale vertegenwoordigers daarin leggen verantwoording af aan hun achterban. De formele besluitvormings- en verantwoordingsrelaties blijven gelijk. De versterkte (informatie)positie geeft de mogelijkheid van eerdere betrokkenheid van PS dan nu het geval is, en ondersteunt daarmee PS in zijn verantwoordelijkheden.

5.Wijzigingen Wgr

De volksvertegenwoordigers krijgen door de wijziging van de Wgr meer mogelijkheden om invloed uit te oefenen op samenwerkingsverbanden. De wijzigingen van de Wgr zijn in te delen in drie categorieën:

1. Versterken van de positie van provinciale staten bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen;
2. Introductie van aanvullende controle-instrumenten voor provinciale staten;
3. Verbeteren van de positie van provinciale staten met betrekking tot het functioneren van de regeling.

Ad1) Versterken positie bij besluitvorming in gemeenschappelijke regelingen

a. Zienswijze bij treffen regeling.

Provinciale Staten krijgen een meer sturende positie door het recht om een zienswijze in te dienen bij een ontwerpregeling van colleges van GS of van cvdK's. Onder het treffen van een regeling wordt ook verstaan het wijzigen van, het toetreden tot en het uittreden uit een regeling. PS kunnen hun opvatting binnen 8 weken kenbaar maken. In de situatie dat naar het oordeel van PS onvoldoende is gedaan met hun zienswijze kunnen PS de toestemming onthouden aan de gemeenschappelijke regeling.

b. Zienwijze voor besluiten

Voorts wordt de verplichting geïntroduceerd om in de gemeenschappelijke regeling afspraken te maken over welke besluiten van het bestuur vatbaar zijn voor een zienwijze van PS. Over bepaalde voorgenomen besluiten (bijvoorbeeld aanzienlijk financieel belang, bestuurlijk gevoelige besluiten of beleidsmatige keuzes) kunnen PS hun opvatting kenbaar maken voordat het besluit wordt voorgenomen. De keuze kan ook zijn dat PS van oordeel zijn dat er geen besluiten vatbaar behoeven te zijn voor een zienwijzeprocedure. Dit kan dan kenbaar worden gemaakt bij de wijzigingsregeling die ter instemming aan PS wordt voorgelegd.

De verplichting om een zienwijze te vragen aan PS geldt nu enkel voor de begrotingsprocedure.

c. Regionale gemeenschappelijke adviescommissie

De mogelijkheid wordt geïntroduceerd om een regionale adviescommissie op voorstel van PS (en raden) van de deelnemende gemeenten in te stellen door het algemeen bestuur van de gemeenschappelijk regeling, zijnde een openbaar lichaam. Hiermee kunnen PS in een vroegtijdig stadium worden betrokken bij voorgenomen besluiten door het bestuur van het openbaar lichaam. Het fungeert daarmee als een 'vooruitgeschoven post' van de gemeenschappelijke Staten (deelnemers). Voorts kan de adviescommissie adviseren over voorgenomen besluiten, zelf aandacht vragen voor een onderwerp en (gezamenlijk) standpunten van PS van de deelnemers op het onderdeel van de regeling voorbereiden en daarover adviseren. PS kunnen met een adviescommissie eerder en nauwer betrokken worden dan op dit moment het geval is. Er is geen sprake van delegatie van bevoegdheden aan een adviescommissie. Uiteindelijk blijven de Staten(deelnemers) beslissingsbevoegd.

Een adviescommissie kan worden ingesteld als alle deelnemers daar voorstander van zijn en daarvoor een voorstel doen. Het algemeen bestuur is dan verplicht om een adviescommissie in te stellen. Het is dus aan de afzonderlijke Staten van de deelnemers van de regeling om te bepalen of er behoefte is aan zo'n commissie. Opgemerkt wordt dat deze commissie slechts voor een beperkt aantal regelingen geschikt zal zijn. Mede gelet op de tijdsinvestering die van Statenleden worden gevraagd, is de verwachting dat gekozen zal worden voor deze commissie als dat nodig is vanuit de verantwoordelijkheden en rollen van staten.

d. Afspraken over participatie

Op provinciaal niveau kunnen inwoners, bedrijven en maatschappelijke organisaties via inspraak bij PS aandacht voor een bepaald onderwerp vragen. Deze mogelijkheid bestaat niet wanneer een bevoegdheid of taak bij een gemeenschappelijke regeling is belegd, tenzij de regeling een procedure voor inspraak bevat. De wijziging houdt in dat in elke regeling wordt afgesproken of, en zo ja hoe om te gaan met inspraak over bepaalde onderwerpen die bij het samenwerkingsverband zijn belegd. Dat kan overigens ook inhouden dat er geen participatie wordt geboden; dat is dan een bewuste keuze. Of de keuze dat de inspraak verloopt via PS en dat daarna de inbreng bijvoorbeeld wordt meegenomen in een zienwijze.

e. Actieve informatieplicht

Het bestuur van de gemeenschappelijke regeling heeft een actieve informatieplicht over hetgeen in de regeling speelt. Is vergelijkbaar met de actieve informatieplicht van het college aan PS, zoals geregeld in de Provinciewet.

In de regeling moeten afspraken worden gemaakt over de wijze waarop deze informatie wordt aangeleverd. Het betreft echter geen verantwoordingsplicht. De formele besluitvormings- en verantwoordingslijnen worden niet gewijzigd. Het stelt PS in de gelegenheid om beter hun rol bij gemeenschappelijke regeling te vervullen zoals het bespreken van de provinciale inbreng met de eigen vertegenwoordiger.

f. Extra vergoeding voor lidmaatschap nieuwe gemeenschappelijke commissies

De wijziging houdt de mogelijkheid in dat Statenleden die lid zijn van gemeenschappelijke onderzoekscommissie of gemeenschappelijke adviescommissie, aanspraak kunnen maken op een

extra vergoeding. De vergoeding voor deze commissies is in overeenstemming met de vergoeding voor Statenleden voor deelname aan bijzondere commissies, zoals geregeld in het Rechtspositiebesluit decentrale politieke ambtsdragers (artikel 94, tweede en derde lid, Provinciewet).

Ad 2) Introductie van aanvullende controle-instrumenten

g. Recht van onderzoek

De gezamenlijke provinciale staten krijgen de mogelijkheid om een gezamenlijk onderzoek (recht van enquête) uit te voeren naar het functioneren van de regeling als geheel. Het gemeenschappelijk recht van enquête geeft de gezamenlijke staten dezelfde onderzoeksbevoegdheden als de individuele staten op basis van de Provinciewet al hebben ten aanzien van het provinciaal bestuur. Voorwaarde is dat provinciale staten het gezamenlijk (alle deelnemers van de regeling) eens moeten worden over de inzet ervan en kunnen enkel een gemeenschappelijke onderzoekscommissie instellen als alle staten (in meerderheid) hiermee instemmen.

Voor zoveel nodig. Als PS deelnemen aan een gemeenschappelijke regeling kan er geen gemeenschappelijk onderzoek worden ingesteld.

h. Lokale rekenkamers

De rekenkamers zijn bevoegd om onderzoek te doen naar het gevoerde bestuur van een gemeenschappelijke regeling en met de wijziging wordt deze bevoegdheid verduidelijkt. De rekenkamer, waaronder gezamenlijke rekenkamers, kan inlichtingen inwinnen, documenten opvragen en zo nodig bij de betrokken instelling een onderzoek instellen.

Voorts is geregeld dat een rekenkamer de andere rekenkamers van de deelnemers informeert als een dergelijk onderzoek wordt ingesteld.

ad 3) Verbeteren van de positie van Statenleden over het functioneren van de regeling

i. Afspraken over evaluatie

Er wordt een verplichting gecreëerd om afspraken te maken over evaluatie van de gemeenschappelijke regeling. Er is niet voor gekozen om wettelijk voor te schrijven waar de evaluatie specifiek op gericht moet zijn, hoe vaak de evaluatie moet plaatsvinden en op welke wijze. Er kan dus ook voor gekozen worden om de regeling niet te evalueren, maar dan is het een bewuste keuze van PS waar mee dient te worden ingestemd.

De meerwaarde van een evaluatie is dat periodiek stil gestaan wordt bij het functioneren van de regeling. De evaluatie kan ook een bewust ijkpunt zijn in de samenwerking, bijvoorbeeld als er meerjarige investeringen zijn gedaan.

j. Regelingen aanpassen met aangescherpte regels gevolgen van uittreding

Regelingen voor onbepaalde tijd dienen nu al afspraken te bevatten over het regelen van de gevolgen van uittreding (artikel 9, Wgr). In de praktijk leidde dat er vaak toe dat volstaan werd met een algemene bepaling inhoudende dat het (algemeen) bestuur de uittreedvoorwaarden vaststelt. En dat leidde er in de praktijk weer toe tot veel problemen bij de uittreding. Er was onvoldoende vooraf bepaald. In verband hiermee wordt deze bepaling nu aangescherpt met een bepaling over de reikwijdte van de afspraken die moeten worden gemaakt over het regelen van de gevolgen van de uittreding. Afspraken moeten worden gemaakt over de gevolgen voor het vermogen van de rechtspersoon, waarbij kan worden gedacht aan afspraken over investeringen, personeel, huisvesting en contracten.

De te maken afspraken gelden in principe ook voor tijdelijke regelingen hoewel de noodzaak van uittreding minder groot zal zijn vanwege de tijdelijkheid van deze regelingen.

k. Veranderingen in de begrotingscyclus

De financiële bijdragen aan een gemeenschappelijke regeling zijn verplichte uitgaven voor een provincie. De bijdragen aan de regelingen worden verwerkt in de begroting van de provincie zelf. Vanuit gemeenteraden kwam het signaal dat de financiële stukken van een regeling vaak te weinig inhoud bevatten en te vroeg komen om deze goed te kunnen beoordelen. Om de raden en de staten meer positie te geven in de begrotingscyclus en zodoende beter overzicht te geven wat de gevolgen zijn van uitgaven aan de regelingen van de provincie zijn de termijnen voor de indiening kadernota, ontwerpbegroting en de begroting aangepast:

- De kadernota moet voor 30 april naar de Staten worden gestuurd (was 15 april);
- De begroting van een regeling dient uiterlijk 15 september naar GS (toezichthouder) worden gestuurd (was 1 augustus);
- De ontwerpbegroting moet uiterlijk 12 weken voor 15 september voor een zienswijze aan PS worden aangeboden (was 8 weken).

De begrotingscyclus sluit daardoor beter aan op die van de provincie. PS kunnen daardoor beter overzien wat de gevolgen zijn van de uitgaven aan regelingen voor de provincie. Voorts krijgen PS meer tijd om een zienswijze op de concept-begroting van een regeling te geven en wordt de kadernota later ontvangen.

Overzicht van Wijzigingen Wgr die direct per 1 juli 2022 in werking zijn getreden

1.	PS kunnen een zienswijze indienen bij treffen van, wijzigen, uittreden of beëindigen van de regeling (zie a).
2.	De bevoegdheid om een gemeenschappelijke adviescommissie in te (laten) stellen (zie c).
3.	De actieve informatieplicht (zie e).
4.	Het recht van onderzoek (enquête) (zie g).
5.	De onderzoeksmogelijkheden van lokale rekenkamer(commissie) (zie h).
6.	De wijziging van de begrotingscyclus (zie k).

Deze instrumenten en bevoegdheden zijn van rechtswege in werking getreden. De gemeenschappelijke regeling hoeft hiervoor dus niet te worden gewijzigd. PS kunnen deze bevoegdheden direct uitoefenen. Voorwaarde is wel dat alle deelnemers in meerderheid hebben besloten om het betreffende instrument/bevoegdheid te gebruiken.

Overzicht van de overige wijzigingen die een vertaling vragen binnen elke gemeenschappelijke regeling

1.	In de gemeenschappelijke regeling afspraken maken over welke besluiten van het bestuur vatbaar zijn voor een zienswijze van PS (zie b).
2.	In elke regeling wordt afgesproken of, en zo ja hoe om te gaan met inspraak over bepaalde onderwerpen die bij de samenwerkingsverbanden zijn belegd. Afspraken over participatie (zie d).
3.	Extra vergoeding voor lidmaatschap nieuwe gemeenschappelijke commissies (zie f).
4.	Afspraken over een evaluatie (Zie i).

5.	Regeling aanpassen met aangescherpte regels gevolgen van uittreding (zie j).
----	--

De gemeenschappelijke regelingen hebben 2 jaar (1 juli 2024) de tijd om de bestaande gemeenschappelijke regeling aan te passen en de wijzigingsvoorstellen aan de deelnemers ter besluitvorming voor te leggen.

6.Overzicht van provinciale gemeenschappelijke regelingen

Er is een inventarisatie gemaakt van de gemeenschappelijke regelingen waar de provincie Utrecht aan deelneemt, aansluitend bij het overzicht in de programmabegroting. Er zijn 7 gemeenschappelijke regelingen, onder te verdelen in twee type regelingen:

- Een Statenregeling, een regeling van PS (aantal 1, Randstedelijk Rekenkamer);
- Een Collegeregeling, een regeling van colleges (aantal 6, zoals Recreatieschap Stichtse Groenlanden).

Bij deze 7 gemeenschappelijke regelingen is gevraagd naar de planning voor de implementatie van de betreffende wijzigingen van de Wgr. De uitkomst daarvan is in onderstaand overzicht opgenomen.

1.Randstedelijke Rekenkamer (RRK)	
Voorstel wijziging GR	De implementatie van de wijziging van de Wgr speelt bij vier van de vijf provinciale rekenkamers. De afspraak is dat een van deze rekenkamers het initiatief neemt om een soort impactanalyse maakt wat dit betekent voor de bestaande regelingen. Op basis daarvan worden de benodigde bestuursvoorstellen opgesteld.
Planning	
Deelnemers	Provincies Noord-Holland, Zuid-Holland, Flevoland en Utrecht
Type regeling	Statenregeling. PS benoemen de leden van de programmaraad en adviescommissie. Op basis van een unaniem PS besluit van de deelnemers wordt de bestuurder benoemd.

2.Recreatie Midden Nederland (RMN)	
Voorstel wijziging GR	De implementatie van de Wijziging Wgr is niet van toepassing omdat het besluit is genomen om deze gemeenschappelijke regeling per 1-1-2023 op te heffen. Zie Statenvoorstel Wijziging g.r. Plassenschap Loosrecht, opheffing RMN
Planning	Niet van toepassing.
Deelnemers	Plassenschap Loosrecht en Recreatieschap Stichtse Groenlanden
Type regeling	Collegeregeling

3.Plassenschap Loosdrecht e.o.	
Voorstel wijziging GR	De gemeenschappelijke regeling is in juni 2022 gewijzigd en bij deze wijziging is de regeling volledig in lijn gebracht met de wijziging Wgr. Statenvoorstel Wijziging g.r. Plassenschap Loosrecht, opheffing RMN Zie PS-besluit 9 februari 2022 Statenvoorstel Wijziging RSG).
Planning	n.v.t.
Deelnemers	Provincie Noord-Holland en provincie Utrecht
Type regeling	Collegeregeling

4.Recreatieschap Stichtse Groenlanden (RSG)	
Voorstel wijziging GR	In februari 2022 is de gemeenschappelijke regeling aangepast en daarbij is deze regeling op hoofdlijnen aangepast aan de Wijziging Wgr. Zie PS-besluit 9 februari 2022 Statenvoorstel Wijziging SGR. In overleg met een extern bureau zal nader in beeld worden gebracht op welke onderdelen de gemeenschappelijke regeling nog in lijn moet worden gebracht met de Wijziging Wgr. Alsdan zullen de benodigde wijzigingsvoorstellen aan het bestuur worden voorgelegd.
Planning	Najaar 2022/voorjaar 2023.
Deelnemers	De Bilt, De Ronde venen, Houten, IJsselstein, Lopik, Nieuwegein, Stichtse Vecht, Utrecht, Woerden en provincie Utrecht.
Type regeling	Collegeregeling.

5.Regionale Uitvoeringsdienst (RUD)	
Voorstel wijziging GR	De RUD, ODRU, GGD-Utrecht en de VRU hebben het initiatief genomen om de wijzigingsvoorstellen van de regelingen en de planning met elkaar af te stemmen met als doel dat de raden en staten zoveel als mogelijk eenduidig en op eenzelfde moment daarover worden geïnformeerd.
Planning	Dit najaar (oktober/november) zullen de besturen van de regelingen de concept-wijzigingsvoorstellen vaststellen en vervolgens voor een reactie/zienswijze aan hun deelnemers (raden, PS v.w.b. RUD) sturen.
Deelnemers	Amersfoort, Baarn, Bunschoten, Eemnes, Houten, Leusden, Lopik, Nieuwegein, Soest, Utrecht, Wouden en provincie Utrecht
Type regeling	Collegeregeling

6.Het Utrechts Archief (HUA)	
Voorstel wijziging GR	De gemeenschappelijke regeling HUA verkeert in een transitiefase waarbij de wijze van samenwerking met de partners opnieuw wordt vormgegeven. In dat kader zal zonodig ook de Wijziging Wgr worden meegenomen.
Planning	Medio 2023
Deelnemers	Utrecht, rijk (ministerie OCW) en provincie Utrecht
Type regeling	Collegeregeling + minister van OCW

7.Gemeenschappelijk Orgaan Hollandse Waterlinie	
Voorstel wijziging GR	Op 24 maart 2022 is het gemeenschappelijk orgaan opgericht. Gemeenschappelijk orgaan Hollandse Waterlinies . In de zomer van 2023 zal een extern bureau de benodigde implementatievoorstellen doen naar aanleiding van de Wijziging Wgr.
Planning	Zomer 2023
Deelnemers	Provincies Utrecht, Gelderland, Noord-Brabant en Noord-Holland
Type regeling	collegeregeling

De gemeenschappelijke regelingen Recreatieschap Stichtse Groenlanden, Regionale Uitvoeringsdienst, Het Utrechts Archief en het Gemeenschappelijk Orgaan Hollandse Waterlinie gaan de komende periode een vertaling maken van de desbetreffende wijzigingen voor hun gemeenschappelijke regeling. GS zullen de betreffende wijzigingsvoorstellen van de regeling vervolgens ter besluitvorming aan PS voorleggen en de uitkomst daarvan inbrengen in de bestuursvergadering van de regeling.

7.Delegatie

Bij de behandeling van het *Statenvoorstel Nota Samenwerkende partijen* in de Statencommissie BEM van 20 april 2022 zijn vragen gesteld over hoe de geldende delegatiebepaling van PS aan GS over het indienen van een zienswijze op de ontwerpbegroting van een gemeenschappelijke regeling zich verhoudt tot de Wijzigingen van de Wgr gericht op het versterken van de democratische legitimatie van volksvertegenwoordigers. Afgesproken is dat in het kader van het memo Wijziging Wgr hierop wordt geantwoord.

Op basis van artikel 152, Provinciewet, is de bevoegdheid voor het indienen van een zienswijze op de ontwerpbegroting van een gemeenschappelijke regeling door PS aan GS gedelegeerd. De wijzigingen van de Wgr verandert daar niets aan. PS mogen op grond van artikel 152, Provinciewet bevoegdheden delegeren, tenzij de aard van de bevoegdheid zich ertegen verzet. Hiervan is naar ons idee geen sprake, ook omdat voor de wijziging van de Wgr werd aangenomen dat de aard van de bevoegdheid zich hier niet tegen verzet. Daarnaast wordt opgemerkt dat PS de conceptzienswijze ontvangen voordat GS deze bij de betreffende regeling inbrengen. Daarmee worden PS de gelegenheid geboden om vooraf zonodig nog een gevoel aan GS mee te geven.

Over de beantwoording van deze vraag is ook contact geweest met het ministerie van Binnenlandse Zaken en Koninkrijksrelaties. Het ministerie deelt deze conclusie.