

**College van Gedeputeerde Staten
statenbrief**

Aan Provinciale Staten

DATUM	8-6-2021	NUMMER PS	Voegt de griffie toe
DOMEIN	SLO	COMMISSIE	Omgevingsvisie
STELLER	I. Schartman	TELEFOONNUMMER	06 2112 4619
NUMMER	822668A6	PORTEFEUILLEHOUDER	Van Essen

Onderwerp Statenbrief:

Nota van Antwoord Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER Programma Wonen en werken

Voorgestelde behandeling:

Ter informatie

Geachte dames en heren,

Essentie / samenvatting

Onlangs bent u per [Statenbrief](#) geïnformeerd over het Ontwerpprogramma Wonen en werken en de daarbij opgestelde planMER. Ten behoeve van de planMER is begin 2021 een [Notitie Reikwijdte en Detailniveau \(NRD\)](#) vastgesteld, die ter inzage heeft gelegen. De drie ontvangen zienswijzen en onze reactie daarop zijn verwerkt in een Nota van beantwoording. Deze zijn betrokken bij het opstellen van de planMER. Tevens heeft de commissie m.e.r. advies uitgebracht over de NRD.

Hierbij sturen wij u beide documenten ter informatie toe.

Inleiding

De NRD voor de planMER programma wonen en werken heeft van 1 februari tot en met 14 maart ter inzage gelegen. Eenieder is in de gelegenheid gesteld om hier zienswijzen op in te dienen. Hierop zijn 3 zienswijzen ontvangen. Deze zijn verwerkt in een Nota van Antwoord (NvA). Ook heeft de commissie m.e.r. advies uitgebracht over de NRD. Deze NvA en het advies van de commissie m.e.r. ontbreken bij de eerder aangehaalde Statenbrief over het Ontwerp Provinciaal Programma Wonen en werken. Beide documenten hebben wel een rol gespeeld bij het opstellen van de planMER voor het provinciaal programma.

Toelichting

De voornaamste punten uit de zienswijzen hadden betrekking op de druk op de Utrechtse kwaliteiten die ontstaat door de beleidskeuze om te groeien, met het verzoek om toch nog naar alternatieve 'groeiscenario's te kijken. Voorts worden opmerkingen gemaakt over de wijze van beoordeling. Met deze punten is rekening gehouden in de planMER.

De commissie m.e.r. adviseert om in het milieueffectrapport goed onderscheid te maken tussen keuzes die al gemaakt zijn/locaties die al vastliggen en waarover nog besloten moet worden. Zij vinden dat het milieueffect niet alleen lokaal, maar juist ook op regionaal en provinciaal niveau beoordeeld moet worden, en geeft aan dat dit kan op basis van criteria voor kwaliteiten die ook gebruikt zijn voor de provinciale Omgevingsvisie. Voorts vragen zij aandacht voor monitoring. Ook deze punten zijn bij het opstellen van de planMER betrokken.

De commissie m.e.r. vraagt in haar advies ook aandacht voor alternatieven, waarbij gestuurd wordt in sturing en kwaliteit. Het opgestelde planMER is in deze zin een 'Atypisch' MER. Zo is het afwegen van alternatieven en keuzes normaliter een centraal onderdeel van een m.e.r. Het programma wonen en werken bevat echter een concretisering (programmering) van keuzes die eerder al gemaakt zijn: deels in de provinciale Omgevingsvisie en deels al in door gemeenten in eigen trajecten zoals een gemeentelijke Omgevingsvisie. Voor deze trajecten heeft (deels) ook al een m.e.r.beoordeling plaatsgevonden. Bovendien geeft het programma nog geen volledig beeld:

het richt zich vooralsnog op de kortere termijn, het opnemen van plannen in het realisatiedeel voor de langere termijn moet nog plaatsvinden. Doordat de m.e.r.beoordeling, met name bij de gebiedsanalyses voor nieuwe uitbreiding, inzicht geeft in de milieueffecten heeft het MER wel een rol gespeeld in het vormgeven van het uiteindelijke programma wonen en werken.

Vervolgprocedure / voortgang

De Nota van Antwoord hebben wij verzonden naar de indieners van de zienswijzen.

Bijlagen

1. Nota van Antwoord Notitie Reikwijdte en Detailniveau planMER Programma Wonen en werken
2. advies commissie m.e.r. over de reikwijdte en het detailniveau van het milieueffectrapport Programma Wonen en werken

Gedeputeerde Staten van Utrecht,

Voorzitter,
mr. J.H. Oosters

Secretaris,
mr. drs. A.G. Knol-van Leeuwen