

Technische vragen

Bespreking Statenbrief Toekomstige samenwerking Recreatieschappen in de commissie BEM van 17 februari 2021

Vanuit de griffie zijn de volgende vragen gesteld.

- **Wie (AB / DB / PS / GS) heeft wanneer welke rol in het liquidatieproces?**
- **Wie is wanneer bevoegd tot het nemen van welk besluit?**

Wie wanneer een rol speelt en welke bevoegdheid heeft in het liquidatieproces staat in eerste aanleg beschreven in de tekst van de gemeenschappelijke regeling die is aangegaan door de deelnemers. Wat niet beschreven is volgt de lijn van de reguliere besluitvorming van de gemeenschappelijke regeling. De rollen en bevoegdheden zijn zeer nauw aan elkaar verwant.

Er zijn drie gemeenschappelijke regelingen. Dat zijn het Recreatieschap Stichtse Groenlanden (SGL), Plassenschap Loosdrecht PL) en bedrijfsvoeringorganisatie Recreatie Midden Nederland (RMN). Voor SGL en PL zijn de regels vrij vergelijkbaar. RMN heeft een andere opzet en kent dus een ander proces.

Bij SGL en PL zijn de deelnemers gemeenten en provincies. Voor de provincie Utrecht geldt dat de regeling zowel door PS als door GS is aangegaan. Bij het opheffen van deze schappen gelden de volgende regels:

- (Het dagelijks bestuur van het schap bereidt in algemene zin de besluiten en acties voor van het algemeen bestuur)
- Het algemeen bestuur van het schap doet, indien het bestuur het noodzakelijk acht, een voorstel aan de deelnemers over opheffing/liquidatie.
- De deelnemers moeten daarop een beslissing nemen. Voor de provincie is dit PS op basis van een voorstel van GS.
- Iedere deelnemer beslist of zij instemt met de opheffing.
- Indien twee-derde meerderheid besluit voor het opheffen, stelt het algemeen bestuur het besluit tot het opheffen van de gemeenschappelijke regeling vast.

RMN is een bedrijfsvoeringorganisatie en kent als deelnemer het dagelijks bestuur van SGL en PL en GS. Bij liquidatie van RMN gelden de volgende regels:

- (Het bestuur van RMN doet een voorstel aan de deelnemers tot opheffen van de regeling.)
- De regeling kan worden opgeheven als een 3/4 van de deelnemers daartoe besluit.
- Het dagelijks bestuur van SGL en PL en het college van GS nemen een beslissing over het opheffen.
- Het bestuur van RMN constateert aan de hand van de besluiten of de opheffing een feit is.

Daarna komt de volgende stap, het liquidatieplan. Die is voor alle regeling gelijk.

Bij een besluit tot opheffing volgen de volgende stappen:

- Het dagelijks bestuur van de schappen en/of het bestuur van RMN stellen een liquidatieplan op. Dit plan omvat de verplichtingen en financiële gevolgen van de liquidatie.
- Het liquidatieplan wordt voor overleg (gelegenheid tot het geven van een reactie) neergelegd bij de deelnemers. Bij de schappen zijn dat PS en GS en bij RMN is dat GS.
- Het algemeen bestuur van de schappen c.q. het bestuur van RMN stelt het liquidatieplan vast. Het liquidatieplan bevat een verplichting voor de deelnemers. Dit betekent dat de deelnemer gebonden is aan de, met name financiële, consequenties van het liquidatieplan.

Bij opheffen van de recreatieschappen SGL en PL hebben PS een nadrukkelijke rol in het proces. Dit ligt anders bij het opheffen van RMN. Hier heeft GS een rol als deelnemer aan de regeling. GS heeft van PS toestemming gekregen voor het aangaan van de regeling. Een bijzonderheid is dat bij het opheffen van RMN de kosten voor rekening komen van de recreatieschappen omdat GS niet rechtstreeks bijdraagt aan de kosten van RMN.

Voor het opheffen van RMN zijn besluiten nodig van de deelnemers aan de regeling, te weten de dagelijks besturen van de beide schappen en GS. In het geval dat wordt besloten tot opheffing stelt het bestuur, na overleg met de deelnemers een liquidatieplan vast. GS heeft één lid in het bestuur van RMN.

De kosten van liquidatie zijn niet in de begroting van de beide schappen opgenomen zodat daarvoor in beide schappen een begrotingswijziging moet worden opgesteld. Het algemeen bestuur beslist over de wijziging van de begroting. Het algemeen bestuur heeft formeel geen rol bij het opheffen van RMN. De algemeen besturen zijn verplicht om de gevolgen van de opheffing, zoals vastgelegd in een liquidatieplan, in de begrotingen van de schappen te verwerken. Het algemeen bestuur zou vooraf gehoord moeten worden over het opheffen.

Het algemeen bestuur van de recreatieschappen beslissen bij begrotingswijzigingen over het al dan net doorzenden naar de deelnemers om hun zienswijzen kenbaar te maken. Naar verwachting zal het algemeen bestuur de begrotingswijziging voorleggen aan de deelnemers, aangezien de kosten uiteindelijk voor hun rekening komen.

De formele positie van PS en GS bij de recreatieschappen bestaat uit het lidmaatschap van het algemeen bestuur en het dagelijks bestuur. In het dagelijks bestuur van beide schappen heeft op dit moment één lid van GS zitting en in het algemeen bestuur heeft op dit moment één lid van PS zitting. Beiden hebben daarmee invloed op de besluitvorming.

- Speelt de 'wensen en bedenkingen procedure' daar een rol in?

In het proces van opheffen en liquidatie zitten verschillende momenten waarop teruggevallen wordt op de deelnemers aan de regeling. Dit betreft de volgende momenten:

- Bij het voornemen tot een besluit tot opheffen van SGL en PL wordt aan de deelnemers gevraagd een besluit te nemen. PS nemen dit besluit op voorstel van GS.
- Bij het liquidatieplan van de SGL en PL is er sprake van overleg. Dit gaat veelal via de vorm van het geven van een zienswijze c.q. wensen en bedenkingen over het liquidatieplan. Hier gaat het direct om de financiële gevolgen en zal PS gevraagd worden een beslissing te nemen op voorstel van GS. Bij het voorstel zal ook een begrotingswijziging worden voorgelegd.

In het proces van het opheffen van RMN ligt de besluitvorming bij GS. Er ligt geen formele vereiste om vooraf PS hierover te horen. Bij het liquidatieplan van RMN is het aan de algemeen besturen van SGL en PL of hierover een reactie van de deelnemers (PS en GS) wordt gevraagd.

De insteek van het huidige proces is het gezamenlijk doorlopen van de verschillende stappen. Door nu de richtinggevende uitspraken al aan de deelnemers voor te leggen wordt een voorstap gezet voordat er sprake is van formele stappen in de vorm van opheffen en liquidatie. De deelnemers zullen vanaf heden met regelmaat geïnformeerd worden over de voortgang van de verschillende stappen.