



DATUM	27-1-2020
AAN	Provinciale Staten / Commissie Bestuur, Economie en Middelen
VAN	Gedeputeerde Hanke Bruins Slot
DOORKIESNUMMER	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
ONDERWERP	Vragen van dhr. B. de Brey van de VVD-fractie n.a.v. een inspreekonderwerp door mw. M. Sparla over artikel 120 Grondwet in de vergadering van de cie. BEM van 08/01/2020

Geachte heer de Brey,

Hierbij reageren wij op uw vraag per mail aan de griffie d.d. 8 januari 2020. Daarin doet u verslag van een overleg dat u had n.a.v. een inspreekonderwerp door mw. M. Sparla over artikel 120 Grondwet in de vergadering van de commissie BEM van 8 januari 2020.

U geeft aan dat mw. Sparla aandacht vroeg voor het feit dat burgers in Nederland niet terecht kunnen bij de rechter als grondrechten geschonden worden (Artikel 120 Grondwet). Dit maakt dat er veel verantwoordelijkheid bij de politiek ligt om wetgeving te produceren die niet strijdig is met de Grondwet, omdat fouten niet door de rechter kunnen worden hersteld. Nu Provinciale politiek grotendeels een lekenbestuur is, maakt zij zich zorgen of Provinciale Staten van Utrecht in zijn wetgevende taak óók steeds de constitutionele toetsing doen. Dit leidt tot een schriftelijke vraag.

U heeft aangegeven graag antwoord te ontvangen van Gedeputeerde Staten op de volgende vragen:

1. Hoe is de juridische toets van Provinciale wet- en regelgeving vormgegeven op het aspect “strijdig / niet-strijdig met de grondwet”
2. Wat is de methodologie hierachter
3. Hoe wordt de uitkomst met Provinciale Staten gedeeld?

Ad 1: Voorstellen voor wet- en regelgeving worden door GS voor besluitvorming voorgelegd aan PS. Deze voorstellen worden voor GS voorbereid door de organisatie van de provincie Utrecht. Dergelijke voorstellen worden voorgelegd voor advies aan de juristen van de provincie Utrecht. Er zijn juristen werkzaam binnen de domeinen die deze voorstellen opstellen. Tevens zijn er juristen werkzaam bij domein Bedrijfsvoering, team Inkoop, subsidies en juridische zaken. De voorstellen worden door deze juristen onderzocht op alle juridisch relevante aspecten. Daaronder begrepen is een toets aan de Grondwet.

Ad 2: De methodologie is dat afhankelijk van het onderwerp van de voorgestelde regeling, de meest betrokken juridisch specialisten het voorstel onderzoeken en waar nodig voorstellen tot verbetering doen. De provincie Utrecht dient als onderdeel van de Nederlandse rechtsstaat rechtmatig te werken, dus een zorgvuldige juridische toetsing is randvoorwaardelijk.

Ad 3: De voorstellen voor PS worden opgesteld op basis van een binnen de provincie geldend format. In de toelichting van dat format is een kopje ‘juridisch’ opgenomen. De steller van het voorstel vult dat kopje in. Hieronder worden de belangrijkste juridische aspecten die aan het voorstel verbonden zijn beschreven. Indien een voorstel zou afwijken van een dwingende regeling, dan wel van een belangrijk juridisch kader, dan wordt aandacht besteed aan een dergelijke afwijking.

Wij vertrouwen er op dat uw vraag hiermee voldoende is beantwoord.