

Vragen m.b.t. SB Voortgang Vitale Wijken aanpak

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
GroenLinks	1	Opmerking n.a.v. blz. 3: GroenLinks heeft zeker belangstelling voor een informatieve bijeenkomst over de wijkskans (en natuurlijk voor een werkbezoek aan Overvecht).	Wij nemen hier graag kennis van en zijn verheugd over de getoonde belangstelling.
	2	Vragen n.a.v. 'Kenniss- en monitoringsprogramma Vitale Wijken aanpak' blz. 3: GroenLinks is het met GS eens dat er een stevig kennis- en leerprogramma moet komen zodat de maatschappelijke impact en meerwaarde van deze nieuwe soort 'wijkenaanpak' inzichtelijk gemaakt kan worden. Vraag: Is GS het met GroenLinks eens dat voorgaande wijkaanpakken ofwel grootschalige beleidsinterventies van het Rijk belangrijke lessen oplevert? En ook successen oplevert in het op peil houden van de leefbaarheid en veiligheid in Nederlandse wijken en buurten?	GS is het met GroenLinks eens dat er uit wijkaanpakken in het verleden belangrijke lessen kunnen worden geleerd. Uit eerdere evaluaties is onder andere naar voren gekomen dat het verbeteren van de leefbaarheid een lange adem vergt en dat maatwerk nodig is (elke wijk is anders). Inwoners en professionals moeten zoveel mogelijk worden betrokken waarbij wordt aangesloten op lokale initiatieven en bestaande kennis en ervaring. Daarnaast zien we dat een integrale aanpak met zowel sociale als fysieke interventies en projecten het meest effectief is en elkaar onderling versterken. De provincie zet samen met het Rijk en gemeenten- met de Vitale Wijken aanpak in op een stevig kennis- en monitoringsprogramma waarbij zowel knelpunten als successen zo breed mogelijk worden gedeeld.
	3	Tegelijkertijd vinden wij het belangrijk dat PS en ook de raden van gemeenten (representatieve vertegenwoordiging) vanuit hun kaderstellende en controlerende rol tijdig betrokken zouden moeten worden bij het bepalen van indicatoren voor monitors en wijkskans die de leefbaarheid en veiligheid in beeld brengen. Vraag: Hoe verhouden de Brede Welvaart indicatoren van CBS zich tot de indicatoren c.q. het beoordelingskader van het Omgevingsbeleid van de Provincie Utrecht (zoals opgenomen in de planMer bij de Omgevingsvisie) zich tot de gekozen Brede Welvaart indicatoren van de Provincie Utrecht (zoals geformuleerd in paragraaf 1.3. van de Programmabegroting 2022 van de Provincie Utrecht)? Wat zijn de overeenkomsten en wat zijn de verschillen? Wie bepaalt wanneer welke indicatoren die beleidsrichtingen bepalen doorslaggevend zijn?	De Brede Welvaart indicatoren die worden gebruikt in de provinciale begroting komen uit de regionale Brede Welvaart monitor van het CBS. Voor de begroting is een selectie gemaakt uit de 48 CBS-indicatoren. In de tekst is een link opgenomen naar de complete dataset van de regionale Brede Welvaart monitor van het CBS. De Brede Welvaart indicatoren hebben betrekking op het niveau van individuele burgers waar het gaat om persoonlijk welzijn en gezondheid, om economische welvaart en daarmee samenhangende aspecten, en om ruimtelijke en ecologische aspecten die van invloed zijn op het welbevinden van individuen. Het RIVM heeft samen met de UU en GGDrU een basisset indicatoren ontwikkeld voor de Vitale Wijken aanpak. Deze indicatoren zoomen in op specifieke ontwikkelingen op wijkniveau. Er is nog geen koppeling gemaakt met indicatoren die in het monitoringssysteem zijn opgenomen met betrekking tot de Omgevingsvisie. In hoeverre indicatoren van invloed zijn op beleidskeuzes is vooral een politieke afweging.
	4	Is GS het met GroenLinks eens dat statistische instrumenten de indruk wekken dat de leefbaarheid en veiligheid 'objectief' te bepalen is, maar tegelijkertijd bedoeld/onbedoeld tot stigmatisering, discriminatie en hiermee tot leed en verdriet kan leiden van mensen die in vitale wijken en buurten wonen? En dat dit niet bevorderlijk is voor het oplossen van het probleem van de vermeende segregatie in dit soort wijken en buurten? Is het daarom niet belangrijk om naast cijfers (kwantitatief) ook ervaringen en verhalen van een diverse en representatieve groep van mensen uit wijken en buurten mee te nemen in de monitor?	GS is het met GroenLinks eens dat statistische instrumenten en kale cijfers alleen geen adequaat beeld opleveren over hoe bepaalde leefbaarheidsaspecten daadwerkelijk worden ervaren door de inwoners. Om die reden sluiten wij aan bij lopende wijk- en buurtgesprekken en andere participatieve initiatieven in de wijk ten behoeve van de duiding van data. Daarnaast wordt er binnen het kennis- en monitoringsprogramma een belangrijke rol ingeruimd voor participatieve monitoring en onderzoek. Narratieve indicatoren kunnen in een later stadium worden toegevoegd. Door de ervaringen en verhalen van wijkbewoners en wijkprofessionals op te halen ontstaat een genuanceerder beeld van de werkelijkheid.

	<p>5 Als bijlage willen we meesturen de onlangs uitgebrachte online magazine 'Werken aan Brede Welvaart in de buurt' van het Landelijk Platform Buurt- en Wijkgericht werken (LPB) over cijfers én verhalen van lokale bestuurders, buurtwerkers en buurtbewoners. https://lpb.nl/on-the-road-eindhoven/</p>	<p>Wij nemen hier graag kennis van.</p>
	<p>6 Op pagina 23 waar verwezen wordt naar de Leefbaarometer en de Regionale Monitor Brede Welvaart waarbij het lijkt dat de verschillende instrumenten in vergelijking beide instrumenten verder kan helpen ontwikkelen.</p>	<p>Wij onderschrijven dit.</p>