

Vragen m.b.t. SB voortgang aanpak stikstof

| Partij | Nr. | Vraag / Input | Artikel | Antwoord / Reactie |
|--------|-----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| SGP | 1 | Hoe wordt dit besluit van de minister meegenomen in de gebiedsgerichte aanpak stikstof? | https://www.pluimveeweb.nl/artikel/412006-boeren-alleen-nog-verantwoordelijk-voor-stikstofneerslag-binnen-een-straal-van-25-kilometer/ | Dit besluit heeft gevolgen voor de beoordeling van vergunningaanvragen door agrarische bedrijven. Het beperkt de mogelijkheden voor extern salderen, omdat saldonemers binnen een straal van 25 km moeten liggen. Het zal ook zorgen voor meer 'snijverliezen' bij het extern salderen. In hoeverre dit besluit invloed heeft op de gebiedsgerichte aanpak is op dit moment moeilijk te zeggen. |
| | 2 | Kunt u bij benadering aangeven welke impact dit besluit heeft op de verschillende Natura2000-gebieden van onze provincie? | https://www.pluimveeweb.nl/artikel/412006-boeren-alleen-nog-verantwoordelijk-voor-stikstofneerslag-binnen-een-straal-van-25-kilometer/ | Dit besluit heeft geen invloed op de daadwerkelijke stikstofbelasting van N2000-gebieden of op de staat van instandhouding van deze gebieden. |
| | 3 | Waarom is ervoor gekozen een gezamenlijke stikstofbank in het leven te roepen? Wat zijn hiervan de voordelen? | https://www.agraaf.nl/artikel/412503-provincies-ontwikkelen-gezamenlijke-stikstofbank/ en de SB instellen Stikstofbank (3.6. RGW-agenda 8 september) | De stikstofbank maakt het mogelijk om, in tegenstelling tot één op één extern salderen voor een concreet initiatief, vrijkomende ruimte gefaseerd in de tijd en efficiënt uit te geven (want 'snijverliezen' kunnen ook worden benut). De verspreiding van stikstof (NOx en NH3) vanuit één bron beperkt zich niet tot één Natura2000-gebied of één provincie. Daarom gebeurt de 'administratie' van stikstofemissies ook landelijk via Aerius. Het heeft dus grote voordelen een gezamenlijk bank te hebben (de zgn. Microdepositiebank). |
| | 4 | Hoe werkt het gebruik maken van de stikstofbank in de praktijk? Wie kunnen hiervan gebruik maken en wie voert de regie | https://www.agraaf.nl/artikel/412503-provincies-ontwikkelen-gezamenlijke-stikstofbank/ en de SB instellen Stikstofbank (3.6. RGW-agenda 8 september) | De microdepositiebank kan worden ingezet voor projecten waarbij kleine hoeveelheden stikstof neerslaan op een groot aantal N2000 gebieden. |

| | | | | |
|---|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | hierover? We doelen dan uiteraard met name het gebruik maken van stikstofrechten. | | Per provincie wordt ook een aantal doelenbanken ingesteld. Hierin kan stikstofruimte gespaard worden voor specifieke doelen. Deze doelen worden door de provincie zelf vastgelegd in beleidsregels. De doelenbanken worden gevuld door het nemen van bronmaatregelen. Het reserveren en toekennen van ruimte uit de doelenbanken gebeurt door het bevoegd gezag (de provincie) en wordt geregistreerd via Aerius. |
| 5 | | Hoe verhoudt deze gezamenlijke stikstofbank zich tot de eigen benadering die onze provincie tot nu toe heeft gekozen (wachten op de mogelijkheden van het Nieuwkoop initiatief)? | https://www.agraaf.nl/artikel/412503-provincies-ontwikkelen-gezamenlijke-stikstofbank/ en de SB instellen Stikstofbank (3.6. RGW-agenda 8 september) | Voor het Nieuwkoop initiatief wordt een aparte doelenbank opgericht. |
| 6 | | Kloppen de gegevens in het artikel? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | In de provincie Utrecht was in eerste aanleg 296 hectare aangewezen als Leefgebied binnen drie van de tien Natura 2000-gebieden: Zouweboezem, de Rijntakken en Uiterwaarden Lek. Leefgebieden zijn stikstofgevoelige gebieden in een Natura 2000-gebied die belangrijk zijn voor een soort om deze in stand te houden en om de biodiversiteit te verbeteren. Nadere bestudering heeft uitgewezen dat daarvan 26 hectare sowieso wordt geschrapt vanwege het landbouwkundig gebruik. Voor de overige 117 hectare geldt dat nadere bestudering, via een veldbezoek door de provincie Gelderland, moet uitwijzen welke status het krijgt. Mochten daarin agrarisch percelen zitten dan worden die in de AERIUS versie van 2022 geschrapt. |

| | | | |
|----|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 7 | Hoe is gestalte gegeven aan de opdracht van de minister om de leefgebieden te controleren op onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte percelen? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | Ten eerste is in 2021 een bureaustudie uitgevoerd en bij twijfel vindt een veldbezoek plaats om vast te stellen of de gronden in agrarisch gebruik zijn en worden bemest. |
| 8 | Op welke gronden kan een provincie besluiten tot het schrappen van gevoelige natuur? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | Het schrappen van gevoelige natuur is niet de opdracht van de minister. Wel worden de gronden geschrapt die binnen de leefgebieden in agrarisch gebruik zijn en die bemest worden. Zij zijn dus ten onrechte als gevoelige natuur aangemerkt. |
| 9 | Er zijn 26 ha geschrapt en er werden ten tijde van het artikel nog 117 ha onderzocht. Welke gebieden betreffen dit? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | Het betreft het Natura 2000-gebied de Rijntakken. Bij die 117 ha worden middels een veldbezoek bekeken of die in agrarisch gebruik zijn en bemest worden. |
| 10 | Hoe is de huidige stand van zaken van het onderzoek naar de genoemde 117 hectare? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | De provincie Gelderland is voortouwnemer van dit Natura 2000-gebied en laat het veldbezoek uitvoeren. Het veldonderzoek is recent afgerond. De resultaten van het veldonderzoek komen in februari 2022 beschikbaar en worden dan aan ons door gegeven. |

| | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 11 | Is er communicatie geweest met de eigenaren van de betrokken percelen? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | We kijken nog naar de communicatie. |
| 12 | Weet u zeker dat er naast de 26 geschrapte en 117 onderzochte gebieden geen onterecht als stikstofgevoelig aangemerkte gebieden zijn in de provincie? | https://www.agraaf.nl/artikel/414280-provincies-schrappen-ruim-2300-ha-stikstofgevoelig-leefgebied/ Blijkbaar was er ook in de provincie Utrecht sprake van onterecht als stikstofgevoelige natuur aangemerkte gebieden (minimaal 26 hectare) en wordt er voor een aantal gebieden nog onderzoek gedaan (117 hectare). | De zoektocht naar de agrarische percelen is nauwkeurig uitgevoerd. De percelen waar twijfel over was worden meegenomen in de veldanalyse. |
| 13 | Hoe wordt in de provincie Utrecht momenteel omgegaan met deze problematiek? Wordt er een positieve weigering afgegeven? Zo ja, is hierin ook de disclaimer in opgenomen dat bij verandering van beleid de positieve weigering ongeldig kan worden verklaard? | https://www.pluimveeweb.nl/artikel/415361-stikstofclaim-start-procedure-tegen-flutvergunning/ Wij hebben eerder aandacht gevraagd voor de in dit artikel benoemde problematiek. | Voor bedrijven waarbij geen sprake is van een toename in stikstofdepositie worden op dit moment positieve weigeringen afgegeven. In deze positieve weigeringen is ook de genoemde disclaimer opgenomen. |
| 14 | Bent u het met ons eens dat rechtszekerheid voor boeren cruciaal is om de toekomst van hun bedrijf te kunnen bevorderen? | https://www.pluimveeweb.nl/artikel/415361-stikstofclaim-start-procedure-tegen-flutvergunning/ Wij hebben eerder aandacht gevraagd voor de in dit artikel benoemde problematiek. | Rechtszekerheid is voor ondernemers inderdaad van cruciaal belang om de toekomst van hun bedrijf te bevorderen. |
| 15 | Klopt de stelling in dit artikel dat het nog steeds mogelijk is een | https://www.pluimveeweb.nl/artikel/415361-stikstofclaim-start-procedure-tegen-flutvergunning/ Wij hebben eerder aandacht | Met ingang van 1 januari 2020 is artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming gewijzigd en geldt alleen een vergunningplicht |

| | | | | |
|--|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | reguliere vergunning af te geven? Zo ja, wat zou hierop tegen zijn? | gevraagde voor de in dit artikel benoemde problematiek. | indien een project significante gevolgen heeft voor een Natura 2000-gebied. Uit jurisprudentie (o.a. de uitspraak van de Raad van State over de Logtsebaan) volgt dat voor intern salderen geen vergunning meer geldt, omdat er geen significante gevolgen optreden. Een aanvraag voor een vergunning moet worden geweigerd op basis van de systematiek van de Algemene wet bestuursrecht. Die stelt dat als een natuurvergunning niet noodzakelijk is, Gedeputeerde Staten de aanvraag moeten afwijzen. De uitspraak van de rechtbank Noord-Holland waarin in het artikel naar wordt verwezen is nog geen vaststaande jurisprudentie, waardoor er geen redenen zijn over te gaan tot vergunningverlening. |
| | 16 | Het lijkt er in de brief op dat er bij de Oostelijke Vechtplassen voorlopig geen gebiedsproces in zit, noch in het Utrechtse, noch in het Noord-Hollandse deel. Waarom is dat en waarom moet dat langer duren dan andere gebieden? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | De stikstofopgave is beperkt voor de Oostelijke Vechtplassen, ondanks het feit dat in een klein deel van het gebied wel een forse overschrijding van de KDW plaatsvindt. Dit, in samenhang met het feit dat in het gebied in het recente verleden, en ook nu nog, grote inrichtingsprojecten zijn uitgevoerd, betekent dat we een zorgvuldig proces met de gebiedspartijen moeten doorlopen om te komen tot een gebiedsproces. Dit kost tijd. |
| | 17 | Waarom worden verstedelijking en recreatie betrokken bij het stikstofvraagstuk in het gebied Binnenveld? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | Zoals ook door uw Staten nadrukkelijk meegegeven streven wij in de gebiedsgerichte aanpak naar een zo integraal mogelijke aanpak. Omdat in de directe omgeving van het Binnenveld een grote verstedelijkingsopgave ligt, met de daarbij behorende recreatievraag, en dit |

| | | | | |
|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | onvermijdelijk invloed heeft op het Binnenveld zelf wordt dit bij het proces betrokken. |
| 18 | Wanneer is in het Binnenveld gekozen voor een onafhankelijke procesbegeleider? Wie is dit en heeft deze persoon draagvlak in het gebied? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Vanwege de veelheid aan opgaven en stakeholders in het gebied is deze keuze gemaakt. De procesbegeleider is werkzaam bij Wing, een bureau dat veel ervaring heeft met begeleiding van dit soort processen. Wing is gevestigd in Wageningen en zeer goed bekend met het Binnenveld. |
| 19 | Waarom is er alleen in het Binnenveld gekozen voor een onafhankelijke procesbegeleider, terwijl de motie opdracht geeft om dit in alle gebieden te doen? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | De gebiedsprocessen kennen allemaal hun eigen dynamiek. Er is per gebiedsproces de afweging gemaakt of er op dit moment behoefte is aan een onafhankelijke procesbegeleider. Na vaststelling van de startdocumenten, wordt opnieuw gekeken of het gebied behoefte heeft aan een onafhankelijk procesbegeleider. |
| 20 | Het Stikstofcollectief is maar bij een paar gebiedstafels betrokken, terwijl de betrokkenheid van boeren cruciaal is voor het halen van de doelen. Wat hebt u gedaan om hen toch bij deze tafels te betrekken? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Het Stikstofcollectief Utrecht is vertegenwoordigd bij de Gebiedstafels Oost en West. Het collectief heeft aangegeven nu nog niet deel te willen nemen aan de gebiedsprocessen met uitzondering van die in Zuidwest en Nieuwkoop. We zijn regelmatig met hen in overleg om ze te betrekken bij de gebiedsprocessen. |
| 21 | Worden de beleidsregels, die blijkbaar binnenkort worden vastgesteld, vooraf aan PS voorgelegd? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Nee, dit betreft een bevoegdheid van GS. |
| 22 | Hebt u scherp hoe het extern salderen functioneert in de | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Uit navraag bij andere provincies blijkt dat er weinig gebruik wordt gemaakt van de |

| | | | | |
|--|----|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | provincies waar dit al wel open is gesteld? Kunt u ons hiervan een schets geven en toelichten hoe u deze ervaringen meeneemt in uw eigen beleidsregels? | | mogelijkheden voor extern salderen. Enerzijds zijn de mogelijkheden voor extern salderen juridisch beperkt voor een deel van de agrarische bedrijven. Bijvoorbeeld bedrijven die stoppen in het kader van het Besluit emissiearme huisvesting zijn uitgesloten van extern salderen. Daarnaast lijkt ook de onzekerheid tot het moment van intrekken van de vergunning een belangrijke rol te spelen. Tot slot blijkt het vinden van passende matches tussen saldogever en saldonemer op hexagoon niveau complex. Deze bevindingen van andere provincies zullen waarschijnlijk ook voor Utrecht opgaan. Wij zien weinig mogelijkheden om dit op te lossen via de beleidsregels. |
| | 23 | Hoe wordt voorkomen dat met het openstellen van het externe salderen de pilot Nieuwkoops initiatief niet goed kan worden uitgewerkt in de praktijk? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | De essentie van de pilot Nieuwkoop is dat extern salderen wordt toegepast in combinatie met langjarig verleen van stikstofrechten. Daarmee worden andere saldonemers gezocht dan voor de in de gehele provincie open te stellen beleidsregels. Daarmee ontstaat geen 'concurrentie' tussen de pilot en de algemene aanpak. |
| | 24 | Welke grondinstrumenten kunnen blijvende boeren helpen en op welke manier? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | Voorbeelden hiervan zijn afwaardering bij extensiveren, het inzetten van een groundbank, bedrijfsverplaatsing en vrijwillige kavelruil. Bij de laatste twee voorbeelden wordt mogelijk gemaakt dat boeren op een toekomstbestendige locatie (verder weg van een Natura 2000-gebied) hun bedrijf kunnen voortzetten en op de oude locatie kwaliteit toegevoegd kan worden (zoals het verbeteren van de landbouwstructuur of overgangsgebieden inrichten). Bij afwaardering |

| | | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------|--|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | wordt het inkomstenverlies als gevolg van het houden van minder dieren per hectare gecompenseerd. |
| 25 | In hoeverre brengt u uw ervaringen met de opkoopregeling ook weer in bij het Rijk om deze regeling te verbeteren met het oog op de doelen van deze regeling? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Wij zijn via het interprovinciale overleg continu in gesprek met het Rijk over hoe de regeling loopt en hoe onze ervaringen uit de praktijk de regeling beter kunnen maken. Zo maken we het Rijk erop attent dat de voorwaarde om aan een bepaalde belasting in mol/ha/jaar te voldoen een aantal geïnteresseerde boeren ervan weerhoudt om aan de regeling deel te kunnen nemen. Ook de voorwaarde dat deelnemers daarna nooit meer een agrarisch bedrijf mogen voeren werkt belemmerend. |
| 26 | Goed om te lezen dat er in interprovinciaal verband wordt gewerkt met een gelijklopende dataset en methodiek. Kunt u ons dit verder uitleggen? Welke dataset en welke methodiek wordt hierin gehanteerd en welke aanvullende inzichten heeft dit u opgeleverd ten opzichte van vorig jaar? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | De dataset die wordt gehanteerd voor de bronnen van stikstofemissie is afkomstig van het RIVM, geaggregeerd op hexagonalen van 64 ha. Met het gebruik van deze dataset wordt duidelijk welk deel van de depositie op een N2000 gebied afkomstig is uit één bepaald 64 ha hexagon. Hiermee wordt bijvoorbeeld duidelijk uit welke provincie welk deel van de depositie op een gebied afkomstig is en waar ongeveer de piekbelasters zitten. Met name het feit dat er nu inzicht is in de bronnen buiten de provinciegrens is nieuw. |
| 27 | De planning was om in juni fase 1 te hebben doorlopen. Dat lijkt niet te zijn gelukt. Klopt dat? Waarom hebt u wel vertrouwen dat fase 2 voor december gaat lukken? | Naar aanleiding van de SB Voortgang Aanpak Stikstof | | Binnen de gebieden wordt met de stakeholders gesproken over integrale doelen en gedeelde ambities zodanig dat de kansen in het gebied volop worden benut. Lopende gebiedsprocessen worden in beeld gebracht, de samenhang met andere (rijks) trajecten wordt beschreven. Daarmee ontstaat een gezamenlijk gedeeld |

| | | | |
|----|--------------------------------------------------------------------------------------------------|--|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | <p>beeld voor de ambities en koers voor de komende periode. Zoals vermeld in de Leidraad lopen de startfase en de voorverkenningfase (fase 1 en 2) in die zin enigszins in elkaar over. Wij denken eind dit jaar een handelingskader voor de gebiedsgerichte aanpak af te kunnen ronden en begin volgend jaar aan uw Staten ter besluitvorming voor te leggen. Het handelingskader Gebiedsgerichte Aanpak Provincie Utrecht zal de kaders weergeven waarin we de gebiedsprocessen verder vorm willen geven. Het vormt het vervolg op de Leidraad die de Staten in 2020 hebben vastgesteld.</p> |
| 28 | Ziet u een rol voor GS in de legalisatie van de PAS-melders? Zo ja, welke en hoe vult u deze in? | | <p>De Minister van LNV en de provincies hebben de wettelijke opdracht om tezamen zorg te dragen voor het legaliseren van ‘projecten’ (activiteiten) waarvoor ten tijde van het programma aanpak stikstof 2015–2021 (PAS) geen natuurvergunning nodig was vanwege hun geringe stikstofdepositie op Natura 2000-gebieden. Deze legalisatie geschiedt op basis van een door de Minister van LNV vast te stellen aanvullend legalisatieprogramma met bronmaatregelen en eventueel natuurmaatregelen. De maatregelen moeten worden uitgevoerd binnen drie jaar na de vaststelling van het aanvullende legalisatieprogramma. Als bevoegd gezag wordt GS gevraagd om een bijdrage te leveren aan het opstellen van dit programma. Daarnaast ligt bij GS als bevoegd gezag de verantwoordelijkheid om uiteindelijk de besluiten te nemen. Voor het nemen van besluiten is het noodzakelijk dat</p> |

| | | | | |
|-------------------|----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | | | | ruimte wordt gecreëerd door het nemen van bronmaatregelen en het nemen van natuurmaatregelen. Ook daarin is een goede samenwerking tussen Rijk en Provincies noodzakelijk. |
| | 29 | Welke initiatieven ontwikkelt GS om de bedrijven die tussen de referentiedatum en ca. 2010 hebben uitgebreid en daar nog geen natuurvergunning voor nodig hadden recht te doen en hun feitelijke 'illegale status' op te heffen? | | Op dit moment worden voor deze bedrijven, ook bekend als interimers, geen initiatieven ontwikkeld. |
| | 30 | Er is sprake geweest van een vergunningplicht voor beweiden en bemesten. Hoe is de stand van zaken en hoe gaat GS hier mee om? | | Recent is hier door de Rechtbank Midden Nederland ook aandacht voor geweest in de uitspraken die zijn gedaan in verschillende zaken. In enkele van de zaken speelde ook de vraag omtrent de vergunningplicht voor beweiden en bemesten. Behalve dat de Rechtbank in haar uitspraken stelt dat beweiden en bemesten niet zonder meer vergunningvrij is, geeft zij in de uitspraken ook enkele handvatten over hoe om te gaan met beweiden en bemesten in het kader van vergunningverlening. De uitspraken van de rechtbank Midden-Nederland worden momenteel in IPO-verband nader bestudeerd. |
| GroenLinks | 31 | Wij lezen in de SB voortgang aanpak stikstof dat het Stikstofcollectief heeft aangegeven nog niet deel te kunnen nemen in de gebiedsprocessen rondom de | | Het Stikstofcollectief heeft inderdaad aangegeven nog niet te kunnen deelnemen in de gebiedsprocessen, zoals ook in het antwoord op vraag 20 is aangegeven, met uitzondering van die in Zuidwest en Nieuwkoop. |

| | | | |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| | <p>N2000-gebieden. Wat niet duidelijk wordt zijn de gevolgen hiervan voor de gebiedsprocessen en de planning. Worden de gebiedsprocessen voortgezet zonder inbreng van het Stikstofcollectief?</p> | | <p>Wel is iemand van het Stikstofcollectief aanwezig bij de gebiedsprocessen en verwoordt daar het agrarische standpunt. Voor deze fase in de gebiedsprocessen is hiermee voldoende inbreng gewaarborgd.</p> <p>Wat de planning betreft (zie ook het antwoord op vraag 27): Wij denken eind dit jaar een handelingskader voor de gebiedsgerichte aanpak af te kunnen ronden en begin volgend jaar aan uw Staten ter besluitvorming voor te leggen. Het handelingskader Gebiedsgerichte Aanpak Provincie Utrecht zal de kaders weergeven waarin we de gebiedsprocessen verder vorm willen geven. Het vormt het vervolg op de Leidraad die de Staten in 2020 hebben vastgesteld.</p> |
|--|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|