

	Partij	PS lid	Comm	P&C Product	Pagina/hoofdstuk	Programma	Vraag	Antwoord	Wie	GS lid
1.1	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	66/ 2	2 - Landelijk gebied	Onder agrarisch natuurbeheer wordt een aantal malen het voorbeeld van weidevogelbeheer aangehaald. Zijn daar ook nog andere voorbeelden van te geven die passen bij onze provincie?	Agrarisch natuurbeheer (ANLb) wordt ingezet voor het creëren en in stand houden van leefgebieden voor (dier) soorten van internationaal belang, met als doel de biodiversiteit, waterkwaliteit en –kwantiteit in agrarisch gebied in stand te houden en te verbeteren/vergroten. Er zijn in Utrecht 3 leefgebieden onderscheiden: open grasland (weidevogels), natte dooradering en droge dooradering en de categorie water. Als voorbeeld in de Programmabegroting is weidevogelbeheer genoemd waarvoor maatregelen in het leefgebied 'open grasland' worden genomen. Andere voorbeelden zijn maatregelen die worden genomen in het leefgebied droge dooradering (landschapselementen). Deze zijn gericht op bijvoorbeeld vogels die hier broeden, zoals patrijs of geelgors, of amfibieën (poelen) of vleermuizen die landschapselementen gebruiken als rust en foerageergebied. Veel vissen, libellen, amfibieën en vogels (in Utrecht specifiek de zwarte stern en purperreiger) profiteren in het leefgebied natte dooradering van de maatregelen die gericht zijn op een netwerk van sloten, kreken, moerasjes en andere kleine wateren. Voor de categorie water worden maatregelen genomen gericht op waterkwaliteit en kwantiteit zoals waterberging of bufferzones.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.2	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	67/ 2	2 - Landelijk gebied	Bij de toelichting op 2.2.2. wordt geconstateerd dat beheerders nog te vaak inzetten op natuurtypen met een lage kwaliteit. Is er inzicht in waarom de beheerders daarvoor kiezen?	De praktijk leert dat beheerders vaker kiezen voor een natuurtype met een lage kwaliteit. Hiervoor kunnen verschillende redenen zijn. Ten eerste zou dit een financiële reden kunnen zijn. Voorheen bedroeg de investeringssubsidie voor inrichting van natuur 95 % van de werkelijke kosten. 5 % van de inrichtingskosten moest dus door de beheerder zelf worden bijgedragen (dit is met ingang van de nieuwe regeling die 1 oktober is gepubliceerd inmiddels aangepast naar 100%). Dat geldt ook voor de beheersubsidie waarvan 75 % van de beheerkosten wordt vergoed. Natuurtypen met een hoge kwaliteit zijn over het algemeen duurder in aanleg en beheer. Een eigen bijdrage voor een natuurbeheertype van €2.000,- per ha is daarmee meer dan €200,- per ha. Daarnaast wil men soms de omgeving graag houden zoals die is, en is er weerstand tegen inrichtingsmaatregelen zoals bijvoorbeeld afgraven. Er kan ook meespelen dat beheerders de natuur ook nog deels agrarisch willen gebruiken en dat kan met een natuurtype met een hoge kwaliteit niet.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.3	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	90/ 3	3 - Bodem, water en Milieu	Bij het beoogd resultaat van 3.2.1 (derde bolletje) is het stimuleren van een regionale aanpak voor nieuwe / opkomende stoffen benoemd. Dat is nog wat vaag en moeilijk meetbaar wat ons betreft. Kan daar een scherper doel worden gesteld?	Het is een samenvatting van alles wat we doen voor nieuwe / opkomende stoffen. De beleidsuitwerking staat in het ontwerp Bodem- en waterprogramma 2022 - 2027.	Josee Huesmann	Hanke Bruins Slot
1.4	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	96/ 3	3 - Bodem, water en Milieu	Bovenin de tabel met streefwaarden voor prestatie indicator 1 staat voor 2022 een percentage, vervolgens staan er aantallen en het eindigt met een percentage. Waarom is dat?	In de tabel kan de 600 vervallen. Dat is een foutje. Het percentage >95 <105 is juist en geldt als indicator.	Natasja van de Lagemaat	Arne Schaddelee
1.5	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	97/ 3	3 - Bodem, water en Milieu	In de laatste alinea van 3.4.2. (boven de beoogde resultaten) staat: "We zetten, met het innovatieprogramma... en via kennisdeling binnen en buiten onze organisatie.". Deze tekst bevat voor mij teveel jargon. Is daar een vertaling naar normaal Nederlands te geven?	Met het Innovatieprogramma Gezonde Leefomgeving zetten we de komende vier jaar samen met partners in op innovaties en experimenten in de praktijk om een gezonde en veilige leefomgeving te maken en te houden voor alle inwoners. Om dat goed te kunnen doen is dynamiek nodig. Dynamiek die we de afgelopen jaren samen met partners hebben opgebouwd in vernieuwende netwerken: de Data- en Kennis hub Gezond Stedelijk Leven en de Health Hub Utrecht. Met kennisinstellingen, onderzoeksinstituten, gemeenten, RIVM en adviesbureaus voeren we experimenten uit om gezondheid, stimuleren tot bewegen en aantrekkelijke woon- en leefomgeving vorm te geven.	Laura Dolleman	Rob van Mulekom
1.6	CU	Hans de Harder	RGW	Programmabegroting	100/ 3	3 - Bodem, water en Milieu	Hier gaat een alinea over de provinciaal dekkende routering gevaarlijke stoffen. Doel daarvan is om dat vervoer door de bebouwde kom te beperken. De Wet vervoer gevaarlijke stoffen kent daarvoor ook een speciale bepaling (artikel 19). Is de effectiviteit van de provinciaal dekkende routering als aanvulling op deze bepaling al eens onderzocht? Zo ja, wat waren de uitkomsten? Zo nee, waarom niet?	Nee het ligt niet voor de hand het te onderzoeken. De gemeentelijke routeringen werden ingevoerd omdat gemeenten aangaven dat er lukraak door gemeenten werd gereden.  Voordelen van een routering zijn: De vervoerder weet welke route hij moet volgen. Hij kan de bordjes volgen. Er is een provinciedekkende routering. De gemeente heeft van te voren nagedacht over wat de veiligste routes zijn en afwijkingen zijn gereguleerd via een ontheffing. De afwijking voor de routering t.a.v. het laden en lossen en of er redelijkerwijs geen route buiten de bebouwde kom beschikbaar is wordt niet aan de vervoerder overgelaten. De afwijking of er redelijkerwijs geen route buiten de bebouwde kom is kan voor de vervoerder best wel ingewikkeld zijn als deze in elke gemeente een afzonderlijke afwijking moet maken. De routering is beter te handhaven omdat de toegelane route bekend is. De gemeente kan in de ruimtelijke ordening beter rekening houden met routes voor gevaarlijke stoffen.	Etienne Blokker	Rob van Mulekom

1.8	CU	Hans de Harder	RGW	Zomernota	7/ 1.3	3 - Bodem, water en Milieu	Onder Bodem, water en milieu wordt gesteld dat het doel rondom bodemdaling achterloopt, maar dat de komende jaren wordt ingehaald. Dat klinkt zeer stellig. Is daar meer onderbouwing te geven voor die stelligheid?	Het daadwerkelijk nemen van de maatregelen, die nodig zijn om bodemdaling c.q. broeikasgasuitstoot te remmen, is geen lineair proces waarbij elk jaar x hectares uitgevoerd worden. Elk gebiedsproces heeft een aanloop nodig om te starten waarbij het op voorhand niet duidelijk is hoe lang de aanloofase gaat duren. Het betreffen taale, langdurige processen waarin veel afhangt van de medewerking van derden (lees: agrariërs). De ervaring tot nu toe leert echter dat er steeds meer gebiedsprocessen lopen en in de aanloofase zitten en dat het areaal maatregelen daarin steeds groter wordt. Daarom is de verwachting dat de in de (meerjaren) begroting geraamde hoeveelheid gerealiseerd hectares realiseerbaar is.	Carla Bisseling	Hanke Bruins Slot
1.10	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	58	2 - Landelijk gebied	Waarom wordt voorzien dat de personeelslasten mbl het programma Landelijk gebied de komende jaren zullen afnemen?	Naast de structurele taken, waarvoor structurele formatie is ingezet, vallen er binnen het programma Landelijk Gebied ook opgaven, waarvoor incidentele middelen en formatie zijn toegekend. Denk hierbij met name aan Stkstof	Business Control (Carel Jansen)	Hanke Bruins Slot
1.11	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	61	2 - Landelijk gebied	Wat houdt de systematische benadering van eigenaren, gebruikers en bewoners precies in?	Eigenaren, gebruikers en bewoners van gronden die aangewezen zijn als NNN en/of Groene Contour op de kaart van ons Natuurbeheerplan, zullen systematisch benaderd worden. Hierbij zullen we niet alleen de groep benaderen die eigendommen hebben in één van deze twee categorieën, maar we zullen ook groepen benaderen die eigendom hebben in omliggende percelen. Hiermee vergroten we de mogelijkheden om binnen ons huidige instrumentarium, bijvoorbeeld via ruilen of herbegrenzen, de natuur op de juiste plek te realiseren.	Jan Dijkstra	Hanke Bruins Slot
1.12	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	61	2 - Landelijk gebied	Wat houdt het stimuleren en faciliteren van inzet van derde partijen voor de realisatie van de natuuropgave precies in? Hoeveel financiële middelen gaan daar (ongeveer) heen?	We bekijken of het mogelijk is om voor specifieke gebieden met terreinbeherende organisaties of particuliere eigenaren een overeenkomst aan te gaan, waarbij zij de realisatie van NNN van de provincie overnemen. Een nadere uitwerking van deze actie volgt in de Statenbrief Nota van Aanbevelingen Rapportage Natuur 2017-2021.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.13	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	65	2 - Landelijk gebied	Wat is de reden dat de grens van 75 hectare wordt gehanteerd voor het rechtstreeks aanvragen van een subsidie voor natuurbeheer? Ondervinden eigenaren die minder dan 75 hectare hebben hier hinder van?	Enige tijd geleden is het subsidieproces van (agrarisch) natuurbeheer landelijk veranderd om dit proces effectiever en efficiënter te maken. Een van de veranderingen is dat alleen aanvragers die meer dan 75 ha beheeren rechtstreeks subsidie mogen aanvragen en beheerders kleiner dan 75 ha dat via een collectief moeten doen. De grens van 75 ha is landelijk bepaald. De zogenoemde kleine beheerders (< 75 ha) kunnen zelf kiezen bij welk collectief zij willen aansluiten, waar zij meer of minder bij de aanvraag begeleid en ontzorgd worden. Deze veranderingen zijn doorgevoerd omdat de kosten voor het uitvoeren van de subsidieregeling door de provincies heel duur zou zijn ten opzichte van de uitgekeerde subsidies. Eigenaren met minder dan 75 ha natuurterrein vragen nu subsidie aan via de collectieven en worden in het hele proces ondersteund door deze collectieven waardoor de drempel voor het aanvragen van subsidie verlaagd is.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.15	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	67	2 - Landelijk gebied	Wat voor actie onderneemt de provincie om schade door woekerende planten die schade kunnen veroorzaken, zoals jacobskruid en distels, te voorkomen? Welke stappen onderneemt de provincie als dergelijke planten, die konden woekeren door het ecologisch bembbeheer, schade aanbrengen (bij bijvoorbeeld agrariërs)?	Al in 2007 is een aanpak afgesproken en vastgelegd in het Afsprakendocument Jacobskruid. In dit afsprakendocument zijn voldoende mogelijkheden voor betrokken partijen, zowel overheden als particuliere terreinbeheerders, opgenomen om elkaar op hun verantwoordelijkheden te wijzen wanneer het gaat om het voorkomen van of het bestrijden van overlast door Jacobskruid. Deze aanpak kan zonnodig ook worden toegepast voor distels. Recent heeft de Minister van LNV geantwoord op Kamervragen over het Jacobskruid. Dit antwoord is in lijn met de koers van de provincies ( <a href="https://www.rijksverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/09/13/antwoorde-op-kamervragen-over-hartenkreet-van-boeren-voor-aanpak-jacobskruid">https://www.rijksverheid.nl/documenten/kamerstukken/2021/09/13/antwoorde-op-kamervragen-over-hartenkreet-van-boeren-voor-aanpak-jacobskruid</a> ).	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.16	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	69	2 - Landelijk gebied	Wat zijn de "eerste provinciale bron- en stimuleringsmaatregelen" die beoogd in 2022 gerealiseerd zijn?	Bij provinciale stimuleringsmaatregelen is de belangrijke inzet het faciliteren van boeren richting kringlooplandbouw. Daarbij denken we aan een subsidieveroording in combinatie met het werken met kpl's. Dit laatste onderzoeken we door het doen van pilots. Bij provinciale bronmaatregelen kan gedacht worden aan instrumenten die onder de grondstrategie vallen, zoals afwaardering bij extensiveren, het inzetten van een grondbank, bedrijfsverplaatsing en vrijwillige kavelruil. Deze strategie is op dit moment in ontwikkeling. Voor verdere toelichting, zie agendapunt 4.2 en de beantwoorde vragen bij Statenbrief 2021RGW 146.	Jacobine Meijer	Hanke Bruins Slot
1.17	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	69	2 - Landelijk gebied	Er staat dat er zorgvuldig belangen moeten worden afgewogen als natuurbelangen botsen bij bijvoorbeeld invasieve exoten. Wat houdt de provincie als drempel m.b.t. het botsen van natuurbelangen? Oftewel, wanneer wordt er ingegrepen bij invasieve exoten en wanneer niet? Wordt daar ook een financiële component in meegewogen? En wordt de financiële component anders gewogen als het gaat om een pilot?	In het invasieve exotenebeleid wordt onderscheid gemaakt tussen soorten op basis van de bestrijdingsdoelstellingen. Soorten die nog niet of maar beperkt gevestigd zijn hebben een eliminatiedoelstelling, en soorten die al wijdverspreid zijn hebben een beheersdoelstelling. De afweging van belangen en kosten hangt af van die doelstelling; voor soorten met een eliminatiedoelstelling ligt de drempel om af te zien van ingrijpen hoger dan voor soorten met een beheersdoelstelling. Dit geldt zowel voor uitvoerings- als onderzoeksprojecten (pilots).	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot

1.18	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	69 (+71)	2 - Landelijk gebied	Er staat dat de aanpak B1SD een optimale soortenbescherming via het wettelijke kader combineert met een vereenvoudiging voor de klimaat- en energietransitiedoelen in de stedelijke omgeving. Houdt dat wettelijk kader in dat de provincie een plicht heeft tot soortenbescherming in de stedelijke omgeving? En wat houdt de combinatie met klimaat- en energietransitiedoelen in de aanpak in?	Met de komst van Wet natuurbescherming zijn provincies verantwoordelijk voor de instandhouding van beschermde soorten en hun leefgebied. Daaronder vallen ook soorten die hun leefgebied in de verstedelijkte omgeving hebben. Verder heeft iedereen de zorgplicht voor het behoud van biodiversiteit. De combinatie met klimaat en energie ligt op het vlak van het op de tekentafel afstemmen van de plannen om leefgebieden zo min mogelijk te verstoren en zo nodig tijdig mitigerende/compenserende maatregelen te nemen voor het borgen van staat van instandhouding van de getroffen soorten. Dan alleen kan een ontheffing worden verleend voor klimaat- en energiedoelen.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.19	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting	76	2 - Landelijk gebied	Wat houdt het cijfer van -197 in onder het jaar 2025 in de tabel wat het beleidsdoel 2.4 gaat kosten?	Het betreft hier een structurele last voor het omzetten van inhuur naar formale die zichtbaar is in de begroting. Op beleidsdoel 2.4 zijn geen structurele middelen beschikbaar; ook zijn er verder nog geen middelen aangevraagd en begroot voor 2025. Als gevolg hiervan is nu dit negatieve bedrag zichtbaar in de begroting dat nog gedekt moet gaan worden.	Financial Control / Roelof Martens	Hanke Bruins Slot
1.20	VVD	Juliette van Gilse	RGW	Programmabegroting		3 - Bodem, water en Milieu	Een aantal keer wordt het van kracht worden van de Omgevingswet in 2022 aangehaald. Wat zijn de financiële gevolgen voor dit programma indien de Omgevingswet in 2022 weer uitgesteld wordt?	Dat is voor ons onbekend. Dat hangt af van de periode van uitsel en wat er nog moet gebeuren. Wij komen daar bij u op terug als die situatie zich voordoet.	Femke Lameris	Hub van Essen
1.21	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	38	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Graag ontvangen wij een toelichting op de genoemde vindingrijke digitale middelen om de betrokkenheid van inwoners te vergroten. Welke rol ziet de provincie specifiek voor zichzelf naast de gemeente?	Het gaat hierbij bijvoorbeeld om middelen waarmee situaties gesimuleerd kunnen worden en de resultaten in 3D of via stories inzichtelijk gemaakt worden. Maar ook systemen die ervoor zorgen dat de inwoners eenvoudiger hun reacties op ontwerpen oid kunnen toevoegen. De rol die wij als provincie hierin zien is dat als het onze eigen programma's en projecten betreft wij de verplichte participatie zullen ondersteunen. In samenwerking met de gemeenten zullen wij de kennis op dit gebied delen.	Jan van Lopik	Hub van Essen
1.22	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	40	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Wanneer komt het monitoringsplan gereed en wordt het naar de commissie OGV gezonden? Hoe verhouden de indicatoren c.q. het beoordelingskader van het Omgevingsbeleid (zoals opgenomen in de planMer bij de Omgevingsvisie) zich tot de gekozen Brede Welvaart indicatoren, zoals geformuleerd in paragraaf 1.3. van de Programmabegroting?	Het monitoringsplan voor het omgevingsbeleid, behorende bij de Omgevingsvisie provincie Utrecht, wordt eind 2021 vastgesteld door GS en wordt daarna aan de commissie toegestuurd. In het monitoringsplan wordt de basis gelegd voor de monitoring van het omgevingsbeleid, waarbij het uitgangspunt is dat zoveel als mogelijk gebruik wordt gemaakt van bestaande monitoringsprocessen, bestaande monitoringsgegevens en daarbij horende indicatoren. Dit is onder andere de monitoring zoals opgenomen in de programmabegroting. De planMER en het daarin opgenomen beoordelingskader vormt het referentiekader voor de monitoring van het omgevingsbeleid (hoe gaat het nu, welke invloed kan het beleid daar op hebben). De monitor omgevingsbeleid zal gebruik maken van beschikbare kwantitatieve gegevens en dit afzetten tegen dit referentiekader.	conny rajmaekers	Hub van Essen
1.23	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	40/45	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Het uitstel van de Omgevingswet was -naar verluid- grotendeels te wijten aan het niet operationeel zijn van het digitale systeem. Wat is de stand van zaken in de provinciale organisatie en in de gemeenten in de provincie Utrecht (en landelijk)?	De provincie en gemeenten maken mooie stappen in de voorbereiding op de implementatie van de Omgevingswet. Voortgang wordt door het Rijk gemonitord. Informatie hierover is te vinden op <a href="https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/voortgang-monitoring/monitor-invoering-omgevingswet/">https://aandeslagmetdeomgevingswet.nl/implementatie/voortgang-monitoring/monitor-invoering-omgevingswet/</a> Echter voor een deel zijn we als provincie en gemeenten ook afhankelijk van het gereed komen van het Digitaal Stelsel Omgevingswet. Daarin moeten we onze instrumenten en werkwijzen inregelen en er ook mee oefenen. Met de minister is afgesproken dat we daarvoor voor inwerkingtreding minimaal netto een half jaar de tijd hebben.	Femke Lameris	Hub van Essen
1.24	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	42	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Op welke wijze en wanneer worden PS meegenomen in de voortgang van het dossier Vinkeveense Plassen?	We zijn intensief in gesprek met de gemeente over de voortgang van het traject, dit najaar vindt weer bestuurlijk overleg plaats met de gemeente Ronde Venen. Daarna informeren we de commissie RGW.	Marianne Scheepstra	Hub van Essen
1.25	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	44	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Staan mogelijke ontwikkelingen in de Harmelerwaard op de agenda van het bestuurlijk Platform Groene Hart? Is er steun te verwachten van het Rijk aan de provincie Utrecht bij de nadere ontwikkeling van dit gebied van 100 hectare?	We staan aan de vooravond van de start van een regionale verkenningstudie in samenwerking met de gemeente Woerden en in afstemming met de gemeente Utrecht. Hoe we het Rijk hierin gaan betrekken wordt nog uitgewerkt en is ook afhankelijk van mogelijke ontwikkelingsrichtingen. De Harmelerwaard staat (nog) niet op de agenda van het bestuurlijk platform Groene Hart, maar bij de start van de verkenning zal afstemming worden gezocht met het platform.	Stephanie van Schaik	Hub van Essen
1.26	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	46	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Worden er ook private partners overlegd over de groene opgave van Utrecht? Wordt er en relatie gelegd tussen ontwikkelaars van woningbouw en de ontwikkeling financiering van groen, robuuster groen? En tussen woningbouw en toegankelijk groen in de woonomgeving?	In de opstart van het programma Groen Groeit Mee is vooral overlegd met de mede-overheden en de groene partners. Wel zijn belangrijke grondeigenaren aangehaakt via de LTO, Agrarische Collectieven en UPG. Met ontwikkelaars is nog geen relatie gelegd, maar dit zal in de uitwerking samen met gemeenten vervolg moeten krijgen. De uitdaging is immers dat groene opgaven meegroeien met rode opgaven. In de Interim Omgevingsverordening, artikel 9.13 'Instructieregel uitbreiding woningbouw onder voorwaarden mogelijk', is opgenomen dat de woningbouw in samenhang wordt ontwikkeld met lokale en regionale groenontwikkeling waarbij de omvang van de woningbouw in evenwichtige verhouding staat tot de hoeveelheid te ontwikkelen natuur en recreatie.	Bertus Cornelissen	Hub van Essen

1.27	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	53	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	De doelstellingen en indicatoren op het terrein van woningbouw en de tekst in de begroting richten zich hoofdzakelijk op woningbouw. Ziet GS een rol voor de provincie bij het behoud en de kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad woningen in het sociale segment?	De bestaande voorraad is eigendom deels van corporaties en grotendeels van inwoners, particulieren en beleggers. Vanuit rijk, gemeenten en provincies vinden wel stimulansen plaats. En vanuit het rijk met regelgeving bij nieuwbouw. Het onderhoud en verbetering van de bestaande voorraad in het sociale segment is primair de rol en verantwoordelijkheid van de woningbouwcorporaties. Wel is de provincie één van de partners in de Regio Deal Vitale Wijken (1.3.3). Deze Regio Deal richt zich op het verbeteren van de leefbaarheid in een viertal achterstandswijken. Kwaliteitsverbetering van de bestaande voorraad door renovatie en verduurzaming is onderdeel van het programma binnen de Regio Deal.	Machteld Hooyman	Rob van Mulekom
1.28	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	54	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	In welk kader en wanneer ontvangt PS informatie over de voortgang op het terrein van het stimuleren van nieuwe woonvormen. Hoe vaak wordt de provincie rechtstreeks door initiatiefnemers benaderd? Hoe vaak gebeurt dat via gemeenten? Wat laten de gemeentelijk woonbehoefte onderzoeken zien qua behoefte aan bijzondere, collectieve en mensenrechtelijk beschermde woonvormen?	Via de Voortgangsrapportage Programma Versnelling Woningbouw 2021-2024 worden de provinciale staten in november geïnformeerd over (onder andere) de voortgang van nieuwe woonvormen. In 2021 zijn tot medio september tien projecten van respectievelijk 9 initiatiefnemers met nieuwe woonvormen en 1 gemeente die verdere uitwerking geven aan nieuwe woonvormen ondersteund. Drie van de projecten hebben wij financieel ondersteund met subsidie. Met de andere zijn adviesgesprekken gevoerd. Tijdens deze gesprekken staat de professionalisering van de initiatieven centraal en de aanloop naar het aanvragen van een startsubsidie. Wij hebben geen inzicht in gemeentelijke woonbehoefte onderzoeken.	Machteld Hooyman	Rob van Mulekom
1.29	GroenLinks	Marijke de Jong	RGW	Programmabegroting	geen	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Op 8 december 2020 vond de oogstavond (digitaal) van het project vliegwielen gemeenschapskracht kleine kernen plaats waar bij veel deelnemers aanwezig waren van de projecten. Aan de Staten is gemeld dat het project on hold staat vanwege corona en dat het aan de orde komt in de Sociale agenda. Die is verzet naar december. In de begroting wordt het project niet genoemd. Vraag: is er recent contact met de deelnemers aan de projecten? Is aan hen de stand van zaken gemeld? Komen de bevindingen van de oogstavond aan de orde in de sociale agenda?	Het project Vliegwielen van gemeenschapskracht is afgerond met de oogstavond en de daaruit voortvloeiende aanbevelingen in het eindrapport van het Vliegwielen aan de provincie. Dit was bekend bij alle deelnemers. Ook was bekend dat de aanvullende inzet van de provincie in de diverse initiatieven daarmee formeel ten einde is gekomen. De vervolgstap is dat de provincie zich bezint op de aanbevelingen en daar in haar bedrijfsvoering uiting geeft. Er is nog geen besluit genomen over hoe dat gebeurt.  Zoals we hebben gezien in het project Vliegwielen kan gemeenschapskracht verschillende vormen en opgaven raken. We zien als provincie de kracht die uit kan gaan van deze maatschappelijke initiatieven. Die kunnen gaan over welzijn, wonen, leefbaarheid, over verduurzaming, vergroening of voedsel. Waar maatschappelijke initiatieven de opgaven van de provincie raken, en passen bij de scope van de sociale agenda, zien we samenwerking, facilitering en stimulering zeker als kansen. Dit krijgt een plek in de sociale agenda die u eind dit jaar wordt aangeboden.	Mariëtte Hoefsloot	Rob van Mulekom
1.30	GroenLinks	Marjolein van Elteren	RGW	Programmabegroting	63	2 - Landelijk gebied	"Wij continueren het Platform Kleine Landschapselementen en willen het aantal deelnemende gemeenten verder verhogen" Vraag: Hoeveel gemeenten nemen nu deel aan het Platform Kleine Landschapselementen en hoe wil de Provincie Utrecht het aantal deelnemende gemeenten gaan verhogen?	Het platform startte in 2017 met 4 gemeenten, in 2019 waren het er 10, in 2021 15 en vanaf 2022 waarschijnlijk 16. We willen het aantal deelnemende gemeenten verder verhogen door te publiceren over de resultaten van het platform, en daarmee gemeenten die nog niet meedoen te interesseren voor deelname.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.31	GroenLinks	Marjolein van Elteren	RGW	Programmabegroting	63	2 - Landelijk gebied	"Het gaat in totaal om 52 hectare. In 2022 willen wij hiervan 4 ha realiseren." Vraag: waar gaat deze 4 ha gerealiseerd worden en wat zijn de plannen voor de overige 48 ha? Waar en wanneer worden deze gerealiseerd?	Voor de eerste vier ha hebben we een aantal locaties op het oog, maar is nog niet definitief gekozen. Voor de overige 48 ha is nog niet bekend waar en wanneer deze gerealiseerd gaan worden. Dit zal mede afhangen van het definitieve bedrag wat we hiervoor van het Rijk na 2023 ontvangen.	Wilma Timmers	Hanke Bruins Slot
1.32	GroenLinks	Marjolein van Elteren	RGW	Programmabegroting	67	2 - Landelijk gebied	Wordt er bij het ecologische wegbermbeheer ook gekeken naar circulariteit? De uitvoeringsagenda circulaire samenleving spreekt over kennisontwikkeling van circulaire ecologisch wegbermbeheer als mogelijke activiteit en GroenLinks vraagt zich af of en hoe dit op de radar staat.	Ja, bij het ecologisch wegbermbeheer wordt gekeken naar circulariteit. Een groot deel van het vrijkomende gras wordt verwerkt volgens de Bokashi methode (fermenteren van gras waarbij veel minder CO2 vrijkomt dan bij composteren). Ook zijn er diverse organisaties die experimenten uitvoeren om het bermmaaisel te gebruiken als grondstof voor papier, karton, kunststoffen of voor eiwitproductie als veevoer. Het betreft technisch bewezen processen. In de praktijk echter blijken ze alleen uitvoerbaar als er geld op wordt toegelegd. Wij blijven ons oriënteren op de ontwikkelingen op dit vlak en verkennen de mogelijkheden om, eventueel met meerkosten, het bermmaaisel een hoogwaardigere bestemming te geven.	Wilma Timmers	Arne Schaddelee/Hanke Bruins Slot
1.33	GroenLinks	Jeroen Bart	RGW	Programmabegroting	78	2 - Landelijk gebied	In de uitvoeringsagenda circulaire samenleving zijn een aantal activiteiten opgenomen voor het landelijk gebied. Een aantal zien wij duidelijk terug in deze begroting, een paar ook niet, zoals het ontwikkelen van een integrale aanpak voor de melkveehouderij of het borgen van circulariteit bij natuureducatie. Hoe gaat de Provincie Utrecht met deze twee activiteiten uit de uitvoeringsagenda aan de slag in 2022?	De beleidsvisie Landbouw (2018) heeft gediend als een bouwsteen voor de beleidsvisie en uitvoeringsagenda circulaire samenleving. In de beleidsvisie landbouw is de meerjarige inzet voor de landbouw en ook de melkveehouderij uitvoeriger beschreven. In lijn hiermee zijn onder 2.4.1 een aantal concrete activiteiten benoemd die de inzet zoals beschreven in de uitvoeringsagenda circulaire samenleving ondersteunen. Bijvoorbeeld onze financiële (en inhoudelijke) bijdrage aan het Actieplan Duurzame Landbouw met Natuur (DLMN), de Regio Deal Foodvalley en de Proeftuin Kringlooplandbouw in de Kromme Rijnstreek. Het platform LaMi is een bekend platform voor kennisverspreiding. De provinciale accounthouders van de organisaties die voor de begeleiding van vrijwilligers in natuur- en landschapsbeheer en natuureducatie exploitatiesubsidie ontvangen, zoals IVN, Landschap Erfgoed Utrecht en Het Utrechts Landschap gaan met deze organisaties in gesprek over hoe circulariteit kan worden betrokken bij hun activiteiten.	Roelof Martens en Jan Berkhof deel educatie Iom Herbert	Hanke Bruins Slot

1.34	GroenLinks	Marjolein van Elteren	RGW	Programmabegroting	87	3 - Bodem, water en Milieu	Is in beeld hoeveel CO2 bespaard kan worden als de ambitie van 10.000 woningen per jaar in de provincie biobased wordt gedaan? Wordt dit ook gelinkt aan de concernbrede opgave klimaat		Klimaat? In elk geval geen vraag voor team klimaatadaptatie, maar gaat over klimaatmitigatie/energietransitie.	
1.35	GroenLinks	Marjolein van Elteren	RGW	Zomernota	30	2 - Landelijk gebied	"Ook zijn we nadrukkelijk aan het kijken op welke wijze we onze instrumentenkoffer verder moeten opladen of aanpassen om de achterstand in te lopen." Aan welke instrumenten wordt gedacht? En hoe worden deze ingezet om te voorkomen dat het doel van de realisatie van de NNN-opgave in 2028 niet gehaald wordt?	Hierbij wordt gedacht aan de volgende maatregelen: 1. Systematische benadering van eigenaren, gebruikers en bewoners. 2. Systematisch per gebied de begrenzing van het NNN optimaliseren/aanpassen. 3. Het stimuleren en faciliteren van inzet van derde partijen voor realisatie van de natuuropgave. Door deze aanvullende maatregelen verwachten we een versnelling in de functieverandering en inrichting van de NNN-opgave te realiseren. Een nadere uitwerking hiervan volgt in de Statenbrief Nota van aanbevelingen Rapportage Natuur 2017-2021.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.36	GroenLinks	Suzanne Vrieling	RGW	Zomernota	35	3 - Bodem, water en Milieu	Hoe gaan de gebiedsprocessen er op langere termijn voor zorgen dat ook de bodemdaling die dit jaar geremd zou worden daadwerkelijk geremd wordt? Aan wat voor percentages moeten we dan per jaar denken?	De vertaling van hectares maatregel naar remmen bodemdaling (in percentages) is op dit moment nog lastig. Er zijn wel aannames over de relatie bodemdaling vs. maatregel, maar die zijn nog niet goed onderbouwd. Via landelijke onderzoekstrajecten komt hier de komende jaren meer duidelijkheid in. Om deze reden werken we nu met gerealiseerde hectares maatregelen en niet met percentages gereduceerde bodemdaling.	Carla Bisseling	Hanke Bruins Slot
1.47	CU	Nelly de Haan	RGW	Programmabegroting	57	2 - Landelijk gebied	Over het 'hoe' om onze doelen te realiseren (Uitvoeringsstrategie) staat veel tekst opgenomen, die de indruk wekt dat dit complexe proces niet snel afgerond zal zijn (via NOW, integraal, gebiedsgericht), terwijl de verschillende opgaven in het gebied (ook na het wegvallen van O-gen) groot zijn. Wat heeft de vertragingstijd mbt uitvoeringsstrategie voor concrete gevolgen voor de verschillende uitvoeringsprogramma's in het gebied tot nu toe? In welke kwartaal van 2022 staat het SV/SB (?) gepland? Is er, in dit verband, sprake van negatieve invloed op de gebiedstafel Stikstof voor Utrecht Oost?	De vertraging in het realiseren van de uitvoeringsstrategie voor het landelijk gebied heeft geen invloed op realisatie van de uitvoeringsprogramma's. De in de uitvoeringsprogramma's opgenomen planning wordt hier niet door beïnvloed. Het Statenvoorstel voor de drie producten (afwegingskader of minimaal een proces om te komen tot afweging, een gebiedsgerichte aanpak waarbij afhankelijk van het gebied maatwerk nodig is en inzicht in de in- en externe samenwerking en sturing) staat gepland voor het derde kwartaal 2022. Het aanpassen/bijstellen/samenvoegen van de bestaande uitvoeringsprogramma's en het opstellen en inrichten van een nieuwe uitvoeringsstructuur (in- en extern) loopt gedeeltelijk parallel hiermee en wordt aansluitend afgerond. Voor de periode totdat de externe uitvoerings- en samenwerkingsstructuur is afgerond wordt voor afstemming met de gebiedspartijen aansluiting gezocht bij bestaande overlegplatforms. Een van deze is de Gebiedstafel Oost. De vertraging in het opstellen van de uitvoeringsstrategie heeft geen negatieve invloed op de besprekingen op de gebiedstafel Utrecht.	Jan Steurrijs	Hanke Bruins Slot
1.50	CU	Nelly de Haan	RGW	Programmabegroting		10 - Algemene vraag	Het concept "Groen groeit mee" komt in verschillende paragrafen en programma's terug. In politieke zin is het een concept, naar ons weten ligt er nog geen startnotitie/beleidsnotitie met beleidsdoelen aan ten grondslag die ter informatie of besluitvorming naar PS is gestuurd. Wat is de huidige status van dit concept?	Groen Groeit Mee is een samenwerkingsprogramma tussen verschillende partijen. De uitgangspunten passen binnen door de Staten vastgestelde kaders, zoals de omgevingsvisie.	Bertus Cornelissen	
1.53	CU	Nelly de Haan	RGW	Zomernota	7	B	Onder Stimuleren integrale gebiedsontwikkelingen: is er nu een toename dan wb van bezwaar- en beroepsprocedures tov voorgaande jaren? Zo niet, dan wordt die vertragingstijd toch 'ingecalculeerd' en is die 'te voorzien'? "Ook wordt er door gemeenten een groot beroep gedaan op de flexpoolmiddelen voor extra capaciteit en financiële ondersteuning. Is de capaciteitsvraag het probleem, of zijn de middelen niet ontvoldend?"	Bij het stimuleren van integrale gebiedsontwikkeling is geen sprake van beroeps- en bezwaarsprocedures bij de provincie. Bij de gemeenten kan wel sprake zijn beroeps- en bezwaarsprocedures bij gebiedsontwikkelingen. Bij gemeenten is de financiële positie van grote betekenis, zowel met betrekking tot voldoende deskundigheid en medewerkers als bij het dekken van publieke tekorten bij projecten. Bij veel gemeenten blijkt er te weinig ambtelijke capaciteit beschikbaar voor de voorbereiding en begeleiding van woningbouwprojecten. De financiële middelen om extra capaciteit in te huren zijn beperkt. Via de flexpoolgelden ondersteunt de provincie de gemeente financieel door 2/3 van de kosten voor extra inhuur te vergoeden.	Marianne Scheepstra en Machteid Hooyman	Hub van Essen en Rob van Mulekom
1.56	JA21	Ted Dinklo	RGW	Zomernota	pagina 30	2 - Landelijk gebied	Waarom is niet gebruik gemaakt van andere mogelijkheden om grondeigenaren te bezoeken nu door corona fysieke bezoeken moeilijker waren?	Tijdens de coronaperiode zijn, waar mogelijk, ook de telefoon en beeldbellen gebruikt om contact te leggen met de grondeigenaren. Maar bij dit soort onderhandelingsprocessen blijft het belangrijk dat partijen elkaar fysiek kunnen ontmoeten op locatie.	Jan Dijkstra	Hanke Bruins Slot
1.57	JA21	Ted Dinklo	RGW	Zomernota	pagina 30	2 - Landelijk gebied	Van de 125 hectare nieuw te verveven natuur wordt maar 50 hectare gerealiseerd. Hoe kan het dat dat geen enkele invloed heeft op de begrote lasten?	De begrote lasten zijn verlaagd met €2,825 miljoen als gevolg van deze vertraging. Bij de slotwijziging zal opnieuw bekeken worden of er nog een verdere bijstelling noodzakelijk is. Dan kan ook een meer nauwkeurige inschatting van het aantal te realiseren hectares worden gegeven inclusief bijbehorende kostenraming.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.58	JA21	Ted Dinklo	RGW	Zomernota	pagina 30	2 - Landelijk gebied	Welke grote terreineigenaar heeft uitstel aangevraagd?	Staatsbosbeheer	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.59	JA21	Ted Dinklo	RGW	Zomernota	pagina 30	2 - Landelijk gebied	Op welke manieren wordt de druk opgevoerd om een vlotte besluitvorming over de vergunningen te bewerkstelligen?	Zowel ambtelijk als bestuurlijk is nadrukkelijk aandacht gevraagd voor het belang om deze vergunningen te verstrekken.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot

1.60	JA21	Ted Dinklo	RGW	Zomernota	pagina 30	2 - Landelijk gebied	Wat maakt de vergunningverlening complex? En waarom is daar niet eerder rekening mee gehouden bij het opstellen van het doel	Het betreft verschillende issues: 1. In de Elsterbuitenwaard speelt problematiek rondom PFAS. Daar was vooraf geen rekening mee houden. We wachten op toestemming van Rijkswaterstaat om de grond met licht verhoogde PFAS-waarden te kunnen storten in een plas. Rijkswaterstaat heeft toestemming nodig van de minister. Wij hebben geregeld contact met Rijkswaterstaat over de toestemming. 2. In de Lunenburgerwaard heeft het waterschap ondanks eerdere afstemming de vergunning afgewezen. Hierom moest het ontwerp aangepast worden. De vergunning is inmiddels verstrekt, in november start de uitvoering. 3. In de Voorveldse Polder is een extra natuuronderzoek nodig en wordt gewacht op de bodemkwaliteitskaart van de gemeente De Bilt. Deze is 6 maanden uitgesteld en wordt nu in december vastgesteld door het college. Op basis van de vastgestelde kaart kan er pas vergunning worden afgegeven voor toepassing van de grond met licht verhoogde PFAS-waarden in het gebied.  Bovengenoemde vergunningen zijn tijdig aangevraagd, maar in alle 3 de gevallen is er sprake van vertraging bij het bevoegd gezag bij het verstrekken van de vergunning.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.61	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting	pagina 60	2 - Landelijk gebied	In 2021 wordt maar 50 hectare nieuwe natuur gerealiseerd en in de afgelopen drie jaar is telkens het doel van 125 hectare niet gehaald. Waarom wordt in 2022 niet een geleerd van het verleden en een realistisch doel gezet voor Nieuwe natuur	We blijven voor 2022 vooralsnog bewust vasthouden aan het lineair gestelde doel van 125 hectare. We verwachten met de 3 genoemde acties de realisatie van natuur weer te bespoedigen. Uiteraard blijft realisatie afhankelijk van de bereidheid van derden om hieraan mee te werken.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.62	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting	pagina 60	2 - Landelijk gebied	Dezelfde vraag voor effect indicator 3. voor 2021 is het verwachte aantal hectare 80. Waarom wordt bij het opstellen van de doelstelling over 2022 niet geleerd van het verleden?	O.a. als gevolg van het niet verkrijgen van vergunningen konden een aantal grotere projecten niet gerealiseerd worden in 2021. Zie ook beantwoording vraag 1.60. Deze projecten worden conform de huidige planning alsnog in 2022 gerealiseerd. De prognose van 300 hectare is realistisch.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.63	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting	pagina 70	2 - Landelijk gebied	Kunnen wij de precieze getallen ontvangen hoeveel het totale budget in 2022 bedraagt voor het afschot van de 400 katten inclusief de overhead van de provincie.	In 2022 worden geen verwijderde katten meer afgeschoten. Verwijderde katten zullen via een alternatieve diervriendelijk methode beheerd gaan worden. Volgens het Plan van Aanpak is in 2022 daarvoor € 110.000,- voor nodig, dat in de Begroting wordt gevraagd. Daarbij de kanttekening dat de Faunabeheersheid Utrecht als voorwaarde heeft gesteld bij de toezegging om als coördinator te willen fungeren medio 2022 terug te zullen komen met mogelijk bijgestelde (hogere) begroting.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.64	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting	pagina 74	2 - Landelijk gebied	De kinderen die mee doen aan groen doel goed zijn dat telkens dezelfde kinderen of hebben we he t hier over verschillende groepen?	Dat zijn deels dezelfde kinderen, maar deels ook andere kinderen doordat projecten in andere gemeenten en wijken worden opgestart. En kinderen worden ook ouder waardoor steeds een nieuwe 'jaargang' kinderen mee kan doen aan activiteiten.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.65	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting		2 - Landelijk gebied	En waarom stijgt het aantal kinderen dat mee doet niet over de jaren?	In de begroting staat de streefwaarde genoemd van het aantal kinderen dat per jaar deelneemt aan een Groen doet Goed activiteit, gebaseerd op het gelijkblijvende budget. Cumulatief zullen er gedurende de jaren steeds meer verschillende kinderen meegedaan hebben met een activiteit, maar dat wordt niet geregistreerd.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.69	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	46	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Waarom is het een doel om het Groen Groeit Mee Pact vóór de GR-verkiezingen vast te stellen?	Dit is een nadrukkelijke wens van de gemeentelijke bestuurders die deelnemen aan het bestuurlijk overleg Groen Groeit Mee. Daarmee wordt de ambitie vastgeklikt en ontstaat een basis voor nieuwe colleges	Bertus Cornelissen	Huib van Essen
1.70	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	50	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Waarom wordt er niet gekozen voor een separaat verslag van de werkzaamheden van het NOW, zoals dat wel gebeurde bij IGP en IFL?	De verantwoordings van het NOW loopt primair via de P&Ccyclus. Het netwerk heeft echter, naast directe inzet in complexe gebieden en projecten, ook als taak om de voornaamste aandachtspunten, kansen en knelpunten rond het omgevingsgericht werken en de uitvoering van het omgevingsbeleid te inventariseren. Daarvoor organiseert het onder meer de werkbezoeken en publiceert het netwerk jaarlijks een overzicht met daarin de belangrijkste gebieden en projecten waarin het actief is en een overzicht van een aantal actuele, door het netwerk gesignaleerde aandachtspunten bij de uitvoering van het Omgevingsbeleid. Medio maart 2022 verschijnt dit overzicht voor het eerst. Wij sturen dit ter informatie aan uw Staten.	Mariëlle Hoefsboot	Huib van Essen
1.71	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	53	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Is de bij de kadernota gevraagde inspanning voldoende om de versnellingsprojecten te faciliteren? Wat is de status van de woonprojecten die versneld zijn bij het regionaal programmeren?	In de kadernota is 2 maal €115.000 beschikbaar gesteld voor de jaren 2022 en 2023. Deze extra gelden worden specifiek ingezet om de circulaire en duurzame woningbouw te bevorderen. Bijvoorbeeld de implementatie van de afspraken van het convenant Duurzaam Bouwen dat naar verwachting begin 2022 ondertekend zal worden gereed zal zijn. De conceptuele en industriële bouw zal naast de verduurzaming ook bijdragen aan de versnelling van de woningbouw. Daarnaast zijn er onvoldoende middelen om alle woningbouwprojecten te versnellen door beperkingen bij gemeenten. Ook al ondersteunt de provincie de gemeenten actief, de publieke tekorten zijn vaak nog groot. Financiële bijdragen vanuit het rijk zijn hard nodig en tot op heden weliswaar aanwezig, maar te weinig.	Machteld Hooymann	Rob van Mulekom

1.72	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	53	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Zijn er projecten met betaalbare woningen bekend in de provincie die door een onrendabele top stil blijven liggen in realisatie?	Ja, er zijn projecten met betaalbare woningen die vertraging kennen door financiële tekorten. Nieuwbouwwoningen laten regelmatig een financieel tekort per woning zien: een onrendabele top. De oorzaken variëren van het totaal aan openbare ruimte, aanleg van (ondergrondse) gebiedsinfrastructuur, saneringskosten etc. Deze kosten worden vaak gedekt door gemeenten. Door een hoger percentage betaalbaarheid is het vaak moeilijker om een sluitende businesscase te krijgen voor een gemeente. Via gemeenten en soms ook corporaties worden er verschillende projecten besproken binnen het programma Versnelling Woningbouw waarop de provincie kan acteren om de onrendabele top te verlagen. Dit gebeurt altijd in samenspraak met gemeenten en moet het leiden tot versnelling van de (betaalbare) woningbouw.	Machteld Hooyman	Rob van Mulekom
1.73	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	54	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	In Q4 2021 wordt een 'versnellingssteam' geïnstalleerd. Wat zitten hiervoor mensen in? Intern, extern, wat voor expertise? Hoe worden deze mensen gewonnen? Wat wordt hun taakomschrijving? Deden we niet al zoiets als provinciale organisatie?	Binnen de provincie hebben reeds goede ervaringen met het Erfgoed Expert Team, waarbij per vraagstuk maatwerk en deskundigheid wordt geleverd. Gemeenten, eigenaren en instellingen zijn hiermee zeer tevreden. Voor de woningbouw hadden we in het verleden een dergelijk team/netwerk (FNC) maar dat bestond met name uit financieel en juridische experts. Met het nieuwe Versnellingssteam breiden we de expertise uit. Het versnellingssteam in oprichting betreft een multidisciplinaire denktank van externe professionals uit de provincie Utrecht met uiteenlopende expertises (mobiliteit, ruimtelijke ordening, duurzaamheid, procesmanagement, financiering, planeconomie etc). Zij zijn inzetbaar op complexe vraagstukken die in de praktijk spelen bij gebiedsontwikkelingen met als doel om de woningbouw te versnellen en om kennis te delen. Zij werken onder een raamcontract waarin de taken worden omschreven (wordt momenteel aan gewerkt). De looptijd van dit netwerk is in principe tot 2024.	Machteld Hooyman	Rob van Mulekom
1.74	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	54	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Hoe wordt gemonitord of de provincie echt onderscheidend is in het versnellen van het woningaanbod in de provincie?	We stellen de gemeenten regelmatig de vraag of onze ondersteuning (o.a. inzet van capaciteit, expertise en bijdrage aan onrendabele top) voldoet. In het algemeen is men daar zeer positief over. We denken mee hoe projecten verder kunnen komen. We stellen specifieke thema's aan de orde en we hebben een verbindende rol met het rijk in het kader van de woondaats, WBI, U-Ned etc. We staan als provincie immer open voor feedback van de gemeenten.	Machteld Hooyman	Rob van Mulekom
1.75	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	56	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Wat wordt bedoeld met 'een vaste monitoringscyclus'? Deze wijkenaanpak is toch tijdelijk?	De huidige Vitale Wijken aanpak is gekoppeld aan de Regio Deal met een looptijd van vier jaar. Met de vaste monitoringscyclus wordt bedoeld op de gegevensverzameling en rapportage die gedurende deze looptijd jaarlijks plaatsvindt. De vitale wijkenaanpak is vooral ook een experiment in de aanpak vanuit een brede insteek en met alle overheidslagen en inwoners. We willen daar leerervaringen opdoen ook voor andere dan de nu 4 geselecteerde wijken. Daarom is goede monitoring van belang.	Frank Puijn	Rob van Mulekom
1.76	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	57	2 - Landelijk gebied	Hier komen we toch weer de NOW tegen. Klopt het dat dus niet alle werkzaamheden zijn ondergebracht onder één MJD?	Vanwege de gewenste en noodzakelijke integrale aanpak van de verschillende opgaven in het landelijk gebied die grotendeels in de (sub)doelstellingen in dit programma zijn opgenomen is er gekozen een apart meerjarendoel. Daarbij beseffend dat er een directe samenwerking en interactie is met de NOW	Jan Steurrijs	Hanke Bruins Slot
1.77	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	57	2 - Landelijk gebied	Hoe realistisch is het dat het in 2022 lukt om én een uitvoeringsstrategie én uitvoeringsprogramma's landelijk gebied vast te stellen?	Het afronden van de uitvoeringsstrategie staat gepland voor derde kwartaal 2022, waarbij gedeeltelijk parallel en aansluitend gewerkt wordt aan het aanpassen/bijstellen/samenvoegen van de bestaande uitvoeringsprogramma's.	Jan Steurrijs	Hanke Bruins Slot
1.78	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	60	2 - Landelijk gebied	De 'toekomstige gewenste uitbreiding van het bosareaal' gaat plaatsvinden in NNN, in groene contour, via de aanleg van kleine landschapselementen en in gebieden buiten deze categorieën. Kunt u aangeven in welke percentages dit alles zal plaatsvinden?	Deze doelstellingen maken deel uit van het nog vast te stellen strategisch bosbeleid. Omdat dat nog volop in ontwikkeling is doen wij nu geen uitspraken over de percentages. Het strategisch bosbeleid zal ter besluitvorming aan PS worden voorgelegd.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.79	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	62	2 - Landelijk gebied	Er wordt hier gesproken over een pilot voor de aanleg van een voedselbos door derden. Dit klinkt al heel concreet. Is er al zicht op een locatie/concrete derden? En uit welk budget wordt dit betaald?	Er zijn nog geen concrete locaties voor de 2 pilots van voedselbossen. Wel is er contact met verschillende initiatiefnemers die graag een voedselbos willen starten of er al mee bezig zijn. In de Kadernota 2022-2024 zijn hier middelen beschikbaar voor gesteld (€87.500). De pilots zijn voornamelijk gericht op monitoring van de ecologische en economische aspecten van voedselbossen.	Jan Berkhof / Roelof Martens (om Linde Kuyf)	Hanke Bruins Slot
1.80	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	63	2 - Landelijk gebied	Er wordt gesproken over extra middelen voor het aanplanten van fruit- en notenbomen. Uit welk budget gebeurt dit?	Veel boeren en particulieren zijn geïnteresseerd om bomen aan te planten in het kader van agroforestry. Vanuit de Kadernota worden middelen ingezet om in 2022-2023 16.500 bomen aan te planten in agrarisch gebied. In dit geval gaat het enkel om de stimulering en aanplant van de bomen zelf. Fruitbomen en notenbomen zijn duurder in aanschaf dan bijvoorbeeld bosplantaal. Uitgaande van een normbedrag van 10 euro/boom, bedragen de kosten hiervoor €165.000,-.	Jan Berkhof / Roelof Martens (om Linde Kuyf)	Hanke Bruins Slot

1.81	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	62	2 - Landelijk gebied	Mag de grond onder zonneakkers binnen de groene contour aangemerkt worden als natuur? Welke mogelijkheden zijn er hiertoe of welke belemmeringen zijn er hiervoor?	Binnen de groene contour geldt dat zonnevelden tijdelijk mogen worden aangelegd maar wel verplicht na 25 jaar opgeruimd moeten worden. Vervolgens dient de grond dan omgezet te worden in natuur (zie Interim Omgevingsverordening artikel 6.8) . De grond onder de zonnevelden wordt (zo lang deze er staan) niet als natuur gerekend, bredere stroken tussen en naast de zonnepanelen kunnen eventueel wel als natuur worden gerekend. Doordat er over een langere periode geen bemesting en dergelijke plaatsvindt van de gronden onder en naast de panelen, zijn deze na 25 jaar beter geschikt voor natuurontwikkeling. Afhankelijk van de hoogte en opstelling van de zonnepanelen kan wel een zekere ecologische waarde ontstaan onder de zonnepanelen; we rekenen dit echter niet mee als natuur.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot
1.82	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	64	2 - Landelijk gebied	Op een aantal plaatsen lees ik dat de natuur versterkt en verbeterd moet worden. Kunt u een overzicht geven van 15 meest urgente knelpunten, in welke gebieden deze zich bevinden, wat het kost om te versterken en te verbeteren en wanneer dit ingepland is en welke wijzigingen in beheersregime er de afgelopen 10 jaar zijn geweest?	Een overzicht van de 15 meest urgente knelpunten is moeilijk te geven. Elk gebied kent zijn eigen problematiek, het is niet mogelijk om daar een wegwijs te maken. De problematiek die speelt in Natura 2000-gebieden ligt bijvoorbeeld wel vast in de beheerplannen. In de stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden wordt in het kader van Programma Natuur de komende jaren extra geïnvesteerd. Tot en met 2023 is daar vanuit het Rijk bijna 16,8 miljoen euro voor beschikbaar gesteld. Dit zal tussen 2021 en 2025 worden besteed in zeven Natura 2000-gebieden. Na 2023 volgt een nieuwe tranche.	Wilma Timmers	Hanke Bruins Slot
1.83	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	64	2 - Landelijk gebied	Op welke wijze kunnen PS investeringen in natuurareaaluitbreidingen ombuigen in areaalversterkingen?	De middelen voor areaaluitbreiding zijn opgenomen in de reserve programma landelijk gebied. Deze middelen zijn berekend op de resterende opgave voor uitbreiding van de NNN conform het Akkoord van Utrecht uit 2011. De middelen voor areaalversterking zijn opgenomen in de reserve Realisatiestrategie Natuurvisie en worden o.a. ingezet voor de biodiversiteitsopgave. Het zijn twee gescheiden geldstromen die nauw met elkaar samenhangen.  PS kunnen via amendementen het voorstel van GS voor de begroting 2022 wijzigen.	Wilma Timmers / Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.84	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	65	2 - Landelijk gebied	Natuurbeheerders ontvangen subsidie. Hoe wordt toezien op de uitvoering van de gesubsidieerde activiteit?	Enige tijd geleden is het subsidieproces van (agrarisch) natuurbeheer landelijk veranderd om subsidieverlening effectiever en efficiënter te maken. Een van de veranderingen is meer vertrouwen in de natuurbeheerder, wat zich uit in het verplicht aanvragen van een certificaat door natuurbeheerders en collectieven. Dit certificaat wordt verleend als een natuurbeheerder in een plan van aanpak aantoont dat hij/zij duurzaam natuurbeheer kan voeren. Slechts met een certificaat kan een natuurbeheerder subsidie natuurbeheer aanvragen, waarmee een stuk kwaliteit wordt geborgd. Jaarlijks spreken wij de collectieven en grote natuurbeheerders en dan komt ook de kwaliteit van het natuurbeheer aan de orde, inclusief wat we bij incidentele bezoeken in het veld hebben geconstateerd.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.85	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	66	2 - Landelijk gebied	Het aantal hectare natuurterreinen met subsidie voor natuurbeheer moet met 300 ha worden uitgebreid. Wat gaat u hiervoor doen?	Het aantal hectare natuurterrein wordt uitgebreid door de aanleg van nieuwe natuurterreinen. Op verschillende manieren wordt de uitbreiding van natuur gestimuleerd. Omlaans is de nieuwe regeling en openstelling voor het realiseren van natuur (SKNL) gepubliceerd waarmee een eigen bijdrage voor de inrichting van natuur niet meer nodig is. Voorheen was alleen subsidie mogelijk voor de realisatie van natuur in het Natuurnetwerk Nederland (NNN). Nieuw is dat er nu geld beschikbaar is voor de realisatie van natuur in de Groene Contour waardoor het hectares waarvoor subsidie voor de realisatie van natuur en daaropvolgend natuurbeheer groter is geworden. Tot slot is de subsidie natuurbeheer verhoogd van 75 % van de beheerkosten naar 84 % van de beheerkosten. Naast de aanleg van nieuwe terreinen kunnen ook ha bestaande natuur, waarvoor nog geen subsidie wordt aangevraagd worden toegevoegd indien beheerders daarvoor een subsidieaanvraag doen. Dit leidt eveneens tot een groei van het areaal gesubsidieerde natuur.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.86	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	66	2 - Landelijk gebied	Wat gaat u ondernemen om er voor te zorgen dat er vanaf 2023 tot en met 2028 wel voldoende geld beschikbaar is vanuit EU/Den Haag voor het agrarisch natuurbeheer?	Rijk en provincies stellen gezamenlijk, in de voorbereiding ook in samenspraak met waterschappen en het maatschappelijk speelveld, een Nationaal Strategisch Plan (NSP) op. Dit NSP wordt eind van dit jaar voorgelegd in Brussel ter goedkeuring. In het NSP zijn ook de wensen wat betreft de financiën voor ANLB opgenomen. Wij hebben de commissie RGW (via infosessies en schriftelijk) de afgelopen periode geïnformeerd over het GLB-NSP en blijven dat doen.	Ies Bos	Hanke Bruins Slot
1.87	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	68	2 - Landelijk gebied	Wij missen hier een reflectie op de uitvoering van de in juli aangenomen motie Landbouw geen ongewenste sector. Kan dit nog worden verwerkt?	Onder 2.4 benoemen wij in de eerste zin en alinea het belang van de sector voor het landelijk gebied. Dit vormt voor ons dan ook de basis voor de provinciale inzet. Dit college zet in op een vitale, economische renderende, duurzame landbouw in de provincie Utrecht. De agrarische sector is een belangrijke producent van voedsel en beheerder van het landschap. Voor de Samenwerkingsagenda Landbouw (SAL) is dit de inzet. Ook voor het beleid voor bodemdaling en de stikstofopgave vormt dit, naast de grote maatschappelijke opgaven, een belangrijk uitgangspunt.	Roelof Martens	Hanke Bruins Slot
1.88	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	70	2 - Landelijk gebied	Vooruitlopend op de beantwoording van eerdere technische vragen: Is er al een definitief plan van aanpak voor de verwilderde katten? Zo ja, is deze goedgekeurd door de FBE?	Vooruitlopend op de beantwoording van de technische vragen delen wij u alvast mede dat de Faunabeheersheid Utrecht hebben besloten de coördinatie van het Plan van Aanpak verwilderde katten op zich te nemen. Hiermee is er een definitief plan van aanpak.	Jan Berkhof	Hanke Bruins Slot



1.89	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	77	2 - Landelijk gebied	Hebben alle 26 de Utrechtse gemeenten te maken met VAB-problematiek?	ja, in alle gemeenten zijn agrarische bedrijfslocaties waar door bedrijfsontwikkelingen bedrijfsgebouwen kunnen leegkomen. De VAB-problematiek is groter in gemeenten met veel agrarisch landelijk gebied, zoals Vijfheerenlanden, Lopik, De Ronde Venen, Stichtse Vecht en de gemeenten in Food Valley.	Roelof Martens (om Bram ten Bosch)	Hanke Bruins Slot
1.90	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	78	2 - Landelijk gebied	Er is budgetuitbreiding nodig voor de proceskosten van de RegioDeal FoodValley. Was dit van tevoren te voorzien? Zo nee, waardoor worden de verhoogde kosten veroorzaakt en hoe zijn de kosten verdeeld?	Gaandeweg het traject werd geconstateerd dat een te krappe inschatting door alle partijen was gemaakt tav de organisatie in de regio Foodvalley. En meer uren van de regiodealmanager nodig waren om de Regiodeal tot een goed einde te brengen. De Provincies Gelderland en Utrecht en de regiogemeenten hebben daarop besloten extra middelen ter beschikking te stellen, vanwege het grote belang dat wordt gehecht aan de ontwikkeling van de Regiodeal.	Roelof Martens (om Hilly)	Hanke Bruins Slot
1.91	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	98	3 - Bodem, water en Milieu	Wat is het project Stille stad?	In het project Stille Stad onderzoeken we met partners de waarde, kracht en het ontwerp van plekken in de publieke ruimte waar de balans is tussen rust en reuring. Het onderzoek levert drie instrumenten op: 1. een analyse en definitietool, die helpt bij het definiëren van rustige plekken in steden, wijken of buurten vanuit het perspectief van mensen, 2. een co-creatietool, waarmee overheid en ontwikkelaars samen met gebruikers van de plek actief aan de slag kunnen om de plek te verbeteren en 3. een inspiratieboeklet. Om het ontwerp onderzoek praktisch vorm te geven en om de drie instrumenten in de praktijk te ontwikkelen en waar nodig/gewenst aan te scherpen, voeren we in 3 Utrechtse gemeenten pilots uit. Het project Stille Stad staat aangekondigd in het innovatieprogramma gezonde leefomgeving dat in oktober in de Commissie MME geagendeerd staat. Dit programma stuurt jaarlijks een voortgangsrapportage naar de Staten met informatie over de activiteiten.	Liesbeth van Holten	Rob van Mulekom
1.92	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	99	3 - Bodem, water en Milieu	Welke bronnen zijn onderwerp van onderzoek in de drie pilotprojecten met gemeenten? Is dit autoverkeer of windmolens of trams? Kunt u dit kort toelichten?	Voor wat betreft de 3 pilots die we volgend jaar gaan uitvoeren voeren we op dit moment verkennende gesprekken met gemeenten waarbij we ons met name richten op de samenwerkingsmogelijkheden om geluidhinder terug te dringen. Op dit moment gaan de gesprekken met name over het terugdringen van hinder van autoverkeer en tramlawaal.	Susan Kreuger	Rob van Mulekom
1.93	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	102	3 - Bodem, water en Milieu	Kan het doel voor de hoeveelheid gesaneerde asbestdaken in 2022 niet wat ambitieuzer en in ieder geval concreter?	De ambitie is om in 2030 (vrijwel) asbestdakenvrij te zijn in de provincie. Hiervoor is de komende jaren een verdubbeling van de saneringen nodig. Dit vinden wij een forse ambitie omdat eigenaren vrijwillig moeten overgaan tot sanering. Het programma Asbestdaken op nul in 2030 omvat diverse activiteiten om eigenaren hiertoe te stimuleren. De benodigde investeringen van eigenaren zijn hierbij ook van belang.	Bram ten Bosch	Rob van Mulekom
1.94	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	297	3 - Bodem, water en Milieu	Graag een uitvoeriger toelichting op de impuls gelden waarmee op basis van vrijwilligheid en met behoud van grond voor de huidige agrarische functie gronden aangekocht gaan worden in het kader van de RVS.	Voortvloeiend uit het Klimaatakkoord (2019) heeft het Rijk in 2020 aan de veenweidenprovincies middelen beschikbaar gesteld voor de reductie van CO2eq-emissie uit veenbodems. Deze Rijksmiddelen omvatten o.a. €100 mln. 'Impuls gelden Veenweiden', te besteden in de eerstkomende jaren (t/m 2025). De €100 miljoen is in 2020 verdeeld over de zes veenweidenprovincies op basis van de grootte van de opgave en de kansrijkheid van projecten. Op basis hiervan heeft Utrecht in 2020-2021 in totaal €18 mln van het Rijk ontvangen. Deze middelen kunnen ingezet worden voor de aanleg van technische maatregelen om bodemdaling te verminderen, zoals waterinfiltratiesystemen. Omdat dit vaak plaats vindt in gebiedsprocessen waar ook andere opgaven kunnen meekoppelen, zijn deze middelen ook in te zetten voor aankoop van agrarische gronden. Die kunnen dan bv via instrumenten als kavelruil en afwaardering weer doorverkocht worden onder kwalitatieve verplichtingen zoals het verhogen van grondwaterstanden via waterinfiltratiesystemen.	Carla Bisseling	Hanke Bruins Slot

1.95	SGP	Hazeleger	RGW	Programmabegroting	300	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Onder oostelijke corridor is niet gekozen voor een openbare procedure omdat dit 'op basis van onderzoek niet kansrijk wordt geacht'. Kunnen wij op de hoogte gesteld worden van dat onderzoek?	Het onderzoek "Verkenning inzake de verkoop van ecoduct Boele Staal, gelegen in Soesterberg" d.d. 31 maart 2021 is uitgevoerd door Van Ameyde. Onderstaand de samenvatting van het rapport: "Uit onderzoek is gebleken dat het aantal marktpartijen die naar verwachting geïnteresseerd zijn in het eigendom van het ecoduct Boele Staal heel beperkt zijn. Er is geen duidelijke markt voor ecoducten. Zonder aangrenzend eigendom is een ecoduct als zelfstandig object moeilijk te exploiteren. De gebruiksmogelijkheden zijn ingegeven door wetgeving zeer beperkt en er kleven jaarlijks onderhoudskosten aan. Het belang om het object aan te wenden ontbreekt in veel gevallen als we de partijen nader beschouwen die op enige wijze betrokkenheid zouden kunnen hebben. De meest gerede partij is de aanliggend eigenaar De Staat (Defensie) die er belang bij heeft om eigendom met elkaar te verbinden. Met de verwerving van het ecoduct worden twee grote gebieden met elkaar verbonden. Dit voor het primaire doel van het ecoduct ook gunstig omdat het eigendom en beheer van het ecoduct en achterland in één hand is. De kanttekening hierbij is dat natuurbeheer geen primaire taak van Defensie is. In de praktijk kan het ecoduct niet gebruikt worden om met voertuigen of te voet over steken omdat wet- en regelgeving dit gebruik niet toestaat. De tweede gerede partij is Stichting Het Utrechts Landschap. Gezien haar algehele doelstelling en beheersvisie van Stichting Het Utrechts Landschap past het ecoduct hier goed bij. In de omgeving heeft Stichting Het Utrechts Landschap meer eigendommen waaronder vliegbasis Soesterberg. Het ecoduct zou voor Stichting Het Utrechts Landschap eventueel een strategische verwerving kunnen zijn. Dit met het oog op de toekomst als blijkt dat het militair oefenterrein aan de noord- en zuidkant van het ecoduct zijn functie verliest en verkocht wordt. Van andere eventuele geïnteresseerde marktpartijen lijkt voorsnog geen sprake te zijn."	Iris Vliegenberg	Rob van Mulekom
1.96	SGP	Hazeleger	RGW	Zomernota	24	10 - Algemene vraag	Er is blijkbaar vermoeden van fraude bij een POP-3 subsidieaanvraag. Had de provincie dit zelf niet gezien? Was er nog geen subsidie verstrekt?	Door de medewerkers van de provincie is vastgesteld dat er vermoedens waren van fraude waarna passende maatregelen in samenwerking met RVO getroffen zijn. De subsidie is vastgesteld op €0 en er is door de provincie niets uitbetaald. De beheersmaatregelen zoals ingericht hebben hierbij goed gefunctioneerd.	Sonja van Elst	Robert Strijk
1.98	SGP	Hazeleger	RGW	Zomernota	28	1 - Ruimtelijke ontwikkeling	Wat zijn de taken, budgetten en werkwijze van het gezamenlijk coördinatiebureau Groene Hart?	Het Coördinatiebureau Groene Hart is de werkorganisatie van het Bestuurlijk Platform Groene Hart. Het Bestuurlijk Platform geeft invulling aan het NOV-gebied op de focusthema's bodemdaling, watersysteem, energie en vitale dorpen en steden. Het coördinatiebureau functioneert als facilitator/organisator van het (doen) aanjagen, verbinden en agenderen van de gezamenlijke doelstellingen van de samenwerkingspartijen. Onder de werkzaamheden van het coördinatiebureau vallen onder andere het zorgen voor de nodige afstemming tussen de betrokken partijen (ambtelijk en bestuurlijk), stimuleren van kennisuitwisseling, ontwikkelen en initiëren van een innovatieve interbestuurlijke werkwijze en het organiseren van gesprekken, werkgroepen, ateliers, conferenties en andere bijeenkomsten. Daarnaast bereidt het coördinatiebureau een bestuursvereenkomst voor, die eind 2021 zal worden gesloten. Het coördinatiebureau is ook verantwoordelijk voor de monitoring van ontwikkelingen in het Groene Hart, met name op de door het Bestuurlijk Platform aangegeven focusthema's. Het coördinatiebureau ontvangt van de drie provincies en het ministerie van BZK een bijdrage voor proces- en onderzoekskosten.	Linda Hindriks	Huib van Essen
1.99	SGP	Hazeleger	RGW	Zomernota	31	2 - Landelijk gebied	Hoeveel piekbelasters zijn al opgekocht? En hoeveel plannen in die richting zijn er al in een ver gevorderd stadium?	Er zijn door de provincie Utrecht nog geen piekbelasters aangekocht. Eén plan is in een verder gevorderd stadium.	Jacobine Meijer	Hanke Bruins Slot
1.100	SGP	Hazeleger	RGW	Zomernota	33	2 - Landelijk gebied	Op welke basis is gekozen voor het begrote bedrag van 1 miljoen voor het verplaatsen van agrarische bedrijven naar een andere locatie t.b.v. NNN.	Er zijn 2 boeren die concreet hebben aangegeven gebruik te willen maken van de subsidiemogelijkheden voor bedrijfsverplaatsing. Gezamenlijk betreft het 18 ha. Daarnaast zijn er nog 2 boeren die mogelijk op termijn gebruik willen maken van de regeling. In de komende jaren verwachten we nog meer geïnteresseerde boeren voor deze regeling. De openstelling van één miljoen euro voor 2021 is ruim ingezet om voldoende mogelijkheden voor subsidiëring te kunnen bieden. De maximale hoogte van de subsidie is afhankelijk van het areaal NNN dat wordt gerealiseerd en bedraagt maximaal €500.000 per bedrijf.	Martin Verweij	Hanke Bruins Slot
1.102	JA21	Ted Dinklo	RGW	Programmabegroting		3 - Bodem, water en Milieu	Punt 3.1 heeft als indicator "90% van de regionale waterkeringen voldoet aan de veiligheidsnorm". Echter staat in het indicatoren-schema dat dat al vanaf 2021 behaald is. Daarom de volgende vraag: Hoe groot is het huidige percentage regionale waterkeringen dat voldoet aan de veiligheidsnorm?	De waterschappen rapporteren via hun voortgangsrapportages jaarlijks over de regionale keringen. Op dit moment zijn de voortgangsrapportages van de 4 Utrechtse waterschappen ontvangen. Volgens deze rapportages voldoet anno 2020 87% aan de norm. De afwijking is o.a. te verklaren door de wijzigingen van de afgelopen jaren waardoor het totaal aantal kilometers is toegenomen (door C-keringen aan te wijzen als regionale keringen en extra kilometers door Vijfheerenlanden), maar ook door extra aandacht voor het benutten van meekoppelkansen waardoor er vertraging is ontstaan in oorspronkelijke afspraken.	Jacco de Hoog	Hanke Bruins Slot

















