MEMORANDUM

PROVINCIE :: UTRECHT

DATUM	13-1-2020
AAN	Leden van de Statencommissie Omgevingsvisie
VAN	Klik hier als u tekst wilt invoeren.
ONDERWERP	Beantwoording technische vragen voor commissie Omgevingsvisie op 15-1-2020

Technische vragen afwegingskader uitbreidingslocaties voor wonen van ChristenUnie:

In de bijlage AFWEGINGSKADER UITBREIDINGSLOCATIES VOOR WONEN
BIJLAGE BIJ STATENVOORSTEL NR. 8200D897 D.D. 17 DECEMBER 2019 wordt aandacht besteed aan uitbreidingen voor kleine kernen.
Er worden op pagina 2 voorbeelden genoemd van Tienhoven (150 inwoners) en Montfoort (8.000 inwoners)
Vragen:
1. Welke definitie hanteert de provincie voor 'kleine kern', ook wat betreft inwoneraantal.
2. Wb voorgestelde hoofdlijn (in aanvulling op de Ladder voor duurzame verstedelijking):
Wanneer een gemeente bestaat uit meerdere kleine kernen (bijvoorbeeld Stichtse Vecht), geldt dan voor iedere kleine kern in die gemeente in principe de ruimte voor uitbreiding buiten de rode contour?
Antwoord:
Ad 1.: In het Afwegingskader wordt geen definitie gegeven van een 'kleine kern', omdat elke definitie discutabel is (grens inwonertal, maar ook wat behoort tot welke kern etc.). In plaats daarvan er is voor gekozen om de omvang van een 'kleinschalige uitbreiding' nader te duiden: tot 50 woningen. Immers, niet zozeer de omvang van de kern is relevant, maar de motivatie en de omvang van de uitbreiding.
Ad 2.: In principe geldt voor iedere kern de mogelijkheid voor uitbreiding, mits voldoende gemotiveerd. Echter meerdere kleinschalige uitbreidingen in elkaars nabijheid tezamen kunnen wel leiden tot mobiliteitseffecten waardoor een mobiliteitstoets noodzakelijk wordt.

Algemene technische vragen Omgevingsvisie en -verordening

CDA: Bij zowel Visie als Verordening ontbreken begripsomschrijvingen voor Landelijk Gebied, Stedelijk Gebied en Natuur. Kunt u deze opnemen?
Antwoord: In de visie is de definitie van rode contour opgenomen, die de grens vormt tussen het stedelijk en landelijk gebied. Die twee begrippen komen daar in de definitie terug. Ze kunnen ook apart opgenomen worden in de begrippenlijst van de visie. Natuur is een thema. Als we die opnemen in de begrippenlijst, dan zouden ook de andere thema's, zoals landbouw en recreatie, zich hiervoor lenen. We kunnen we een begrip als NNN opnemen. Ook dan zijn er meer begrippen in de visie die zich hiervoor lenen. We zullen de begrippenlijst hiermee aanvullen. Voor de verordening geldt dat begrippen, die in Van Dale voorkomen of in hogere wetgeving als begrip zijn aangegeven, niet worden omschreven. Bovendien vertegenwoordigen deze begrippen een gebied of locatie en wordt hier een kaart aan gekoppeld, zodat zichtbaar wordt waar het begrip betrekking op heeft.

CDA: Wanneer en op welke manier wordt regelgeving m.b.t. terugdringing stikstof verwerkt in de (concept) verordening. Wat betekent dit voor het lopende proces?
Antwoord: Voor het terugdringen van stikstof gelden vooralsnog de beleidsregels voor het intern en extern salderen, die in december 2019 zijn vastgesteld. Deze beleidsregels zijn door Rijk en Provincies opgesteld en daarbij zijn maatschappelijke sectoren geconsulteerd. Alle provincies hebben we deze nieuwe beleidsregels voor het intern en extern salderen vastgesteld.

In principe landen beleidsregels niet in de Omgevingsverordening. Omdat het stikstofbeleid nog behoorlijk in beweging is, wordt nader bekeken of het noodzakelijk is om hierover regels in de ontwerpverordening op te nemen, dan wel of we in een gebiedsproces gebruik willen maken van een experiment (artikel 2.265). In we de Provinciale Omgevingsvisie willen we informatie over de aanpak van stikstofdepositie opnemen, waarbij we zullen verwijzen naar de maatregelen om stikstof terug te dringen voor natuurherstel en economische ontwikkelingen.

CDA: In de teksten wordt verwezen naar themakaarten, waar zijn deze te vinden?
Antwoord: Deze zijn opgenomen in het Kaartkatern Themakaarten Omgevingsvisie. Voor de volledigheid: de concept Ontwerp Omgevingsvisie provincie Utrecht bestaat uit drie documenten: de visie zelf, een kaartkatern Visiekaarten en een kaartkatern Themakaarten.

CDA: De kaarten hebben regelmatig kleuren die moeilijk te onderscheiden zijn, kan hier iets aan gedaan worden?
Antwoord: De concept Ontwerpen zijn PDF-bestanden, met de kaarten als aparte bijlagen. De Ontwerpen gaan voldoen aan de digitale vereisten qua bestandsformaat, structurering en vormgeving, zodat zij formeel gepubliceerd kunnen worden en via "een klik op de kaart" toegankelijk zijn via het Digitaal Stelsel Omgevingswet (DSO). Het kleurgebruik en de leesbaarheid van de kaarten maakt deel uit van deze slag naar digitalisering, waarbij we zullen kijken naar goede leesbaarheid binnen de mogelijkheden qua kleurgebruik die DSO ons biedt.

CDA: Bij besluit van GS 18-12-2018 (nr. 81E2089D; Uitvoeringsverordening subsidie Binnenstedelijke Ontwikkeling) is in de gemeente Vijfheerenlanden het bestaand stads-en dorpsgebied (BSD) uit de Visie Ruimte en Mobiliteit van de provincie Zuid-Holland -zoals deze luidde op 31-12-2018- nog van kracht totdat deze voor de delen van het Utrechtse grondgebied komt te vervallen. Mogen wij concluderen dat (vooralsnog) het BSD in een gedeelte van de gemeente VHL als de rode contour mag worden aangemerkt binnen deze Omgevingsvisie?
Antwoord: bij het bepalen van de begrenzing van het stedelijke gebied (rode contouren) voor het voorheen Zuid Hollandse deel van Vijfheerenlanden is gebruik gemaakt van de aanduidingen bebouwde ruimte zoals vastgelegd door de provincie Zuid Holland. Zuid Holland kent echter een andere systematiek dan Utrecht, zo hebben zij ook de linten meegenomen in de bebouwde ruimte. Op de voor onze provincie gebruikelijke werkwijze is aan de hand van luchtfoto's en ruimtelijke plannen de begrenzing aangepast. Op basis van hetgeen is opgenomen in het concept-ontwerp vindt nader overleg plaats met de gemeente over verdere verfijning van de begrenzing ten behoeve van de Ontwerp Omgevingsvisie en -verordening.

CDA: In het landelijk gebied liggen kleine kernen al snel in of nabij 'Natuurnetwerk Nederland', 'Stiltegebied' of de 'Groene Contour'. Welke ontwikkelruimte biedt de omgevingsvisie rondom het bestaand stedelijk gebied in de buurt van deze kwetsbare gebieden? Het CDA vindt het van groot belang dat kleine kernen niet op slot gaan.
Antwoord: zoals in het Statenvoorstel Afwegingskader uitbreidingslocaties voor woningbouw is aangegeven, zal het, in verband met de borging van andere provinciale belangen, niet voor iedere kern mogelijk zijn om uit te breiden. Het kan zijn dat provinciale belangen op het gebied van bodem, water of natuur dit belemmeren. De kaart bij de concept ontwerp Omgevingsverordening 'Uitbreiding woningbouw en bedrijventerrein' geeft inzicht waar dit aan de orde is.

GL: Regionale programmering is een belangrijk nieuw onderdeel van de provinciale regelgeving in de omgevingsverordening met betrekking tot uitbreidingslocaties woningbouw. Is er meer concrete informatie (voorbeelden/ eerste voorbereidingen) voorhanden over de trits kaderstelling- overleg met partners – programmering – provinciaal omgevingsprogramma. Waar liggen in de genoemde stappen de politiek / bestuurlijke verantwoordelijkheden en beslissingsbevoegdheid?
Antwoord: Zoals aangegeven in de concept ontwerp Omgevingsvisie stellen PS vooraf de kaders vast voor regionale programmering. Naast de Omgevingsverordening zal daarvoor een aanvullend kader worden opgesteld dat aan u, naar verwachting voor de zomer van dit jaar, ter besluitvorming wordt voorgelegd. Op basis daarvan gaan wij ambtelijk en bestuurlijk in overleg met onze partners om te komen tot regionale programmeringsafspraken. De essentie van deze regionale afspraken leggen GS vervolgens vast in een provinciaal programma. Het proces om te komen tot regionale en provinciale programmering wonen en werken wordt de komende maanden verder uitgewerkt. Naar aanleiding van alle reacties en de behandeling van het Afwegingskader in uw Staten besluiten we hoe we dit in Ontwerp visie en verordening gaan opnemen.

GL: Sommige indelingen en benamingen van (sub)thema's in de Omgevingsvisie en de bijlagen komen niet overeen. Bijvoorbeeld als het over inclusiviteit gaat. In bijlage 4 is bij het thema Vitale steden en dorpen het subthema 'sociale inclusiviteit' (pagina 4) opgenomen terwijl de Omgevingsvisie spreekt over het 'bevorderen van een inclusieve samenleving' bij het thema Stad en land gezond (pagina 42). Wat houdt sociale inclusiviteit in en hoe verschilt het van fysieke toegankelijkheid en bereikbaarheid?
Verder zien we bij de uitwerking hiervan alleen de sturing op 50% betaalbaar bouwen terugkomen. In Bijlage 4 wordt aangegeven dat bij de beoordeling van sociale inclusiviteit is gekeken naar de 'bereikbaarheid van sociale voorzieningen'. Op welke wijze wordt er verder invulling gegeven aan deze ambities op het vlak van inclusiviteit in de Omgevingsvisie?
Antwoord: inderdaad is het subthema (sociale) inclusiviteit niet eenduidig ingedeeld: in de concept ontwerp Omgevingsvisie is het bij het overzicht van de provinciale belangen geschaard onder 'Stad en land gezond' (p. 42), in hoofdstuk 4 komt het inhoudelijk terug in de overkoepelende tekst (p. 48) en onder 'Vitale steden en dorpen' waar het specifiek gaat over betaalbaarheid en differentiatie van de woningbouw (p. 78). In de leefomgevingsfoto's t.b.v. de planMER (bijlage 4) tenslotte uitsluitend onder het thema 'Vitale steden en dorpen'. Met (sociale) inclusiviteit wordt bedoeld dat iedereen mee moet kunnen doen in de samenleving. Dit heeft betrekking op het mogelijk, bereikbaar en toegankelijk maken van bijvoorbeeld wonen, werk, studie, maatschappelijke taken, zorg en voorzieningen, het zorgdragen voor een gezonde leefomgeving voor iedereen en het bevorderen van sociale samenhang. Bij het Ontwerp willen wij dit beter duiden en stroomlijnen. Dit geldt ook voor eventuele andere verschillen in indeling. De ambities op dit vlak worden daarnaast ingevuld via onder andere het programma mobiliteit, programma recreatie, sociale agenda, regiodeals, etc.

GL: Treden er met de Omgevingsvisie- en verordening veranderingen op tav wanneer er een milieueffectrapportage moet worden uitgevoerd, zoals deze nu bijvoorbeeld verankerd zijn in de Provinciale Milieuverordening?
Antwoord: Nee. Wanneer een Milieueffectrapportage (m.e.r.) uitgevoerd moet worden is wettelijk bepaald. Nu via het Besluit Milieueffectrapportage uit Wet Milieubeheer en onder de Omgevingswet via het Omgevingsbesluit. De huidige Provinciale Milieuverordening bevat geen extra bepalingen van m.e.r. plichtige activiteiten. Dit wordt gehandhaafd in de Omgevingsverordening.
Meer informatie over de m.e.r. onder de Omgevingswet kunt u vinden op de website van de commissie voor de m.e.r.: https://www.commissiemer.nl/onze-diensten/wetgeving-en-mer/omgevingswet.

Technische vragen concept Ontwerp Omgevingsvisie provincie Utrecht

CDA: Pag.11 – a. Op de Utrechtse kwaliteitskaart zoals deze is afgebeeld is onduidelijk waarom er bijv. gekozen is voor landelijk gebied en wat maakt dat een gebied met dezelfde kwaliteiten geschikt is als gebied met energiemogelijkheden. Kan dit worden toegelicht/verduidelijkt?
(NB: In de actieve versie betreft dit pagina 11, in de papieren versie pagina 21)
Antwoord: De visiekaart bevat de 7 thema's waarin het beleid gevat is. Deze zeven thema's komen ook terug in de kaart Utrechtse kwaliteiten, maar dan geabstraheerd naar de basis van de beleidsthema's. Dat ziet er zo uit:

Kaart Visie provincie Utrecht 2050	*Kaart Utrechtse kwaliteiten*	*Kaart Provincie Utrecht 2020*
Stad en land gezond	*Groen – Gezond leven*	*Groen*
Klimaatbestendig en waterrobuust	*Water – Rijk aan Water*	*Water*
Duurzame energie	*Energie – Mogelijkheden duurzame energie*	*Energie*
Vitale steden en dorpen	*Bebouwing – Aantrekkelijk om te wonen en te werken*	*Bebouwing*
Duurzaam, gezond en veilig bereikbaar	*Infrastructuur – Centraal gelegen en goed bereikbaar*	*Infrastructuur*
Levend landschap, erfgoed en cultuur	*Cultuurhistorie – Rijkdom aan landschap, erfgoed en cultuur*	*Cultuurhistorie*
Toekomstbestendige natuur en landbouw	*Landelijk gebied – Robuuste natuur en duurzame voeding*	*Landelijk gebied*

Het betreft de gehele gebieden waar dit thema op van toepassing kan zijn. Uit dat gebied is een voorbeeld geknipt en daarvan is de legenda-eenheid gemaakt. Of een gebied geschikt is voor een combinatie van functies, zoals landbouw en energie of natuur en energie volgt uit het beleid wat in het betreffende thema geformuleerd is en de lokalisering daarvan op de themakaart. De conclusie of een gebied daadwerkelijk geschikt is voor een

functie / thema kan dus niet alleen op basis van de kaart met Utrechtse kwaliteiten getrokken worden. Daarvoor moet het geheel aan beleid en kaarten beschouwd worden.

CDA: Pag. 11. – b. Ook hier lijkt het of stedelijk gebied niet geschikt/beschikbaar is als geschikt gebied voor energieopwekking. Klopt dit?
(NB: In de actieve versie betreft dit pagina 11, in de papieren versie pagina 21)
Antwoord: Uit het antwoord op de voorgaande vraag blijkt dat deze conclusie niet zomaar getrokken kan worden. Hiervoor is het nodig om ook het beleid en de bijbehorende themakaart in ogenschouw te nemen. Hieruit volgt voor dit onderwerp, dat ook het stedelijk gebied beschikbaar is voor het opwekken van duurzame energie én dat we de afweging hierover overlaten aan de gemeenten. Met andere woorden: we regelen niets voor duurzame energie in het stedelijk gebied, maar spreken wel voorkeuren uit, zoals voor zonne-energie op daken. We zullen dit verduidelijken in het Ontwerp.

CDA: Pag. 12. – Betreft kaartje. Amersfoort is geen toplocatie voor wonen + werken. Klopt dit?
(NB: In de actieve versie betreft dit pagina 12, in de papieren versie pagina 22/23)
Antwoord: de aanduiding 'toplocatie wonen en werken' op de positioneringskaart is gebaseerd op REOS. Daarin zijn de Stationsomgeving Utrecht centraal, het USP en de Merwedekanaalzone opgenomen als toplocatie. Ten behoeve van het ontwerp zullen wij nader bezien of ook de omgeving van Amersfoort centraal station hieraan moet worden toegevoegd.

CDA: Pag. 16. Wat wordt onder versterken en vergroten van Natura-2000 gebieden verstaan? Wordt hierin samengewerkt met de buurprovincies?
Toelichting: Op pag. 14 wordt Vathorst-West als zoekgebied voor woningbouw genoemd (pag. 14), terwijl op pagina 15. wordt gesproken over versterken en vergroten van Natura-2000 gebieden. De hemelsbrede afstand tussen het zoekgebied van Vathorst-West en het Natura-2000-gebied bedraagt 1,1 km.
(NB: In de actieve versie betreft dit pagina 16, in de papieren versie pagina 30/31)
Antwoord: In de visiekaart zijn onder andere de legenda-eenheden 'versterken en vergroten natuurgebied', 'versterken robuust natuurnetwerk' en 'koesteren Natura 2000-gebieden'. Voor de Natura-2000 gebieden is dus niet de ambitie om deze te vergroten. Wel is de ambitie om de natuurgebieden beter te verbinden en robuuster te maken, zodat ze beter kunnen functioneren. Daar is de legenda-eenheid 'versterken en vergroten natuurgebied' op gericht. Deze legenda-eenheid staat indicatief op de kaart, omdat deze ambitie nog geen fysieke locatie heeft. Wel maakt de groene contour hier deel van uit (zie de themakaarten). Die gebieden dragen bij aan deze ambitie.

CDA: Pag. 16. Hier worden de ambities o.a. met betrekking op het beperken van straling door hoogspanningslijnen benoemd. Is bij u bekend dat dwars over de genoemde zoeklocatie voor woningbouw Vathorst-West een hoogspanningslijn loopt? (2 x 150 kV)?
(NB: In de actieve versie betreft dit pagina 16, in de papieren versie pagina 30/31)
Antwoord: de opgenomen 'zoekrichting grootschalige integrale ontwikkeling wonen-werken' ter hoogte van Vathorst west betreft geen nieuwe uitbreidingslocatie, deze is reeds opgenomen in de PRS/PRV 2013-2028. De aanwezige hoogspanningsleiding bevindt zich zo'n 500 meter ten westen van de indicatieve aanduiding en zal naar verwachting geen belemmering zijn bij ontwikkeling van deze locatie.

CDA: Pag. 42. Welke wettelijke (bovenregionale) taken heeft de provincie op het terrein van de brandveiligheid?
Antwoord: Op het terrein van de brandveiligheid (voorkoming bosbranden in droogtegevoelige gebieden) heeft de provincie diverse taken in de Omgevingswet. Eén van de doelen van de Omgevingswet is het bereiken en in stand houden van een veilige en gezonde fysieke leefomgeving. Aan de start van de beleidscyclus, bij het formuleren van de Omgevingsvisie, dienen gemeente, provincie en het Rijk het belang van een veilige fysieke leefomgeving mee te wegen. Daarnaast is de provincie in het kader van de Omgevingswet belast met de gebiedsgerichte coördinatie van de uitvoering van taken en bevoegdheden door gemeenten. Verder vervult de provincie taken vanwege natuur en kan de provincie bijvoorbeeld regels stellen in verband met de aanleg en het onderhoud van brandgangen op natuurterreinen, het vellen van houtopstanden en bosbouwkundig verantwoorde beplanting.

CU: Pag. 42. Onder paragraaf 3.3 staat op pagina 42 in de tabel 'Stad en land gezond' dat de provincie "wettelijke/ (boven)regionale taken" heeft "op het gebied van …, externe veiligheid (inclusief regionale brandveiligheid),…". Wat wordt hier bedoeld met 'regionale brandveiligheid'?
Antwoord: Met regionale brandveiligheid wordt bedoeld de brandveiligheid in en om droogtegevoelige gebieden. Wij wijzen, in overleg met de Veiligheidsregio, gebieden aan in onze provincie waar als gevolg van de toenemende droogte het risico op brand relatief groot is. Samen met Rijk, Veiligheidsregio en andere partners brengen wij de risico's in beeld en onderzoeken wij maatregelen. De provincie wil stimuleren dat gemeenten bij ruimtelijke ontwikkelingen rekening houden met het tegengaan van bosbranden en de Veiligheidsregio tijdig om advies vragen. We zullen dit verduidelijken in het Ontwerp.

CU: Pag. 50. Onder paragraaf 4.1.1. staat bij de ambities voor 2050: "de milieukwaliteit is goed, de veiligheid is gewaarborgd'. Dat zou kunnen doen vermoeden dat dit nu niet het geval is. Is dat zo bedoeld?
Antwoord: Er zullen tot 2050 diverse ontwikkelingen plaatsvinden die impact hebben op de milieukwaliteit en veiligheid (bv. klimaatverandering). Ook in 2050 willen we een goede milieukwaliteit hebben en dat de veiligheid geborgd is. Eveneens komt er steeds meer inzicht over de huidige milieukwaliteit en veiligheid (bv. over nieuwe stoffen en zeespiegelstijging). Deze kennis kan er ook toe leiden dat, ook vanwege de huidige milieukwaliteit en veiligheid, er verbetering moet plaatsvinden.

CU: Pag. 50. In het stuk wordt rondom veiligheid een aantal keren de Veiligheidsregio Utrecht genoemd als betrokken partij. Rondom gezondheid zien wij geen enkele keer de GGD Regio Utrecht genoemd. Deze organisatie heeft expertise over het inrichten van een gezonde leefomgeving. Waarom worden zij niet expliciet als betrokken partij genoemd?
Antwoord: Onze samenwerkingsrelatie met de GGD Regio Utrecht is momenteel net iets anders dan met de Veiligheidsregio Utrecht. Dit heeft mede te maken met de taak- en rolverdeling. De GGD heeft een beperkte capaciteit en wordt voornamelijk gefinancierd door de gemeenten. De GGD geeft op dit moment daarom prioriteit aan de inzet van haar expertise aan de gemeenten. Waar mogelijk maken wij wel gebruik van hun expertise en we gaan in overleg met de GGD over onze verzoeken om inzet van haar expertise. We zullen hierover iets toevoegen in het Ontwerp. Waar de Veiligheidsregio Utrecht expliciet in de tekst genoemd wordt als betrokken partij gaat het overigens vooral over nieuwe risico's, waar de logische samenwerking nog niet of nog minder tot stand is gebracht.

CU: Pag. 52. De inrichting van de leefomgeving willen we zodanig vormgeven dat deze uitnodigt om te bewegen. Wij focussen onder meer op de bereikbaarheid van woon- en werklocaties en van natuur- en recreatiegebieden te voet, met fiets en OV. Wij stimuleren en faciliteren ook andere partijen dit te doen (p.52). Hoe stimuleert (welke instrumenten) de provincie dit bij andere partijen?
Antwoord: Wij hebben een aanbod van methoden/instrumenten die gericht zijn op ondersteuning bij plannen voor de inrichting van een gezonde en veilige leefomgeving. Deze methoden/instrumenten zijn ook gericht op het beweegvriendelijk inrichten. Andere partijen kunnen gebruik maken van deze methoden/instrumenten. Daarnaast verzamelen en delen wij kennis en goede voorbeelden die beschikbaar zijn op het gebied van gezonde leefomgeving en werken samen met gemeenten en andere partijen om die in de praktijk toepasbaar te maken. Hier maakt het aantrekkelijk inrichten om meer te bewegen onderdeel van uit. We hebben dit aangegeven in de uitvoeringstabel in hoofdstuk 6. We zullen in hoofdstuk 4 de relatie met deze tabel leggen.

CU: Pag. 52. Onder paragraaf 4.1.1 staat op pagina 52 onder het subkopje 'lucht': "Met alleen provinciaal en gemeentelijk beleid kunnen wij de luchtkwaliteit beperkt verbeteren." De ambitie is om in 2030 aan de WHO normen te voldoen. Is dat haalbaar met alleen provinciale inspanningen?
Antwoord: De ambitie om de WHO advieswaarden in 2030 te halen is niet haalbaar met alleen provinciale inspanningen. Bijdragen van alle betrokkenen, waaronder in het bijzonder het Rijk en Europa, zijn nodig om de luchtkwaliteit voldoende te verbeteren. Wij werken daarom samen met het Rijk, de andere provincies en een groot aantal Nederlandse gemeenten in het Schone Lucht Akkoord dat ondertekend wordt op 13 januari 2020 en eveneens als doel heeft om in 2030 te voldoen aan de WHO advieswaarden (en daarnaast om in 2030 minimaal 50% gezondheidswinst uit binnenlandse bronnen te realiseren ten opzichte van 2016). Vanuit Europa is de Green Deal belangrijk met daarin een zero emissie doel voor luchtkwaliteit.

CDA: Pag. 53. De vrijwaringszone stiltegebieden is dermate groot dat op sommige plaatsen hele dorpen/steden in dit gebied vallen. Hoe kunnen deze gebieden voldoen aan de 35 dBa regel?
*Antwoord: Deze regel, uit de Provinciale Milieuverordening 2013, is beleidsneutraal overgenomen in de concept ontwerp Omgevingsverordening. De regel houdt in dat er bij activiteiten in de vrijwaringszone getoetst moet worden of met het toestaan van die activiteit voldaan kan worden aan de 35 dB(A) richtwaarde **in** het stiltegebied. In de praktijk blijkt het voldoen aan deze regel, voor bijvoorbeeld een wijkontsluitingsweg in de vrijwaringszone, op enkele honderden meters afstand van het feitelijke stiltegebied, geen problemen op te leveren voor steden en dorpen. Ook voor het gros van andere activiteiten die geluid veroorzaken en getoetst moeten worden, geldt dit.*

CU: Pag. 54. Onder paragraaf 4.1.1 staat op pagina 54 onder het subkopje 'geur': "We onderzoeken of het meerwaarde heeft dat de provincie hiernaast ook nog geurbeleid ontwikkelt gericht op een goede ruimtelijke ordening of een aanvaardbare kwaliteit van de omgeving." Wat wordt er bedoeld met beleid gericht op een goede ruimtelijke ordening of een aanvaardbare kwaliteit van de omgeving? Wat is het verschil met een beleidskader geur en waarom is dat aanvullend nodig?
Antwoord: Beleid gericht op een goede ruimtelijke ordening of een aanvaardbare kwaliteit van de omgeving houdt in dat we onder meer een omgevings- of milieukwaliteit in gebieden vaststellen, waarbij alle geurbronnen betrokken worden, of beleid ontwikkelen met betrekking tot het afstand houden tussen geurbronnen en gevoelige bestemmingen. Een beleidskader geur is specifiek gericht op de vergunningverlening aan bedrijven waarvoor de provincie een vergunning verleent. Dat kader focust dus op vergunning voorwaarden voor bedrijven en niet direct op de milieukwaliteit van de omgeving. De voorwaarden zijn uiteraard wel gericht op het beperken van de geurhinder op de omgeving, dus zijn wel aan de milieukwaliteit van de omgeving gerelateerd.

CU: Pag. 54. Onder paragraaf 4.1.1 staat op pagina 54 onder het subkopje 'externe veiligheid':
a. "Wij streven bij inrichtingen en transport … naar het voorkomen van norm-overschrijdingen voor externe veiligheid." Naar ons weten zijn dit op dit moment harde wettelijke eisen. Waarom is hier gekozen voor de formulering dat wordt gestreefd naar het voorkomen van overschrijdingen van de norm?
b. "We kiezen voor het ruimtelijk scheiden van bedrijven met grote hoeveelheden gevaarlijke stoffen (BRZO-bedrijven) en kwetsbare functies." Waarom wordt alleen gekozen voor BRZO-bedrijven en niet alle relevante externe veiligheidsinrichtingen?
Antwoord:
Antwoord vraag a: Dit zijn inderdaad wettelijke eisen. De provincie heeft in veel gevallen echter niet de verantwoordelijkheid voor de risicobronnen, maar heeft wel een rol. Via het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid wordt gewerkt aan een adequate uitvoering van regelgeving op het gebied van externe veiligheid, waarmee voorwaarden worden geschapen om in alle gevallen, ook die waar de provincie niet direct verantwoordelijk voor is, normoverschrijding te voorkomen en aan de wettelijke eisen te voldoen. De provincie is daarnaast ook belast met het interbestuurlijk toezicht op gemeenten.
Dit kan beter verwoord worden in de tekst, wij stellen voor: "Bij inrichtingen en transport (wegen, spoorwegen, vaarwegen, luchtvaartterreinen en buisleidingen) dragen wij bij aan het voorkomen van normoverschrijdingen voor externe veiligheid via het Provinciaal Uitvoeringsprogramma Externe Veiligheid. Wij streven, bij inrichtingen en transport, waar mogelijk naar verlaging van bestaande externe veiligheidsrisico's."

Antwoord vraag b: De BRZO bedrijven zijn de meest risicovolle bedrijven in de provincie. De provincie heeft voor de veiligheid op en rond deze bedrijven als bevoegd gezag een speciale verantwoordelijkheid. Het gaat om een beperkt aantal bedrijven in de Provincie Utrecht. Een strikte ruimtelijke scheiding van BRZO bedrijven en kwetsbare functies ligt daarmee voor de hand en is een effectieve maatregel om de veiligheid te waarborgen.
De overige relevante inrichtingen vallen onder het bevoegd gezag van de gemeenten, zijn in het algemeen minder risicovol en het gaat bovendien om veel bedrijven. Voor deze bedrijven streeft de provincie wel naar verlaging van de risico's, bijvoorbeeld door ondersteuning van de uitplaatsing van bepaalde risicovolle bedrijven.

CDA: Pag. 54. In welke zin is de provincie bevoegd gezag van de Veiligheidsregio?
Antwoord: Deze vraag heeft betrekking op de tekst: 'Het is belangrijk dat provincie en gemeenten als bevoegd gezag de Veiligheidsregio Utrecht vroegtijdig om advies vragen bij nieuwe risico's.' Bedoeld is dat het belangrijk is dat wanneer de provincie bevoegd gezag is, zij advies vraagt aan de Veiligheidsregio Utrecht, ook wanneer dat nog niet geregeld of gangbaar is, zoals bij nieuwe activiteiten die risico's met zich meebrengen.

CDA: Pag. 56. Mogen er nieuwe vakantieparken in de provincie worden ontwikkeld?
Antwoord: Op basis van de regels voor 'Nieuwe stedelijke functies landelijk gebied' (art. 3.38 – art 3.40 concept ontwerp Omgevingsverordening) is de ontwikkeling van nieuwe kleinschalige complexen t.b.v. verblijfsrecreatie mogelijk, mits voldaan wordt aan de voorwaarden uit de artikelen. De Omgevingsverordening biedt geen ruimte voor nieuwe grootschalige vakantieparken. Daarbij is ervan uitgegaan dat er voldoende vakantieparken zijn. Momenteel wordt een vitaliteitsscan voor vakantieparken, campings en jachthavens uitgevoerd, die in de eerste helft van 2020 wordt afgerond. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zal gekeken worden naar het aanbod en naar vervolgstappen.

GL: Pag. 56. Wat wordt verstaan onder voldoende recreatieparken / vakantiewoningen? Betekent dat dat er meer bij moeten komen?
Antwoord: Onder voldoende recreatieparken/vakantiewoningen wordt verstaan dat de vraag naar en het aanbod van de parken/woningen op elkaar aansluiten. Op dit moment wordt een vitaliteitsonderzoek uitgevoerd naar de vakantieparken in de provincie. Op basis van de uitkomsten van het onderzoek zal gekeken worden naar het aanbod en naar vervolgstappen.

CDA: Pag. 61. Waarom wordt geen onderscheid gemaakt tussen diep en ondiep grondwater?
Antwoord: de ambities die wij stellen in onze visie ten aanzien van een duurzaam en robuust bodem- en watersysteem (blz. 58 concept ontwerp visie) en de hoofddoelen (blz. 61) die we daarbij hebben (versterken van het bestaande bodemsysteem en verbeteren van de grondwaterkwaliteit) hebben zowel betrekking op het ondiepe als diepe grondwater, als op grondwaterkwantiteit als -kwaliteit als op de functie van het grondwater (drinkwater, natuur, landbouw, energieproductie (en opslag)).
Gelet op de brede lange termijn ambities van de visie zijn de ambities niet geconcretiseerd naar diep en ondiep grondwater. De concretisering van de ambities en doelen vindt plaats in het regionaal waterprogramma en is gekoppeld aan de functie van het grondwater. Daar waar het grondwater al een functie heeft, bijvoorbeeld drinkwaterwinning, hebben wij in de Omgevingsverordening regels opgenomen om de betreffende functie te beschermen.

CDA: Pag. 65. Het Groene Hart bestaat voornamelijk uit veenweidegebieden. Deze gebieden worden in zijn algemeenheid direct in verband gebracht met bodemdaling. Vanwege de grote verschillen tussen deze gebieden is maatwerk noodzakelijk. Op welke wijze wordt dit gewaarborgd?
Antwoord: Er zijn inderdaad grote verschillen tussen veenweidegebieden, met name als het gaat om de bodemopbouw en samenstelling (o.a. aanwezigheid kleilaag en dikte veenlaag). Om maatwerk te leveren hanteren wij een gebiedsgerichte netwerkaanpak. De gebiedsprocessen doorlopen we samen met andere overheden, de agrarische sector, terreinbeheerders, bewoners en maatschappelijke actoren. Een voorbeeld van een gebiedsproces is Veenweide in beweging (Kamerik). Zoals de Omgevingsvisie vermeldt; het programma bodemdaling resulteert uiteindelijk in typen gebieden:
1. gebieden waarin de aanpak van bodemdaling ondergeschikt is aan andere opgaven of het huidig gebruik. Hier zal de bodemdaling niet sterker worden geremd dan nu het geval is;
2. gebieden waar ingezet wordt op het remmen van de bodemdaling door het landbouwkundig gebruik met verbrede doelstellingen, zoals agrarisch natuurbeheer en technische maatregelen, te faciliteren;
3. gebieden waar de bodemdaling sterk wordt geremd door het maken van ingrijpender keuzen. Dit kan door het stimuleren van andere verdienmodellen en/of het realiseren van andere opgaven.

CU: Pag. 72. Hier wordt gesproken over gemeenten die mogelijk 'afgesproken doelen' niet halen en 'logische locaties' niet benutten. Op basis waarvan komen wij tot beoordeling van welke doelen voor een gemeente zijn afgesproken en logische locaties zijn die niet worden benut?
Antwoord: Deze zinssnede refereert aan de Omgevingsplannen van gemeenten. In het voorjaar 2020 zullen gemeenten in RES-verband komen tot een bod aan energieopgave. In de periode daarna zullen zoekgebieden voor ruimtelijk aanvaardbare locaties nader worden ingevuld. Uiteindelijk zullen deze locaties in gemeentelijke plannen worden vastgelegd. Het gaat in ieder geval om het benutten van deze locaties. Voor elke regio is door het Nationaal Programma RES een inschatting gemaakt van het opwek potentieel. Deze informatie is onderdeel van het gesprek in de RES regio's over de kansen en de ambities, dit betrekken we ook in ons gesprek met de regio's.

CU: Pag. 74. Op de kansenkaart voor zonneweides worden weidevogelgebieden en ganzengedooggebieden verschillend behandeld. De weidevogelgebieden krijgen geen ruime buffer, het idee is dat zonneweides wel aan de randen van weidevogelgebieden kunnen worden geplaatst. Deze keus is begrijpelijk vanuit de enorme energieopgave, maar hoe zorgen we ervoor dat de gemeenten geen waardevolle weidevogelgebieden aantasten door de aanleg van zonneweides?
Antwoord: Hiertoe is in de concept ontwerp Omgevingsverordening, artikel 3.44 (Instructieregel Zonnevelden), lid 1 onder f opgenomen: 'voor zover de locatie ligt binnen de Weidevogelkerngebieden wordt voorzien in een aantoonbare verbetering van het leefgebied van de weidevogels."

CU: Pag. 77. 'Om volledig te voldoen aan de woningbehoefte, is het nodig om vanaf 2019 tot 2040 in totaal nog ongeveer 145.000 woningen te bouwen' (p. 77).
Is (actueel) inzichtelijk welke type woningen nodig zijn, waar en voor welke doelgroep?
Antwoord: een goed inzicht in de kwalitatieve woningbehoefte is lastig. Dit gaat over typen woonmilieus en woningen, betaalbaarheid, actuele woonwensen van burgers maar ook over beleidsmatige ambities. Bovendien is er een verschil tussen de korte termijn (zo snel mogelijk oplossen van knelpunten op de woningmarkt) en de lange termijn (demografische trends). In opdracht van de U16-gemeenten wordt momenteel onderzoek gedaan naar de kwalitatieve woningbehoefte in deze regio. Op termijn willen we dit ook gebruiken voor de regionale programmering.

CU: Pag. 78. 'Voor deze kernen geldt echter evenzeer dat primair wordt ingezet op binnenstedelijke (binnendorpse) verdichting waarbij compacter en innovatiever zal moeten worden gebouwd dan tot nu toe gebruikelijk. Daar waar geen binnendorpse mogelijkheden meer zijn is kleinschalige uitbreiding mogelijk' (p. 78).
Binnenstedelijk bouwen is veelal stuk kostbaarder. In hoeverre zijn er mogelijkheden om - gelijktijdig - zowel binnenstedelijk als buiten de rode contour te bouwen, om zo het (binnenstedelijk) bouwen rendabel te houden?
Antwoord: binnenstedelijk bouwen is niet per definitie kostbaarder maar vaak wel complexer dan bouwen op uitbreidingslocaties. In het kader van een goede ruimtelijke ordening en zorgvuldig ruimtegebruik en conform de ladder voor duurzame verstedelijking hechten wij aan het zo optimaal mogelijk benutten van binnenstedelijke mogelijkheden. Gelijktijdig binnenstedelijk en buiten-stedelijk is mogelijk, als dit past in de regionale programmering

CU: Pag. 95. De kadertekst 'Ringpark- Groen groeit mee' staat in hoofdstuk 4.6 'Levend landschap, erfgoed en cultuur', niet in hoofdstuk 4.7 'Toekomstbestendige natuur en landbouw', waar het gaat over de realisatie van 3000 hectare natuur in de groene contour. Hoe kunnen we de 'Groen groeit mee'-gedachte van het Ringpark koppelen aan ons beleid voor de groene contouren?
Antwoord: Het Ringpark heeft als doel om het landschap rond en tussen de vele kernen van de provincie niet alleen te behouden, maar ook te versterken (Groen groeit mee). Groene contourgebieden kunnen, gezien hun ligging, bijdragen aan het Ringpark. Doel van de Groene contour is echter om bij te dragen aan een goed functionerend Natuurnetwerk Nederland. Verdere koppeling van de Groen groeit mee gedachte van het Ringpark en ons beleid voor de Groene contouren ligt, vanwege de verschillende doelen, niet voor de hand.

GL: Pag. 104. In de Omgevingsvisie staat dat de groene contour gerealiseerd moet zijn in 2040. Het Akkoord van Utrecht ging naar ons weten uit van 2027 voor zowel NNN als groene contour. Klopt dit? En zo ja, is dit een bijstelling van de doelstelling van het Akkoord van Utrecht?
Antwoord: In de concept Ontwerp Omgevingsvisie is de ambitie opgenomen om in 2040 in het totaal 3.000 ha natuur in de Groene Contour te realiseren. Reden om deze ambitie op te nemen is dat er nog geen jaartal aan de realisatie van de Groene Contour verbonden was, ook niet via het Akkoord van Utrecht. In het Akkoord van Utrecht is alleen aan het NNN (toen EHS) een realisatiedatum gehangen: "Partijen spreken af en verplichten zich om zich in te zullen spannen om in de periode tot eind 2018 in de gebieden met een totale omvang van ca 1500 ha het daarbij in ha's aangegeven oppervlak als EHS-nieuwe natuur te zullen realiseren." Tussen ondertekening en nu, is er nog een aantal malen geschoven met de einddatum waarop de 1500 ha gerealiseerd zou moeten zijn, dat is inmiddels 2027 geworden.

CDA: Pag. 106. Waar is de bewering dat er voldoende bouwkavels vrijkomen voor nieuwvestiging van boerderijen op gebaseerd?

Antwoord: In de Statencommissie RGW van 3 juli 2017 is het rapport De VAB-opgave in de provincie Utrecht van het Kadaster en de Wageningen Universiteit (Bijlage 1B) geagendeerd. In dit rapport is aangegeven hoeveel agrarische bedrijven er naar verwachting gaan stoppen, gebaseerd op opvolgingssituatie en extrapolatie. De bewering is hierop gebaseerd. Deze getallen liggen overigens ook ten grondslag aan de Landbouwvisie.

CDA: Pag. 112 en verder. De gebiedsaanduidingen (U16, Utrecht West, Utrecht Zuid-West, Stadsgewest Utrecht, Metropool Regio Utrecht) geven niet helder aan wat precies bedoeld wordt, of geven gelegenheid om het anders te interpreteren. Kan dit éénduidiger of met een goede toelichting?
Antwoord: We zullen naar deze omschrijvingen van de U16 en haar deelgebieden kijken, dan wel deze opnemen in de begrippenlijst, zodat duidelijk is welk gebied aangeduid wordt. Overigens wordt een deel van deze gebiedsaanduidingen ook in andere trajecten gebruikt, dus helemaal ondervangen kunnen we dit wellicht niet.

CDA: Pag. 113. Wat wordt bedoeld met de term "voorlopig" bij UNESCO Werelderfgoed?
Antwoord: De term "voorlopig" heeft er betrekking op dat het UNESCO Werelderfgoed genomineerd is om te worden ingeschreven op de UNESCO Werelderfgoedlijst in 2020 (Hollandse Waterlinies) en 2021 (Neder-Germaanse Limes).

CDA: Pag. 117. Wat wordt bedoeld met transitie veenweidegebied?
Antwoord: Met transitie van veenweidegebieden worden gebieden bedoeld waar bodemdaling sterk wordt geremd door het stimuleren van andere verdienmodellen en/of het realiseren van andere opgaven, zoals is beschreven in de provinciale visie op bodemdaling (december 2018).

CDA: Pag. 119. Valt Gelderse Vallei onder regio Food Valley of onder regio Amersfoort?
Antwoord: Delen van de Gelderse Vallei liggen zowel in de regio Foodvalley (Noordelijke en Zuidelijke Vallei) als in de regio Amersfoort (Eemvallei en Noordelijke Vallei). De Gelderse Vallei is dus niet als één eenheid opgenomen in hoofdstuk 5.

CDA: Pag. 120. Hier wordt gesproken over kleine steden en dorpen. Bij U16 en elders over kleine kernen. Welke terminologie heeft de voorkeur?
Antwoord: zoals hiervoor aangegeven bij de beantwoording van de vraag van de CU over het Afwegingskader voor uitbreidingslocaties woningbouw hebben wij de term kleine kernen niet nader gedefinieerd. De beide door u aangehaalde termen worden door elkaar gebruikt maar betekenen in deze context hetzelfde. Wij achten het niet nodig om een voorkeur uit te spreken.

CDA: Pag. 130. Worden visie en verordening jaarlijks bijgesteld?
Antwoord: We willen dat onze Omgevingsvisie en Omgevingsverordening en de bijbehorende programma's actueel zijn en dat ze voldoen aan de wensen van de samenleving en onze samenwerkingspartners. Ook willen we dat ze meebewegen met maatschappelijke veranderingen. In de verwachting ligt dat de verordening minimaal jaarlijks op delen aangepast wordt. Dit op basis van aanpassingen in wetgeving of programma's en andere beleidswijzigingen. Voor de visie wordt voorzien deze maximaal eenmaal per coalitieperiode te herzien.

CDA: Pag. 130. Welke regio's worden gehanteerd voor de regionale programmering?
Antwoord: dit is nog niet bepaald. Ons voorstel is om de regio-indeling op te nemen in het door PS vast te stellen kader voor de regionale programmering. Naar verwachting wordt dit voor de zomer van dit jaar ter besluitvorming aan u voorgelegd.

Technische vragen concept Ontwerp Omgevingsverordening provincie Utrecht

CDA: Waarom wordt in **artikel 2.258 lid sub f**. een uitzondering gemaakt op sub a.
Antwoord: Deze bepaling kent zijn basis in de wet milieubeheer en de wet ammoniak en veehouderij. Hier worden maxima gesteld ten aanzien van het aantal te houden dieren gelet om de ammoniakemissies. In de wet ammoniak zijn uitzonderingen gemaakt voor bedrijven met een bedrijfsvoering die een positief effect heeft op natuur; deze bedrijven mogen meer dieren houden. Dat betreft (gecertificeerde) biologische bedrijven (zie artikel

2.258 sub e) en volgens artikel 2.258 sub f bedrijven waar dieren worden gehouden ten behoeve van het natuurbeheer.
Dus als er meer dieren zijn dan de regels eigenlijk toestaan dan kan een omgevingsvergunning niet worden geweigerd als een veehouderij voor een bepaalde datum was opgericht ***en*** *wanneer de dieren uitsluitend of in hoofdzaak worden gehouden ten behoeve van natuurbeheer.*

CDA: Toelichting **artikel 2.31 Bethunepolder**. Wat wordt bedoeld met zwemwaterrecreatie? Volgens ons is dit een niet bestaand begrip.
Antwoord: Er wordt gesproken over zomerwaterrecreatie. Hier wordt dagrecreatie in open water en de omgeving (De Strook) bedoeld. Het gaat dan om zwemmen, surfen, kanoën e.d. We zullen dit nader toelichting in de ontwerpverordening.

CDA: Toelichting artikel 2.45. Is dit een nieuwe of bestaande regel?
Antwoord: Dit is een bestaande regel die voortkomt uit een wettelijke taak (d.w.z. een verplichting die we hebben gekregen van het Rijk via de Omgevingswet. Dit was overigens ook al zo in de Milieuwetgeving.
Dit is een bestaande regel. Deze regel komt voort uit de wettelijke taak van de provincie voor het beschermen van het grond- en oppervlaktewater voor het gebruik voor menselijke consumptie ofwel drinkwater. Deze verplichting hebben de provincies gekregen van het Rijk en dit is vastgelegd in de Omgevingswet. Overigens is dit in de Milieuwetgeving ook al zo geregeld.

CDA: Artikel 2.226 over borden, spandoeken enz. lijkt te slaan op alles buiten het stedelijk gebied. Daarmee lijkt het ook van toepassing te zijn op bijvoorbeeld alle gebieden. Het lijkt ons niet gewenst dat de provincie zo gedetailleerd iets gaat voorschrijven wat gemeenten prima zelf kunnen. Volgens ons beperkt het zich in de praktijk ook tot de provinciale wegen enz. Maar misschien goed om toepassingsbereik te beperken tot het provinciale belang.
Antwoord: Dit artikel gaat inderdaad over het totale landelijk gebied. Dit is omgezet vanuit de huidige Verordening Natuur en Landschap (voorheen de Landschapsverordening) en is bedoeld om verrommeling in het landschap tegen te gaan. Borging van landschapskwaliteit is een provinciaal belang. In het verleden heeft PU besloten om overal in het landelijk gebied dezelfde regels te laten gelden en de vergunningverlening en handhaving in eigen hand te houden. Dit laatste omdat gemeenten daar nauwelijks uitvoering aan geven. Gekeken wordt of in de ontwerpverordening minder gedetailleerde regels met hetzelfde effect gesteld kunnen worden en de regels daarmee te vereenvoudigen.

CDA: Artikel 3.26 lid 1 waarom beperking nieuw bouwvlak alleen voor internationale verplichtingen. Wij kunnen ons juist goed voorstellen dat ook provinciaal landbouwbeleid gediend zou kunnen zijn met bedrijfsverplaatsingen. Bijvoorbeeld ruimte voor ruilverkaveling 2.0.
Antwoord: Vooralsnog is gekozen om geen ruimte te geven voor nieuwe bouwvlakken, tenzij dit voor het realiseren van internationale verplichtingen noodzakelijk/eenvoudiger is. Dit is ook zo in het huidige beleid.
De flexibiliteit voor een uitzonderlijke situatie kan gevonden worden in:

a. *Ontheffing van instructieregels (art. 1.5); of*
b. *Experimenten of innovatie (art. 2.265); of*
c. *Experimenteerruimte Eiland van Schalkwijk (art. 2.266).*

Mocht er in de toekomst meer ruimte voor bedrijfsverplaatsingen nodig zijn en hier draagvlak voor zijn, dan kan gebruik worden gemaakt van de mogelijkheid om de Omgevingsverordening na inwerkingtreding op onderdelen te wijzigen. Dit zal vermoedelijk 1 keer per jaar plaatsvinden. Structurele wijzigingen in regels naar aanleiding van aangepast beleid (in wetgeving, programma's of anders) kunnen daarmee relatief snel doorgevoerd worden.

CDA: Artikel 3.26 lid 5 en 6 Is dit niet een "haakje" wat oneigenlijk gebruik provinciale bevoegdheid mogelijk maakt. Dit gaat samen met beeldkwaliteitsplan uit lid 6 echt over een gemeentelijke bevoegdheid.
Antwoord: Dit is beleidsneutraal overgegaan vanuit de PRV en past nog steeds bij de keuzes uit de Omgevingsvisie. PU vragen een onderbouwing en een beeldkwaliteitsparagraaf om te borgen dat gemeenten de provinciale belangen ten aanzien van agrarische bedrijven verwerken in hun omgevingsplan.

CDA: Artikel 3.43 hoe gaan we "goede landschappelijk inpassing" van 200 meter+ organiseren? Dit artikel zal ieder windplan in de weg zitten. Wordt hier niet bedoeld "alleen bij grootschalige structuren".

Antwoord: Goede landschappelijke inpassing gaat over het zoeken naar een geschikte locatie passend bij de hoofdstructuren van het betreffende landschap. Inpassing betekent niet dat er geen verandering plaatsvindt, maar wel dat er rekening wordt gehouden met aanwezige structurerende kenmerken zoals verkaveling, loop van infrastructurele werken, cultuurhistorische objecten en andere elementen in het landschap.
Wat ons betreft zijn er hiermee voldoende mogelijkheden m.b.t. landschappelijke inpassing.

CDA: Artikel 3.43 Waarom is er niets over stiltegebieden opgenomen, artikel over stiltegebieden zelf zal inhouden dat het niet kan in stiltegebieden, geluidsnorm onder de mast wordt nooit gehaald, zeker niet bij de hogere masten die ook draaien bij windstilte op maaiveldniveau.
Antwoord: De stiltegebieden staan niet in het artikel windenergielocatie, omdat dit in het artikel stiltegebied geregeld wordt. De regels en de bijbehorende kaarten zijn per thema uitgewerkt. Om het totaal te lezen, moeten de regels gestapeld worden. Met één klik op de kaart zijn straks alle regels op een bepaalde plek zichtbaar.
Bij het schrijven van het concept van de Omgevingsverordening is al rekening gehouden met de te publiceren, digitale versie. Voor stiltegebieden geldt dat de normering inderdaad niet ieder type windturbine mogelijk zal maken. De innovatie in geluidsarme turbines gaat echter snel. Mochten regels later aanpassing behoeven dan hoeft dit ook maar op één plek gewijzigd te worden.
We zullen in algemene zin voor het Ontwerp nog wel een check doen op de gevolgen van de samenkomst van de regels en ligging van de stiltegebieden en het realiseren van diverse ontwikkelingen.