

### Vragen m.b.t. SB Vervolg Aanpak Vitale Vakantieparken

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SGP	1	Opmerking: Goed uitgewerkt voorstel. We hadden er graag voor gestemd.	Dank voor de reactie.
GroenLinks	2	In de Statenbrief staat onder het kopje wonen dat vakantieparken in beeld zijn als mogelijke oplossing van het woningtekort en dat het Rijk de mogelijkheden voor permanente bewoning van vakantieparken wil verruimen.  Vragen: Zijn vakantieparken een mogelijke bijdrage aan de oplossing voor het woningtekort in de provincie Utrecht?	Dit is in theorie mogelijk, mocht er na een integrale belangenafweging toe besloten worden om, niet-vitale vakantieparken, die nu een recreatieve bestemming hebben, te transformeren tot een woonfunctie (regulier wonen of flexwonen). Voor parken waar nu al sprake is van permanente bewoning en dat middels een gedoogbeschikking ook formeel is geregeld, zal dit niet direct bijdragen aan de oplossing van het woningtekort.
	3	Hoe wordt in de pilot rekening gehouden met de problematiek van mensen die permanent op een vakantiepark wonen?	Het betreft een verkenning van meerdere pilots. Hierbij wordt vanuit een integraal en lerend perspectief gewerkt. Daarbij worden zo veel mogelijk aspecten betrokken, waaronder ook dit onderwerp. Verder kan o.a. gedacht worden aan aspecten als: verlies aan recreatieve capaciteit, natuur, economie, (sociale)veiligheid, (flex)woonproblematiek, fysieke ontsluiting, duurzaamheid.
	4	Wat kan de bovengenoemde verruiming betekenen voor (de vakantieparken in) de pilot?	Het betreft hier een verkenning van meerdere pilots waarbij het accent ligt op leren en onderzoeken wat dit kan betekenen voor toekomstig beleid. Bij de verkenning van de pilots wordt toegewerkt naar scenario's voor een toekomstperspectief per park. En er worden lessen getrokken uit deze verkenning. Als de door het rijk voorgestelde verruiming doorgaat kan dit betekenen dat de recreatieve functie, natuurwaarden en veiligheid van parken waar permanente bewoning wordt toegestaan verder onder druk komen te staan. Het is voorts de vraag of dit een bijdrage levert aan het verminderen van de verstedelijkingsdruk elders en het verminderen van het woningtekort voor specifieke doelgroepen.  De voorgestelde verruiming van de Rijksregelgeving die is voorgesteld wordt vormgegeven in een wijziging van Besluit omgevingsrecht (Bor). Dit betekent overigens bij invoering vooralsnog niet dat er ruimere mogelijkheden zijn voor de vakantieparken in de verkenning. De provinciale (interim)

			<p>Omgevingsverordening blijft van kracht en geldt als 'toetsingskader' voor de vekenning. Eventuele ruimere voorwaarden, zoals met de aanpassing van het Bor is voorzien, zullen in het kader van een wijziging van het provinciaal ruimtelijk beleid (omgevingsvisie en omgevingsverordening) moeten worden besproken.</p> <p>De verruiming zoals voorgesteld kan tot op heden niet rekenen op draagvlak bij IPO en VNG . Voor de onderbouwing wordt verwezen naar de bijgevoegde brieven van VNG en IPO uit 2020. Ook hebben samenwerkende organisaties op het gebied van Vitale Vakantieparken en HISWA/RECRON negatieve reacties gegeven. Belangrijk argument hierin is dat er ook zonder wetwijziging voldoende sturingsmogelijkheden zijn voor de provincie en gemeenten om creatieve oplossingen te bedenken om (tijdelijk) wonen op vakantieparken mogelijk te maken.</p> <p>Begin juli 2021 is de motie Bisschop aangenomen die de regering verzoekt in overleg te gaan met gemeenten, provincies en belangenorganisaties over hun bezwaren. Dit gesprek heeft momenteel nog niet plaatsgevonden.</p>
	5	Wat kan deze verruiming betekenen voor vakantieparken (buiten de pilot) waar veel permanente bewoning is?	<p>Zie beantwoording bij 4.</p> <p>Parken buiten de pilot kunnen ook baat hebben bij de leerervaringen uit de verkenning van de pilots.</p>