

## Vragen m.b.t. SB actualiteiten monumentenbeleid provincie Utrecht

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
ChristenUnie	1	<p>Dank voor de uitgebreide update inzake het provinciale monumentenbeleid en het IPO-onderzoek. De ChristenUnie heeft twee aanvullende vragen:</p> <p>Het overzicht van de provinciale opgave in het IPO-onderzoek laat zien dat naast de weg- en waterbouwkundige werken de categorie 'religieuze gebouwen' eveneens een grote opgave in (minimale) restauratie kent. Ten opzichte van de overige tien categorieën is dat zelfs een dubbel zo grote opgave. Zien GS mogelijkheden om de opgaven in beide categorieën een extra impuls te geven, teneinde de restauratieopgave niet verder op te laten lopen?</p>	<p>De restauratieopgave voor kerken is inderdaad groot, omdat kerkrestauraties duur zijn. Het gaat echter niet om veel kerkgebouwen. Er is in de periode 2008-2010 al fors ingelopen op de restauratiebehoefte van deze categorie door kerken en industrieel erfgoed prioritair te stellen bij subsidiëring uit het fonds erfgoedparels. Sinds 2008 is 15 miljoen subsidie uit het fonds erfgoedparels aan kerkbesturen verstrekt (waaronder 4 miljoen voor de restauratie van de Domtoren).</p> <p>De reguliere restauraties van kerkgebouwen (en waterbouwkundige werken, zoals bruggen en kades) kunnen wij binnen ons budget erfgoedparels opvangen. We hoeven geen kerk- of brugrestauraties af te wijzen, we worden niet overvraagd. De reguliere restauratieopgave lopen we verder in. We zijn daarbij ook afhankelijk van de bereidheid en het eigen budget van de eigenaren. Wat betreft de weg- en waterbouwkundige werken: deze categorie kleurt rood in het IPO-onderzoek door de forse restauratieopgave van de werven en bruggen van de stadsbinnengrachten van Utrecht.</p> <p>Op basis van onze erfgoedmonitor hebben wij niet de indruk dat deze categorieën op dit moment "programmatische" aandacht en extra middelen nodig hebben. Er is wel een aantal grote iconische monumenten met een grote restauratieopgave, zoals de Domkerk (nog een aantal deelrestauraties) en de Onze Lieve Vrouwetoren in Amersfoort. Hiervoor, en voor een aantal andere grote restauraties, zoals die van de werven en bruggen van de stadsbinnengrachten in Utrecht, vraagt IPO extra geld van het rijk, in het kader van de kabinetsformatie.</p>
	2.	De Statenbrief vermeldt dat de huidige leegstandscijfers laag zijn, maar vanwege de lage gebruiksiteit van een aantal kerken (met name in het buitengebied) is de	Evenals het rijk en de grotere monumentengemeenten stimuleren wij kerkbesturen om bij leegstand naar een voor het erfgoed passende herbestemming voor het erfgoed te zoeken. Dit doen wij o.a. via het

		prognose at de leegstand daar de komende jaren zal toenemen. Zijn GS van zins om hier tijdig op voor te sorteren? Zo ja, op welke wijze?	EET (Erfgoed Expertise Team) en door vanuit de steunpunten ondersteuning te bieden bij het opstellen van kerkenvisies. Het (rijks) programma religieus erfgoed loopt eind 2021 af. In de tweede helft van 2021 wordt verkend wat nodig is om het programma religieus erfgoed een vervolg te geven. Naar verwachting wordt aan de provincies gevraagd om de erfgoedinstellingen een kennisrol te geven zodat de vele gemeenten die kerkenvisies ontwikkelen gefaciliteerd worden. N.B. overigens vindt de afweging en besluitvorming over herbesteding van gebouwen plaats bij gemeenten en bij de eigenaar.
<b>SGP</b>	3	In hoeverre maken kerken op dit moment gebruik van de drietrapsraket onder het kopje aanpak verduurzaming kerken?	Dat gebeurt nog niet. Dit is zeer actuele beleidsontwikkeling die nu wordt geïmplementeerd.
	4	Is er onderling contact tussen de 17 gemeenten die een kerkenvisie opstellen/hebben opgesteld? Welke rol heeft de provincie hierin gespeeld?	Het STAMU (steunpunt Archeologie en Monumentenzorg Utrecht) ondersteunt gemeenten bij het opstellen van kerkenvisies. Zij organiseert regelmatig kennisbijeenkomsten. Dit is een van de voorwaarden die de provincie heeft meegegeven aan het steunpunt in de subsidiebeschikking. En is ook uitgevoerd.