

**Vragen m.b.t. Statenbrief Uitvoeringsverordening subsidie Energietransitie provincie Utrecht 2021 (2021MM98)**

Partij	Nr.	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
VVD (met JA21)	1	Bij de financiële paragraaf is te lezen dat het budget voor deze subsidie van 2 mio naar 6 mio wordt opgehoogd. Kennelijk past dit binnen de begrotingsregels, zou ik daar een korte uitleg bij kunnen krijgen? Als er geld over is, waar is dat dan NIET aan uitgegeven? En als een bedrag met deze hoogte wordt opgehoogd, zou het dan niet logisch zijn om dit alsnog langs de Staten te laten gaan voor besluitvorming?	Een subsidieplafond is iets anders dan de vermelding op de begroting dat er voor een bepaald beleidsterrein een bepaald bedrag beschikbaar is aan subsidies en andere uitgaven. Een subsidieplafond is het bedrag dat gedurende een bepaald tijdvak ten hoogste beschikbaar is voor de verstrekking krachtens een wettelijk voorschrift (i.c. een Uitvoeringsverordening). Het subsidieplafond en de manier waarop het verdeeld wordt, moeten worden bekendgemaakt voorafgaand aan het tijdvak waarvoor het geldt (art 4:27 en 4:26 Awb). Belangrijk is dat als het subsidieplafond is bereikt, een aanvraag om subsidie moet worden afgewezen (art 4:25, lid 2 Awb). Hiermee worden opneinderegelingen voorkomen. Het subsidieplafond van UsET 2020 wordt weldra bereikt met de laatste verleningen. Een nieuw subsidieplafond is derhalve bekendgemaakt met de vaststelling van UsET 2021. Beide bedragen (€2 mln. + € 6 mln.) passen binnen de begroting voor het programma energietransitie en van een ophoging van de programmabegroting, dat inderdaad de verantwoordelijkheid is van de Staten, is daarom geen sprake.
	2.	In de subsidieverordening wordt zeer gedetailleerd beschreven wie/wat voor subsidie in aanmerking komt. Dit roept vele vragen op bij de VVD maar het is niet het niveau waarop we als Statenlid willen acteren. Toch stellen we graag enkele vragen (wellicht te beoordelen als technische vragen) om het doel en de werkwijze beter te begrijpen:  Er wordt gewag gemaakt van een uurbedrag voor vrijwilligers van (max) 80 uur à EUR 35. Dat betekent een maandbijdrage van EUR 2800 dat mensen kunnen claimen, is dat de bedoeling en beweegt de vrijwilliger zich dan niet naar consultant?	De UsET wordt op deze punten onjuist aangehaald. Er is nergens een maximum van 80 uur bepaald. Ook het tarief van €35 is niet het tarief dat wordt toegerekend aan vrijwilligerskosten. Dat is fiscaal niet mogelijk. Kosten van de inzet van vrijwilligers bedraagt maximaal van wat belastingvrij kan worden uitbetaald (Artikel 15 lid 8 onder g en artikel 25 lid 4 onder h). Het huidige tarief is €5 per uur voor mensen van 22 en ouder. Ook geldt een maximum van 36 uur per maand. Zie: <a href="https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/privewerkenin/komen/werken/werken-als-vrijwilliger/vrijwilligersvergoedingen/">https://www.belastingdienst.nl/wps/wcm/connect/bldcontentnl/belastingdienst/privewerkenin/komen/werken/werken-als-vrijwilliger/vrijwilligersvergoedingen/</a> In de UsET zijn wel bepalingen opgenomen voor de waardering (en dus niet uitbetaling) van eigen arbeid van leden van een coöperatie. Het hoge tarief van €35 is bedoeld voor bestuursleden. Andere leden worden gewaardeerd op €22 uur. De waardering heeft uitsluitend tot doel arbeid <u>die niet wordt uitbetaald</u> te waarderen met het oog op de eigen bijdrage van een coöperatie in een project. Energiecoöperaties worden binnen de interne markt van de EU gezien als ondernemingen. Voor bepaalde gesubsidieerde activiteiten van coöperaties gelden derhalve maximale staatssteunpercentages. Het is een geaccepteerde praktijk binnen de EU (bijvoorbeeld POP3) om dergelijke (in natura) arbeid te waarderen op basis van een marktconform tarief. In dit geval is gekozen voor een standaard tarief dat vastgesteld is op MBO niveau. Het tarief komt nog lang niet in de buurt van een consultant. Gezien de senioriteit en competenties van veel van de actieve leden van coöperaties was een hoger tarief ook nog goed te verantwoorden.

3	<p>Er wordt gesproken van een doelgroep: wie bepaalt of mensen/groepen tot De Doelgroep behoren, ofwel wie maakt de inschatting of een doelgroep onvoldoende kennis heeft of toegang tot geld of informatie. Als een percentage van 20 procent van een bepaalde groep tot deze doelgroep behoort dan is de hele groep subsidiabel, klopt dat?</p>	<p>Er zit altijd een rechtspersoon (gemeente of andere organisatie) die de subsidie in ontvangst nemen. Het begrip doelgroep wordt in de regeling voornamelijk gebruikt als een juridisch begrip om aan te duiden welke organisaties subsidies mogen aanvragen. In het voorbeeld van een project dat gericht is op het realiseren van inclusieve projecten voor duurzame energieopwekking (Artikel 22 onder e: activiteiten gericht op het realiseren van inclusieve projecten voor duurzame energieopwekking door het ontwikkelen van financieringsinstrumenten en nieuwe procesaanpakken, proposities, ontzorgingsconcepten en communicatietools), zal dat een lokale energiecoöperatie zijn. Hiervoor hebben we inderdaad als criterium opgenomen dat 20% van de deelnemers (huidige of beoogde leden) moeten bestaan uit leden die niet zomaar mee kunnen doen aan de energietransitie, bijvoorbeeld omdat zij onvoldoende toegang tot informatie, kennis of financiële middelen hebben (=inclusieve energietransitie). De subsidie is op basis van deze regel (Art 22 e) primair bedoeld voor <u>het ontwikkelen van financieringsinstrumenten en nieuwe procesaanpakken, proposities, ontzorgingsconcepten en communicatietools</u>. Het is aan de aanvrager om aan te tonen met welke van bovenstaande tools ze de deelname aan projecten voor energieopwek inclusief willen maken.</p>	
4	<p>Voor de VVD lijkt de subsidieverordening tot doel te hebben om bepaalde mensen met gele pakken en gestipte dassen en schoenen verder te helpen, bij wijze van. De doelgroep is volledig in beeld en klaar om subsidie aan te vragen. Is dat voldoende effectief om de te bereiken doelen te halen, nl het verder brengen van de Energie transitie?</p>	<p>De UsET is inderdaad ingekaderd. Dat is nodig om te zorgen dat we alleen subsidie verstrekken aan initiatieven die passen binnen onze rol, ons beleid en Europese regelgeving op het gebied van staatssteun. Zo hebben we er bijvoorbeeld voor gekozen om de UsET niet primair als investeringsregeling op te stellen. Daar zijn onze middelen niet toereikend voor en daarvoor bestaan voldoende (EU- en Rijks)fondsen naast de private investeerders. De UsET is wel gericht op het ondersteunen van activiteiten in de fase van voorbereiding en ontwikkeling van investeringsprojecten, zowel voor het besparen van energie als voor het opwekken van duurzame energie. Bij voorkeur moet dat collectief gebeuren en met een hoge mate van participatie van inwoners. Binnen deze inkadering is er desondanks een brede waaier aan initiatieven mogelijk. Het is aan de initiatiefnemers om bijvoorbeeld te bepalen op welke schaal dergelijke projecten gestructureerd moeten worden. Projecten kunnen daarom variëren tussen een pilot van een aantal MKB-bedrijven tot een gehele wijkaanpak met verschillende stakeholders. De UsET beantwoordt deze variëteit aan ontwikkelprocessen en is daarmee een geschikte hefboom voor het verder brengen van de Energietransitie.</p>	