

Vragen m.b.t. SB 'Brief BZK en JenV over opvang asielzoekers en huisvesting statushouders en ontwikkelingen Provinciale Regietafel Migratie en Integratie'

| Partij | Nr | Vraag / Input | Antwoord / Reactie |
|---------------------------|----|--|---|
| ChristenUnie | 1 | De Statenbrief eindigt met de opmerking dat het college PS actief blijft informeren over de ontwikkelingen en activiteiten rondom de provinciale regietafel. Los van de vraag wat actief informeren precies behelst, vanuit onze fractie het verzoek om PS nog voor het einde van 2021 opnieuw te informeren over vorderingen, oplossingen en knelpunten in de zoektocht met de regio's naar opvang en huisvesting. De urgentie van de noodopvang van vluchtelingen in relatie tot beschikbare plekken is zeer hoog. Kan GS aan dit verzoek voldoen? | <p>Graag sturen wij u vóór het einde van 2021 een volgende statenbrief waarin we u verder informeren over de vorderingen, oplossingen en knelpunten van de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT).</p> <p>Daarnaast wordt bij deze aankomende cie-BEM-vergadering de meest actuele stand van zaken op dit dossier toegelicht.</p> |
| GroenLinks - opwaardering | 2 | GroenLinks hoort graag de actuele stand van zaken van GS in de commissie over de opvang van asielzoekers en huisvesting van statushouders. | <p>Naar aanleiding van de oproep vanuit het Rijk van 24-8 jl. aan provincies en gemeenten, zijn er vanuit verschillende gemeenten locaties aangedragen om de dringende problematiek het hoofd te bieden. Het gaat hier om zowel noodopvang en asielopvang, als om huisvestingsvoorzieningen voor statushouders. Momenteel wordt verkend hoe kansrijk deze initiatieven zijn en hoe deze het best kunnen worden ingezet. Binnen de provincie Utrecht gaan per november 2 locaties open voor asielopvang, te weten 500 plaatsen in de Jaarbeurs te Utrecht en 100 plaatsen in het azc te Leersum. Daarnaast is de noodroep vanuit het Kabinet gedaan dat elke provincie afgelopen weekend 100 extra asielopvangplekken zou moeten opleveren en de noodoproepen n.a.v. de situatie bij Ter Apel dat de benodigde asielopvang de beschikbare capaciteit overschrijdt.</p> <p>Vanuit het Rijk komen diverse en onorthodoxe vormen van ondersteuning vrij, waaronder de regeling huisvesting van aandachtsgroepen (vanuit BZK), waarmee 31 miljoen euro beschikbaar komt. Het betreft hier proactieve bijdragen in materieel, kosten en kunnen van het Rijksvastgoedbedrijf.</p> <p>Voor de middellange termijn (zowel voor asielopvang als huisvesting) heeft de Utrechtse Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT) gekozen om (via de regionale samenwerkingsverbanden U16+ en Regio Amersfoort) een 'bid' op te stellen richting het Rijk, waarin kansrijke initiatieven worden opgenomen. Daarbij worden ook de belemmeringen meegegeven, met de vraag hoe het Rijk hierin tegemoet kan komen. Wij vervolgen dit traject, maar dienen het snelst realiseerbare gedeelte van dit bid versneld in. Zo komen wij aan de actuele situatie tegemoet.</p> <p>Vanuit de toezichhoudende rol is het beeld van de huisvesting</p> |

| | | | |
|-----------------------------------|---|---|--|
| | | | <p>vergunninghouders als volgt: op 5 oktober jl. zijn de gemeenten via de reguliere halfjaarlijkse toezichtbrieven geïnformeerd over het al dan niet behalen van de taakstelling. Hierbij zien wij dat de meeste gemeenten veel meer moeite hebben met het huisvesten van de opgelegde aantallen vergunninghouders. Dit komt met name door de verdubbeling van de taakstelling (1051 in de eerste helft van 2021, dit was in de tweede helft van 2020 505), de enorme druk op de woningmarkt en de verslechterde financiële positie van de gemeenten. Een uitgebreidere stand van zaken wordt via de jaarlijkse voortgangsrapportage op 1-12 a.s. aan de Statencommissie BEM gepresenteerd.</p> <p>Daarnaast informeren wij u via een statenbrief over de voortgang van de PRT voor het einde van 2021.</p> |
| PvdA – opwaardering | 3 | <p>Motivatie: De meeste gemeenten binnen onze provincie voldeden al niet aan de opdracht om statushouders te huisvesten, nu met deze nieuwe instroom wordt dat alleen maar moeilijker. Is het een idee om bijvoorbeeld flexibelere woonvormen versneld toe te passen ook voor deze doelgroep? Wij willen graag in debat met PS en GS hoe hiermee om te gaan en welke mogelijkheden er zijn om aan te sleutelen en daarop in te spelen. Tevens de vraag of wij als Provincie met gemeenten in overleg zijn om opvang locaties te creëren voor asielzoekers die binnenstromen en wat de gedachte van HS is hierover?</p> | <p>Aan de Provinciale Regietafel Migratie en Integratie (PRT) bespreken we alle verschillende mogelijkheden om het huisvesten van statushouders te bevorderen, waaronder ook het toepassen van flexibele woonvormen. Daarbij worden locaties onderzocht zowel binnen als buiten de rode contouren. Het college bekijkt nu waar flexlocaties gerealiseerd kunnen worden.</p> <p>Via de PRT spreken de Utrechtse gemeenten onderling en met de provincie over de maatschappelijke opgaven rond asielopvang en de huisvesting van vergunninghouders. De provincie neemt hier ook actief deel aan de gesprekken over asielopvang. Naar aanleiding van de oproep vanuit het Rijk van 24-8 jl. aan provincies en gemeenten, zijn er vanuit verschillende gemeenten locaties aangedragen om de dringende problematiek het hoofd te bieden. Het gaat hier om zowel noodopvang en asielopvang, als om huisvestingsvoorzieningen voor statushouders. Momenteel wordt verkend hoe kansrijk deze initiatieven zijn en hoe deze het best kunnen worden ingezet. Binnen de provincie Utrecht gaan per november 2 locaties open voor asielopvang, te weten 500 plaatsen in de Jaarbeurs te Utrecht en 100 plaatsen in het azc te Leersum.</p> |
| JA21 en PVV - opwaardering | 4 | <p>Motivatie voor opwaardering is dat wij als fracties ons ernstig zorgen maken over het geschetste beeld in de brief waarbij alles uit de kast wordt gehaald om voor vergunninghouders een passende woning te vinden waarbij bestaande regelgeving opzij wordt gezet terwijl voor Nederlanders die al jaren op een wachtlijst staan deze inspanning niet wordt gedaan. Ook is er een bedrag van €50 miljoen beschikbaar voor flexvoorzieningen waarvan maar €3 miljoen voor vergunninghouders. Wij willen graag in gesprek om te weten dat dat bedrag gereserveerd blijft voor het doel waar het voor bestemd is. Ook willen we in gesprek waarom PRT geen brief aan Den Haag schrijft om opvang in de regio van de asielaanvragers voor te stellen.</p> | <p>Momenteel is er vanuit BZK de Regeling huisvesting aandachtsgroepen (dak- en thuislozen, arbeidsmigranten, statushouders, studenten, woonwagengedwongen en overige spoedzoekers), waarmee 31 miljoen euro beschikbaar komt. Het betreft hier proactieve bijdragen in materieel, kosten en kunnen van het Rijksvastgoedbedrijf. Daarnaast komt op korte termijn vanuit BZK een aanvullende Regeling huisvesting statushouders beschikbaar, van 18 miljoen euro. Het betreft hier financieringsregelingen van het Rijk.</p> <p>De provincie is slechts één van de 28 partijen die deelnemen aan de PRT (naast de 26 Utrechtse gemeenten en de Rijksheer) en kan daarmee niet eigenstandig besluiten welke acties de PRT onderneemt (zoals het sturen van een brief aan het kabinet). Bovendien is het Nederlandse opvangbeleid een</p> |

| | | | |
|--|--|--|---|
| | | | verantwoordelijkheid van de Rijksoverheid. Opvanglocaties in de regio is tevens een onderwerp voor het kabinet. |
|--|--|--|---|