

Aan:  
Leden van de Commissie Milieu & Mobiliteit  
CC Gedeputeerde Arne Schaddelee

Afzender:  
Utrechts FietsOverleg (UFO)  
[provutrecht@fietsersbond.nl](mailto:provutrecht@fietsersbond.nl)

Betreft:           Behandeling ontwerp Netwerkperspectief provinciale wegen 2040  
                      in uw vergadering 22 juni a.s. onder punt 13  
Contactpersonen: Peter van Bekkum en Henk van Rooijen <[provutrecht@fietsersbond.nl](mailto:provutrecht@fietsersbond.nl)>

Utrecht, 20 juni 2022

Geachte dames en heren, leden van de Commissie Milieu en Mobiliteit,

Lang verwacht en toch gekomen in het laatste jaar van deze collegeperiode. Fietsers worden blij van vlot, veilig en comfortabel en leveren daarmee een groeiende bijdrage aan de regionale mobiliteit. Het Utrechts Fietsoverleg (UFO), de provinciale vertegenwoordiging van de Fietsersbond in de provincie, onthoudt zich meestal van commentaar op het autobeleid. Het nieuwe netwerk perspectief biedt echter kansen voor een maatschappelijke inbedding van het provinciale wegennet. Naast de doorstroming van het autoverkeer gaat nu ook het fietsverkeer en de omgeving van de weg een wezenlijke rol spelen. Het UFO ondersteunt dat. Hieronder gaan wij kort in op de beslispunten.

**1. “De strikte koppeling tussen een gebiedsontsluitingsweg en 80 km/u op enkele plaatsen loslaten”**

Commentaar: het UFO heeft de afgelopen jaren geparticipeerd in verschillende zgn “trajectaanpakken”. De goede doorstroming van het autoverkeer stond daarbij steeds centraal alsmede in de eerste plaats de verkeersveiligheid van het autoverkeer. De positie van het fietsverkeer wordt in het Netwerkperspectief versterkt, hetgeen in lijn is met de uitgangspunten van de Mobiliteitsvisie en programma alsmede het uitvoeringsprogramma Fiets. Dat werd hoog tijd.

**2. “Ter hoogte van oversteekplaatsen voor fietsverkeer de maximum snelheid verlagen tot 60km/u”**

Commentaar: een prima uitgangspunt. Het gaat echter, naast de snelheid, ook om de omgeving van de oversteek. Alle oversteken dienen ons inziens te zijn voorzien van een middeneiland. Daar waar een middeneiland ontbreekt (zie kaart 8, kaart 9 en de tabel top 19 onveilige oversteeklocaties) is dringend een middeneiland gewenst. Dit kan ons inziens niet wachten tot de overall planning van de trajectaanpakken (tot 2040) en een separate urgente aanpak is wat ons betreft zeer gewenst.

**3. “De maximum snelheid op parallelwegen terugbrengen tot 30km/u”**

Naar ons oordeel een terechte maatregel, goed onderbouwd.

#### **4. “De kaarten en de lijst onbeveiligde oversteeklocaties bbu”**

Het is ons onduidelijk of de kaarten en de lijst ook door de Staten worden vastgesteld. Wij vragen u deze buiten de vaststelling te houden en voor kennisgeving als uitwerkingsvoorbeeld aan te nemen. Het kaartbeeld geeft een goed overall beeld maar is te vaag voor een gedetailleerd beeld voor alle voorkomende situaties en deze te kunnen beoordelen. Het UFO ziet deze kaarten en de lijst voor het eerst in dit voorstel en kan niet alle aangeduide situaties vanuit de fietsgebruiker niet beoordelen. Wij vragen ons af: kunt u, Statenleden, dat wel? Bij het kruislings door de kaarten en lijsten lopen vallen ons bijvoorbeeld op:

- N224, de oversteek van de knooppunt fietsroute bij het Beauforthuis. Nu nog een 80 km weg zonder middeneiland. Fietsintensiteit zijn afgelopen paar jaren sterk toegenomen vanwege startpunt van MTB parcours en uitbreiding Beauforthuis;
- N228, fietsoversteek Slotlaan, 80 km met bocht in de provinciale weg in verkanting;
- N227, oversteken Gooijerdijk en Ringelpoel, afdekprobleem in flauwe bocht;
- N229, oversteek de Zuwe, hoge rijsnelheden.

Deze oversteeken worden door fietsers als gevaarlijk en onprettig ervaren en staan niet in de lijst. Daarover zouden wij graag nader overleggen. Wij vragen aandacht voor deze voorbeelden. Om bovenstaande reden verzoeken wij u de kaarten en de lijst niet vast te stellen maar voor kennisgeving aan te nemen, zodat deze na overleg aangevuld kunnen worden.

#### **5. “Landbouwverkeer”**

Geconstateerd wordt dat het landbouwverkeer een lastige positie inneemt op het provinciale netwerk van (parallel)wegen. De combinatie van hoofd fietsroute en landbouwverkeer op verschillende parallelwegen vinden wij zeer bezwarend. Een nieuwe afweging is ons inziens dringend nodig. Er gaat een nota Parallelwegen en landbouwverkeer komen, echter niet duidelijk is wanneer. Om te voorkomen dat een moeilijk punt ver naar achter wordt doorgeschoven vragen wij u hiervoor een concrete planningsdatum vast te stellen.

#### **Samenvattend**

Samenvattend vinden wij:

- Dat de uitgangspunten voor het Netwerkperspectief goede stappen voorwaarts zijn;
- Dat veel zal afhangen van de uitvoeringspraktijk in concrete situaties en de nog op te stellen nota landbouwverkeer;
- Dat sommige urgente punten vragen om een aanpak, los van de planning van de bekende trajectaanpakken.

Het perspectief kan daarmee bijdragen aan de fietsdoelstellingen binnen het mobiliteitsbeleid.

Met vriendelijke groeten,

Utrechts Fietsoverleg (UFO)  
Casper Langerak  
voorzitter

*UFO is het Utrechts FietsOverleg, de provinciale vertegenwoordiging van de Fietsersbond. We komen op voor de belangen van fietsers in de provincie Utrecht.*