

Inspreektekst Windalarm 7 september 2022 provincie Utrecht,
bij Statencommissie Milieu en Mobiliteit

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/Vergaderingen/Statencommissie-Milieu-en-Mobiliteit/2022/7-september/13:30/SV-Tussenbalans-Regionale-Energie-Strategieen-PS2022MM46>

Goedendag,

Ik spreek namens een grote groep mensen, die petities hebben ondertekend van Windalarm. Windalarm is voorstander van een versnelde energietransitie, maar dan wel op een duurzame en rechtvaardige manier, uitgaand van de belangen van klimaat, burgers en natuur i.p.v. uitgaand van het financiële belang van ondernemers.

Ik zal u vandaag uit 1^e hand vertellen hoe onze democratie op dit moment verwordt tot een Lobbycratie, als u als statenleden niet héél alert blijft.

Even kort de voorgeschiedenis:

2013: Het Energie-akkoord: Provincies moeten zorgen dat er in 2020 6000 MW aan windmolens staat

2015:

- Het Klimaatakkoord van Parijs: Bijna de hele wereld is zich bewust van het klimaatprobleem. Wind op zee is nog duur en men is bang voor ecologische schade. Gemeentes en provincies willen hun uiterste best doen om zelf alle benodigde energie binnen hun grenzen op te wekken. Op dat moment een heel goed voornemen!
- Óók in 2015 richten Ondernemers in duurzame energie een branchevereniging op, de NVDE: Nederlandse Vereniging voor Duurzame Energie. Een naam, die héél nobel klinkt, maar in feite is het een club, die belangen van ondernemers behartigd. Op zich niks mis mee.
- Nog slimmer: ze kopen Olof van der Gaag weg bij Natuur & Milieu. Hij heeft niet alleen een netwerk in de wereld van Natuurbescherming, maar werkte daarvoor als ondersteuner van de Tweede Kamerfractie van Groen Links. Hij is dus afkomstig uit onverdachte groene milieu-hoek, maar gaat nu ondernemersbelangen behartigen. Dat zóu een win-win-situatie kunnen zijn. Maar anno 2022 niet meer, want de wereld is veranderd.

2019:

Inmiddels blijkt wind op zee niet alleen de goedkoopste vorm, maar ook nog positief voor de biodiversiteit. Maar N&M en NVDE slaan de handen ineen: N&M vanuit ideologische motieven ('burgers moeten er ook aan kunnen verdienen') en de NVDE in het belang van díé leden, die alleen in staat zijn windmolens en zonnevelden op land te maken.

Resultaat is Het Klimaatakkoord: 35 TWh grootschalig op land en de rest op zee, **tenzij het echt niet anders kan.**

En daar begint iets gek: tot op heden heeft de overheid nog nooit laten onderzoeken of het verder ook kán, zonder extra wind op land en zon op veld

Voor die 35 TWh start het RES-proces. De gemeentes zijn nog steeds zó gemotiveerd, dat veel regio's meteen het concept-**bod** verhogen: RES-Amersfoort van 200 miljoen naar 500 miljoen kWh. Al die boden opgeteld is veel méér dan 35 TWh.

Vervolgens blijkt, dat onze overheid het niet zo nauw neemt met de veiligheid van haar burgers. In Groningen zijn ze daar nu ook achter. De geluidsnorm voor windturbines blijkt op verzoek van de politiek hoger gesteld te zijn dan oorspronkelijk door TNO en RIVM werd geadviseerd. Sindsdien verdedigt het RIVM de nieuwe norm.

Kijkt u eens naar het filmpje over de ervaringen bij Windpark Spui, waar men "de Rolls Royces onder de windmolens" kreeg en waar binnen het 1e jaar de helft van de omwonenden van pure ellende verhuisde:

www.youtube.com/watch?v=-CajhPDAY7A

Ik heb hier maar 5 minuten. Om te begrijpen hoe de lobbycratie nu in 2022 werkt, leest u alstublieft ons rapport 'Het kan met gemak – wind op zee en zon op dak'.

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Overig-1/Begeleidende-brief-en-rapport-Het-kan-met-gemak-wind-op-zee-en-zon-op-dak-NLVOW-en-Windalarm-28-08-2022.pdf>

En dan in ieder geval het Colofon (met daarin o.a. een link naar het onderliggende TNO-rapport), de Samenvatting en hoofdstuk 6 (pag. 63 – 70)

Op basis van onder meer hetzelfde TNO-onderzoek, waar de Werkgroep Extra Opgave zich op baseerde, blijkt dat er veel meer mogelijkheden zijn, zelfs voor 100% fossielvrije energie in 2040, zónder extra wind op land of zon op veld.

Het voorliggende Statenvoorstel stelt dat de 'boden' van de 3 RES'en niet tijdig zullen worden gehaald.

Maar wat betreft de landelijke opdrachten hóeft dat ook helemaal niet. De landelijke doelen (35 TWh in 2030 èn uw 6000MW wind) worden met de SDE-ronde van dit jaar, dankzij de blijkbaar zeer aantrekkelijke subsidieregeling, al overschreden met wat er op dit moment al wordt opgewekt plus wat er in de 'pijplijn' zit (projecten met èn al een vergunning èn een SDE-subsidietoekenning).

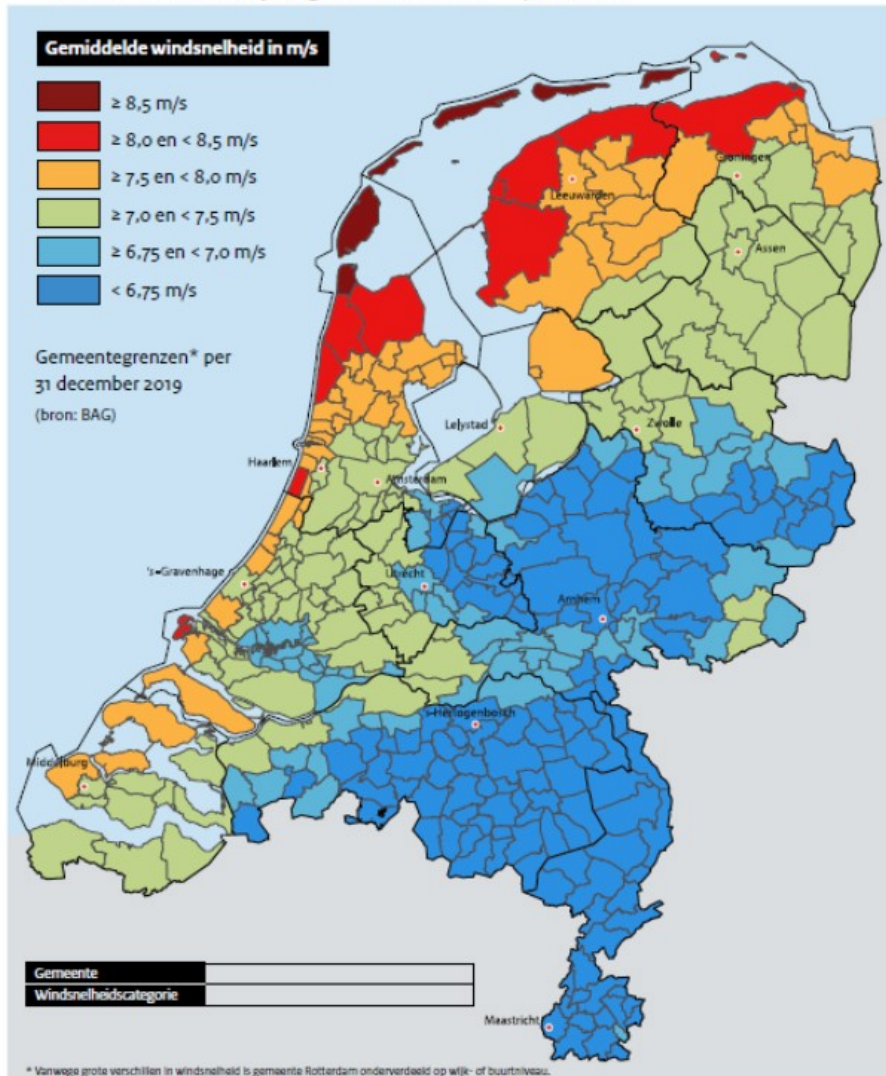
Investerders kozen natuurlijk voor de gunstigste plekken. Dat die doelen nu gehaald worden zónder veel projecten in provincies als Utrecht of Gelderland, is dus helemaal geen schande: Het waait hier veel minder en de landschappen zijn kleinschaliger en dichter bevolkt.

Provincie Utrecht heeft nog steeds als beleid om binnen haar grenzen alle benodigde energie zèlf op te wekken. En dan liefst ook nog in de 'ideale' zon-wind-verhouding. Daarmee negeert u de grootschaliger oplossingen.

Wordt het niet tijd om voor ons mondiale probleem tenmínste naar het landelijke niveau te kijken? Landelijk wil men KLIMAATneutraal worden, niet persé ENERGIENEutraal. En nu ¼

van onze energie van zee gaat komen, moet je op land alleen nog zonne-energie opwekken. Op daken en langs infrastructuur is nog genoeg ruimte.

Windsnelheid per gemeente SDE++ juli 2020



Onderwerp : SDE Windcategorie per gemeente
De gemiddelde windsnelheid (m/s) op 100 meter hoogte
over de periode 2004 - 2013 per gemeente.

Datum: juli 2020

Bron: KNMI, CBS en RVO.nl

Bovendien, in provincies als Utrecht en Gelderland, met weinig wind, betekent elke windmolen extra, alleen maar **méer CO2-uitstoot**, omdat er meer regelbaar vermogen nodig is voor al die uren, dat het hier niet of minder waait. Dat gaat voorlopig nog met gas- en kolen-gestookte centrales òf met accu's, die de energie onnodig duurder maken. U helpt hiermee de burgers aan onnodig dure energie: de belastingbetaler betaald subsidie en het rendement is hier lager dan aan de kust of op zee.

100% duurzame energie in 2040?

Het kan zónder extra wind op land of zon op veld!

Dankuwel

Toegift:

- Ga, i.p.v. de gemeentes nu iets òp te leggen, naar ze lùsteren: Waar kunt u ze in ondersteunen? Hoe kunt u bijdragen aan belangrijke aspecten van de energietransitie als energiebesparing, elektrificering, meer zon op dak en langs infrastructuur en het oplossen van de warmtevraag zonder fossiele energie ?
- Schrijf in uw verkiezingsprogramma, dat u afstapt van energieneutraal en gaat voor klimaatneutraal

Beantwoording vragen:

Christen Unie:

1. Hoe kan de provincie bijdragen aan meer zon op dak?

- Bijv. door een oplossing te helpen zoeken voor al die panden, waar er sprake is van een eigenaar + huurder (woningen/bedrijven/winkels)
- Door bij te dragen aan ook zon langs infrastructuur, welke gemeentegrenzen doorkruist

2. Klopt onze stelling, dat in NL 100% duurzame energie mogelijk s zónder extra wind op land of zon op veld?

- Ik begrijp uw twijfel, want we zijn allemaal min of meer gehersenspoeld door de NVDE dat zij 'onafhankelijk' zijn en dat we alles aan wind op land en zo op veld nodig hebben
- We hebben de cijfers in het rapport door diverse deskundigen laten controleren, óók door het ministerie van EZ&K. Niemand heeft er een fout in kunnen ontdekken.
- Het is voor ons te duur om TNO een alternatief scenario te laten onderzoeken (náást het 'voorbeeld-scenario uit 'Alles uit de kast'. Wij roepen de overheid op dat te doen.

3. Vindt u, dat we op zoveel mogelijk paarden moeten wedden?

- Nee, want ons net is ooit aangelegd om energie te leveren, dus dun in de haarvaten. En juist in die afgelegen gebieden, waar het net het dunst is, zouden nu dan wind- en zon-projecten moeten komen. Dan moet er dus heel veel koper de grond in, want je kan door 1 draad de stroom niet 2 kanten op laten lopen.
- Nee, want elke windmolen extra in dit deel van NL betekent alleen maar méér CO₂-uitstoot, omdat er meer regelbaar vermogen nodig is voor al die uren, dat het hier niet of minder waait. Voorlopig gaat dat nog met gas en kolen. Op termijn wellicht met groen gas of accu's, maar dat is veel duurder. De opwek gaat met pieken en dalen, i.t.t. wind op zee, waar het altijd waait en waar de landen rondom de Noordzee hebben afgesproken hun windparken onderling te verbinden. Het waait altijd wel ergens hard op de Noordzee en op die manier kan het aanbod aan opwek genivelleerd worden
- Nee, want de pieken van wind op land hebben een ongunstig effect op de kWh-prijs, wat voor investeerders op zee ongunstig is. Zij moeten het doen zónder subsidie.
- Nee, want het maakt de energie onnodig duur. Opwek langs de kust en op zee is aanmerkelijk efficiënter. Dus u verhoogd daarmee de energierekening van burgers.
- Nee, want het is niet nodig, zie ons rapport.

Vraag SGP: Als er 50% lokaal eigendom is, is er dan nog steeds sprake van lobbycratie?

- Ja, voor de industrie maakt het niet uit of er wel/niet 50% lokaal eigenaarschap is. Ze hebben met N&M en Energie Samen gestimuleerd dat er meer cooperaties zouden komen, omdat dat ze helpt om aan meer locaties te komen om windmolens of zonnevelden te bouwen
- Ja, want het zijn nooit alle mensen, die eigenaar willen worden. Mensen zijn verschillend: de één verbrand snel in de zon, de ander is allergisch voor pollen en sommige mensen zijn gevoelig voor geluid. Die zullen nooit mede-eigenaar willen worden van windmolens, terwijl ze er wel ziek van zullen worden.

Bij Windpark Spui in Nieuw-Beijerland, kreeg men "de Rolls Royces onder de windmolens". Maar binnen het 1e jaar is daar de helft van de omwonenden verhuisd van pure ellende.

Kijkt u eens naar het filmpje over hun ervaringen: www.youtube.com/watch?v=-CajhPDAY7A

Audiologen en artsen van het LUMC stelden na uitgebreid onderzoek dat een maximum van 35 dB of 10x de masthoogte pas veilig is. Dat dat tot nu toe niet wetenschappelijk keihard te maken is, is niet zo raar:

Bij Tata Steel was ook al jaren bekend, dat in de omgeving veel meer kanker voorkomt dan elders, maar het lukte nooit om dat wetenschappelijk te bewijzen. Zo is dat ook met het o.a. Laag Frequentie Geluid van windturbines.

Artikelen in Medisch Contact

Het tijdschrift van de Koninklijke Nederlandsche Maatschappij tot bevordering der Geneeskunst (KNMG):

Plaats windturbines op minimaal tien keer de afstand van de windmolenhoogte. En monitor het geluid dat windturbines maken en zet ze uit als ze een geluidsnorm overschrijden. Dat adviseert het artsencollectief Windwiki aan het ministerie van Economische Zaken.

<https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/nieuwsartikel/artsencollectief-wil-minimale-afstand-voor-windturbines-.htm>

Windmolens maken wel degelijk ziek

Toepassing voorzorgsbeginsel en beter onderzoek zijn nodig

<https://www.medischcontact.nl/nieuws/laatste-nieuws/artikel/windmolens-maken-wel-degelijk-ziek.htm>

‘Het kan met gemak – wind op zee en zon op dak’

<https://www.stateninformatie.provincie-utrecht.nl/documenten/Overig-1/Begeleidende-brief-en-rapport-Het-kan-met-gemak-wind-op-zee-en-zon-op-dak-NLVOW-en-Windalarm-28-08-2022.pdf>