

Toespraak commissie Statencommissie Milieu en Mobiliteit  
28 april 2022 19:30 uur in de commissiekamer

In de introductie van het OV-netwerkperspectief staat dat de gebruikers van het openbaar vervoer in de provincie Utrecht over het algemeen tevreden zijn. Dat is fijn.

Daar wordt aan gekoppeld dat bijna alle inwoners (ruim 93%) binnen 600 meter van hun woning toegang hebben tot het openbaar vervoer. Dat klinkt ook mooi. Maar de ontvangen reacties laten ook iets anders zien. De bereikbaarheid van de bus wordt slechter. Veel gemeenten (de eerste vertegenwoordigers van hun inwoners) hebben dat genoemd. Dat komt o.a. door de keuze voor verbindend in plaats van ontsluitend. Dat speelt vooral voor mensen met beperkingen en dus ook voor steeds meer ouderen.

Het klinkt mooi: 93 % van de inwoners heeft de bus binnen 600 meter. Maar dat zegt niets. Want 600 meter is veel te ver voor veel mensen. 300 meter hemelsbreed (of 400 mtr loopafstand) binnen de bebouwde kom is een betere norm. Daarover zijn diverse reageerders het eens en die regel wordt ook door Rover en het ROCOV gesteund.

In de beantwoording door de provincie wordt een wat ontwijkende reactie gegeven. Die 600 meter komt voort uit de evaluatie en is niet als norm bedoeld. Het *beschrijft* alleen het bereik van het OV.

Dat klinkt mooi maar is eigenlijk **oneerlijk**.....

Door 600 meter als enig afstandscriterium in de evaluatie op te nemen, en door die te koppelen aan de tevredenheid van de reizigers, wordt de norm toch feitelijk gezet.

Ik heb indertijd bij de bespreking van die evaluatie gevraagd om de berekeningen nog eens uit te voeren maar dan met 300 meter. Dan kan je een beeld krijgen van de feitelijke bereikbaarheid van het OV.

Als 600 meter niet als norm bedoeld is maar een willekeurig getal is dan kan je ook 3 kilometer als criterium nemen. Het grote voordeel daarvan is dat je dan kan zeggen dat 99,9 % van de inwoners de bus binnen die afstand heeft. Dan bent u vast nog tevredener.

Ik vraag u daarom om alsnog een norm af te spreken, 300 meter hemelsbreed in de bebouwde kom. Zodat óók echt rekening wordt gehouden met ouderen en mensen met beperkingen.

En ik vraag u om een onderzoek te laten uitvoeren naar de bereikbaarheid van het OV op basis van **deze** norm.

En het zou mooi zijn om al die ontwijkende antwoorden daarover in de nota van beantwoording aan te passen en een echt antwoord op de geuite zorgen te geven.

Overigens ben ik van mening dat in Leusden een beter dekkend openbaar vervoer moet komen.

Tegen sommige gemeenten wordt in deze stukken gezegd dat het wonen op korte afstand van het OV een samenspel is van netwerk en ruimtelijke ordening. In Leusden was dat samenspel goed geregeld, maar de bus werd weggehaald bij winkelcentra en uit gebieden waar veel ouderenwoningen waren. Zo gaat je ruimtelijke ordening beleid naar de Filistijnen.

U bent van plan om de ontsluitende lijnen nu te gaan koesteren. Voor Leusden is dat een concessie te laat, maat u *kunt* hier een stapje terug. De bushaltes staan er nog...

En veel mensen in Leusden hopen op herstel van hun mobiliteit.

Anne van den Dool

(anne@vandendoolnet.nl)

*Vertegenwoordigt ouderen en mensen met beperkingen*

*Bestuurslid Samenwerkende Ouderen Leusden*

*Bestuurslid DUWgroep Leusden*