

Aan: de leden van Provinciale Staten van de provincie Utrecht, commissie Omgevingsvisie
t.a.v.: de Statengriffie, ter attentie van de commissiesecretaris, de heer B. Wijshijer
(brent.wijshijer@provincie-utrecht.nl)

Van: de landgoederen Het Kombos en Het Blauwe Huis te Maarsbergen
t.a.v.: H.M. Laporte (het.blauwe.huis@planet.nl)

Betreft: Inspraaktekst naar aanleiding van de Nota van Beantwoording in concept m.b.t. 'zienswijze Ontwerp Omgevingsverordening' provincie Utrecht d.d. 23 februari 2022

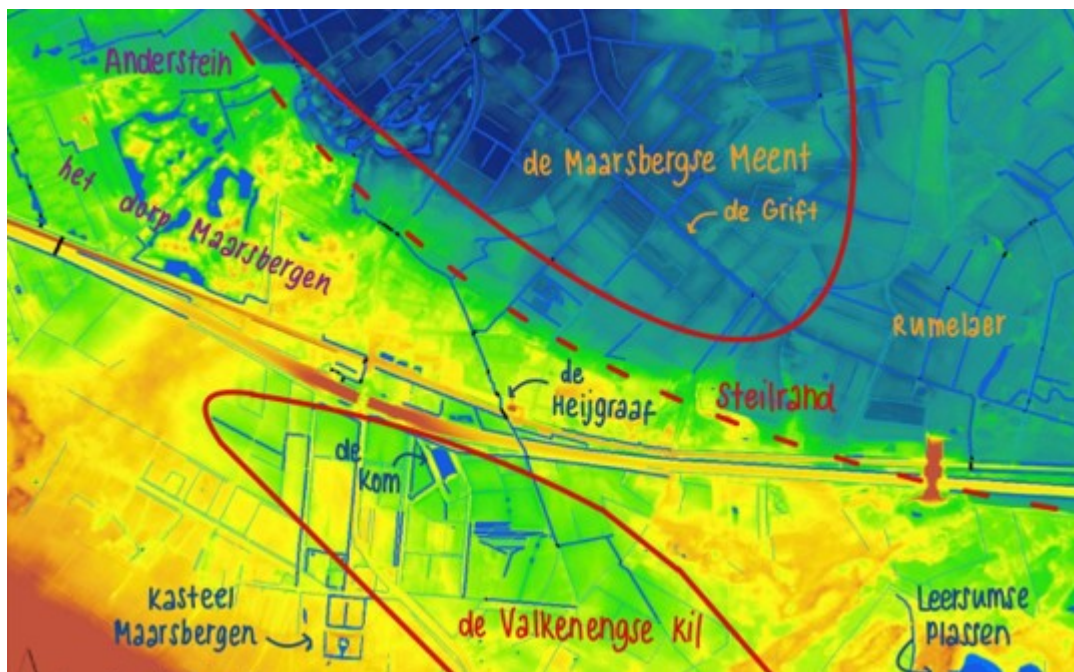
Geachte heer, mevrouw,

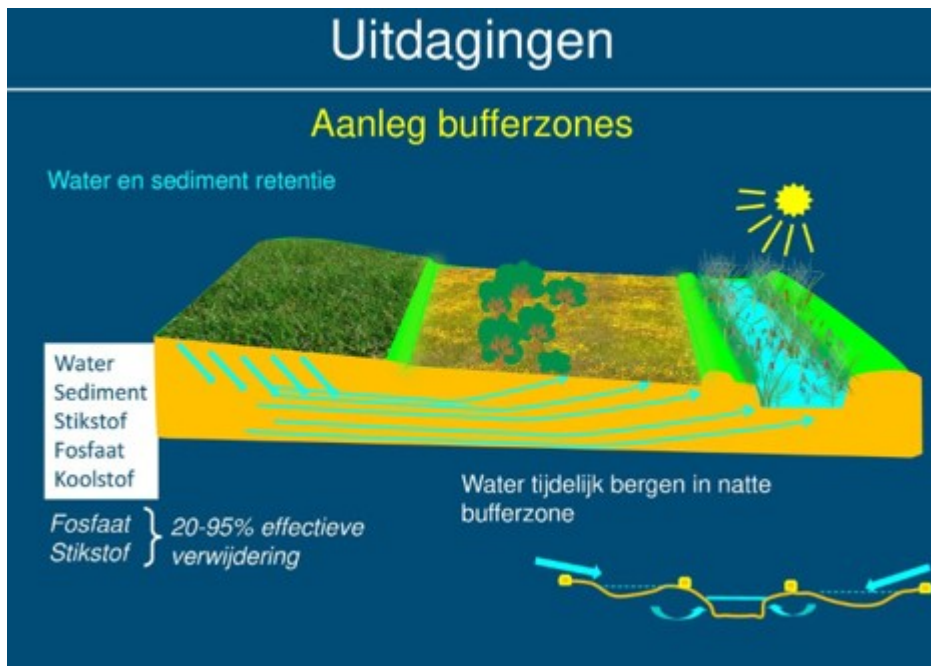
Bij de Nota van Beantwoording in concept m.b.t. 'zienswijze Ontwerp Omgevingsverordening' van de provincie Utrecht hebben wij de volgende opmerkingen en vragen. Wij verzoeken u om ons commentaar in de definitieve Nota van Beantwoording respectievelijk de Omgevingsverordening te verwerken.

Watersysteem

Blz.10. In de nota staat dat de bevoegdheid van de provincie niet zo ver gaat als de indiener vraagt, voor wat betreft het bieden van mogelijkheden tot herstel van de waterloop De Heijgraaf en het aanwijzen van de Maarsbergse Meent tussen Maarsbergen en Woudenberg tot hydrologisch en ecologisch buffergebied.

Aangegeven is dat de provincie bevoegd is doelen voor waterkwaliteit en kwantiteit vast te leggen in het Bodem en waterprogramma. Het is ons niet duidelijk of de provincie optimaal gebruik heeft gemaakt van de mogelijkheid om de door ons beschreven doelen voor de Heijgraaf en de Maarsbergse Meent in genoemd programma op te nemen. En ook is niet helder of optimaal gebruik is gemaakt van de mogelijkheid om hiervoor aangrijpingspunten in de omgevingsvisie/-verordening op te nemen. Zou u willen verhelderen hoever uw bevoegdheid hierin gaat en in hoeverre u deze bevoegdheid heeft benut om de Heijgraaf en de Maarsbergse Meent hydrologisch en ecologisch gezien te beschermen?





Blz.11. De provincie wordt gevraagd maatregelen te nemen die voorkomen dat er in de toekomst meer grondwater wordt opgepompt dan nu het geval is. Ook dient daarbij voorkomen te worden dat er illegaal grondwater wordt onttrokken door bedrijven en particulieren. Het is wenselijk dat de provincie door middel van regels eisen stelt met betrekking tot toezicht en handhaving om illegaal oppompen van grondwater te voorkomen. Bedrijven zouden minimaal jaarlijks zonder aankondiging geïnspecteerd moeten op waterverbruik en herkomst van het water.

Voor wat betreft de drinkwaterwinning dient de provincie aan te sturen op de inzet van nieuwe technieken (nanofiltratie) om drinkwater uit rivierwater te winnen. Deze technieken zijn zo ver gevorderd, dat brede toepassing mogelijk is. Daarmee is er een duurzaam alternatief voor het oppompen van grondwater, voor handen. Meer onttrekking van grondwater voor drinkwaterbereiding moet niet worden toegestaan, integendeel deze vorm van drinkwaterwinning dient steeds verder te worden afgebouwd. De waterbel onder de Utrechtse Heuvelrug dient behouden te worden. Het onttrekken van grondwater aan de Utrechtse Heuvelrug kan niet goed gemaakt worden door kunstmatige infiltratie met water van mindere kwaliteit dan het onttrokken grondwater.

Energie

Blz. 23. De provincie wordt gevraagd uit te sluiten dat er windmolens of zonne-energievelden in of nabij de NNN-gebieden Het Kombos en Het Blauwe Huis worden gerealiseerd. Deze landgoederen zijn nabij de A12 gelegen maar het is absoluut onwenselijk om hier langs de A12 windmolens of zonne-energievelden te realiseren. Dit op grond van de volgende argumentatie:

- Het betreft NNN-gebieden met een hoge natuurkwaliteit en kwetsbare natuurwaarden vanwege onder andere de voorkomende vogelsoorten op deze landgoederen;
- Het betreft landgoederen die deel uitmaken van de historische buitenplaats Maarsbergen met een rijksmonumentale status;
- Het betreft landgoederen die onderdeel uitmaken van de buitenplaatsbiotoop 'Maarsbergse flank'.

Natuur

Blz. 33. Volgens de nota van beantwoording is het vastleggen van zones die als natuurcorridor tussen de ecoducten Mollebos, N227, N226 en Rumelaer niet mogelijk in de Omgevingsverordening omdat dit een uitwerking van een te laag abstractieniveau zou zijn voor provinciale regelgeving. Dit is merkwaardig omdat het abstractieniveau van beleid voor een brede natuurcorridor over de

lengte van de Utrechtse Heuvelrug hoger is dan die van kleine, solitaire landschapselementen die bescherming genieten op basis van een waardenkaart die gerelateerd is aan de Omgevingsverordening. Het verzoek is opnieuw om door middel van de Omgevingsverordening bescherming te bieden aan de natuurcorridor tussen genoemde ecoducten.

Blz. 33. Het verzoek is om de bestaande oude wilgenknotbomen op de gronden ten noorden en ten zuiden van de Griftdijk te Maarsbergen aan de waardenkaart toe te voegen. Indertijd heeft de provincie een schrijven aan landgoed het Kombos gezonden waarin werd aangegeven dat deze bomen niet mochten worden aangetast. Het zou daarom merkwaardig zijn als de provincie nu zelf deze bomen niet beschermd door opname op de waardenkaart.

Blz. 34. Het Kombos is een oude bosgroeiplaats. Het gaat hier om bos rond de oude eendenkooi 'de Kom' die al in de 16^e eeuw in documenten wordt genoemd. Op een schilderij van het einde van de 17^e eeuw is ook te zien dat het Kombos toen reeds aanwezig was. Ook op kaarten uit de 18^e en 19^e eeuw is te zien dat het hier gaat om een oude bosgroeiplaats. Hierbij doen wij het verzoek om het Kombos toe te voegen aan de reeds beschreven oude bosgroeiplaatsen.



Anno 1716 (het Kombos is in het midden van deze kaart gelegen en te herkennen aan de rechthoekige structuur van het kooibos)



Anno 1872 (het Kombos ligt direct ten zuiden van de Spoorlijn Utrecht-Arnhem. Het kooibos is te herkennen aan de rechthoekige vorm met in het midden de blauwe kooiplas. Op deze kaart staan de kleuren donker- en middengroen voor bos)

Cultuur en landschap

Blz. 37. In de nota van beantwoording staat dat de historische buitenplaats Valkenheide binnen de historische buitenplaatszone (deelgebied Maarsbergse Flank) valt. Wij denken dat u met het begrip 'historische buitenplaatszone' feitelijk het begrip 'buitenplaatsbiotoop Maarsbergse Flank' bedoelt. Belangrijker is echter dat wij van mening zijn dat er onderdelen van de historische aanleg van Valkenheide ten onrechte niet zijn ondergebracht binnen de buitenplaatsbiotoop Maarsbergse Flank. Naar onze mening dient de historische aanleg van het park van Valkenheide (onder andere de lanen en percelen in hoefijzervorm met vijvers in de rondingen van het hoefijzer) aan de buitenplaatsbiotoop Maarsbergse Flank te worden toegevoegd.



Blz. 38. Hierbij nogmaals het verzoek om aan de steilrand ten noorden van Maarsbergen als aardkundige waarde op te nemen in de eerste wijziging van de Omgevingsverordening, die eind 2022 plaatsvindt. Naar onze mening voldoet deze steilrand aan de criteria om aangewezen te worden als aardkundige waarde. Voor nadere motivering verwijzen wij graag naar de wetenschappelijke kennis die bij de Stichting Geopark aanwezig is.

Landbouw

Blz. 41. De graslanden ten noorden van de Griftdijk zijn indertijd aangemerkt als landbouwontwikkelingsgebied zonder dat de eigenaar inbreng werd gevraagd. Inbreng werd indertijd wel gevraagd aan organisaties als GLTO, waarmee de overheid blijkbaar een grotere waarde aan de inbreng van de pachter dan aan die van de verpachter/eigenaar toekende en er ten onrechte geen rekening werd gehouden met de belangen van de eigenaar. Dit gebied heeft echter hoge landschappelijke, hydrologische en ecologische waarden. Wij verzoeken de

Omgevingsverordening hierop aan te passen en deze graslanden niet meer te benoemen als landbouwontwikkelingsgebied. De overheid wil zelf ook komen tot een transitie in de landbouw en geeft aan dat de landbouw grondgebonden dient te worden. Daarom zou de overheid de genoemde gronden zelf ook niet langer moeten willen aanmerken als landbouwontwikkelingsgebied. Het zou merkwaardig zijn als de overheid / de provincie, de door ons gewenste ontwikkeling naar duurzaamheid in de weg zou staan.

Wonen, werken, recreëren

Blz. 43. De gemeente UH vraagt om een ruimhartige opstelling bij experimenteerruimte in het buitengebied om Tiny Houses in de kernrandzone te kunnen realiseren. Tiny Houses zorgen echter voor een aantasting van de robuustheid en rust van het landelijk gebied. Voor Tiny Houses zullen voorzieningen moeten worden gerealiseerd die het gebied aantasten (water, licht, elektriciteit, riolering, glasvezel etc.). Ook het gebruik van deze woningen leidt tot degradatie van het gebied (o.a.. uitstraling licht, geluid, verontrusting door bewegingen). Het is derhalve ongewenst om ruimhartig om te gaan met het toestaan van Tiny Houses in en nabij de NNN en historische buitenplaatsen.

Blz. 44. Het is ongewenst dat het NNN-gebied ten zuiden van de A12 onderdeel zou uitmaken van de kernrandzone van het dorp Maarsbergen. Dit dorp ligt ten noorden van de A12 en voorkomen moet worden dat er verstedelijking van het onbebouwde gebied ten zuiden van de A12 zou kunnen plaatsvinden. Daarmee zou een robuust natuur- en landschappelijk gebied ten zuiden van de A12 worden aangetast. Hierdoor wordt het risico vergroot op steeds verdere verstedelijking van nu nog onbebouwde gebieden met hoge natuur- en landschappelijke kwaliteiten. Wij verzoeken u dit door middel van de Omgevingsverordening uit te sluiten.

Gaarne vernemen wij van u of u onze ingebrachte zienswijze zal verwerken, en op welke wijze dit zal gebeuren.

Hoogachtend,

A. Laporte-Strijdhorst, landgoed Het Kombos

H.M. Laporte, landgoed Het Blauwe Huis