

Van: Hubregtse, Niels <niels.hubregtse@provincie-utrecht.nl>

Verzonden: woensdag 15 september 2021 12:36

Aan: Lampe, Benedikte <Benedikte.Lampe@provincie-utrecht.nl>; Beugelsdijk, Françoise <françoise.beugelsdijk@provincie-utrecht.nl>

Onderwerp: Mail Tweede Kamerleden in aanloop naar het commissiedebat volkshuisvestelijke en ruimtelijk ordeningsaspecten (16 september 2021)

Beste collega's,

De volgende mail is verzonden naar de betrokken Tweede Kamerleden:

Geachte meneer X/mevrouw Y,

In aanloop naar het commissiedebat volkshuisvestelijke en ruimtelijk ordeningsaspecten op 16 september 2021, heeft de Telegraaf op 14 september 2021 een bericht gepubliceerd over het eindigen van het permanent bewonen van vakantieparken in de provincie Utrecht. Tijdens het commissiedebat gaat het wellicht over dit bericht in de Telegraaf. In dit kader is het belangrijk om van de bredere context op de hoogte te worden gebracht:

Er heeft in de provincie Utrecht recent geen beleidsverandering met betrekking tot (permanent wonen op) vakantieparken plaatsgevonden. Er wordt in de provincie Utrecht momenteel in samenwerking met de Landelijke Aanpak Vitale Vakantieparken vanuit een integrale aanpak gewerkt aan vakantieparken. Er wordt onderzoek gedaan naar in hoeverre het provinciale instrumentarium voldoende ruimte biedt voor maatwerk op vakantieparken vanuit het integrale perspectief. Het permanent bewonen van vakantieparken was en is al langer niet toegestaan. Alleen bij uitzondering werd hiervoor toch toestemming verleend. Het ging daarbij om langdurige permanente bewoning waartegen redelijkerwijs niet meer op te treden was of over vakantieparken die via maatwerkafspraken werden getransformeerd naar een andere functie. Er is op dit moment in de provincie Utrecht dan ook niet specifiek een verandering opgetreden aangaande het permanent bewonen van vakantieparken.

Zoals al eerder door het IPO en de VNG naar voren is gebracht zijn provincies en gemeenten niet enthousiast over de wijziging van Besluit Omgevingsrecht (Bor) waarbij voorgesteld wordt objectgebonden vergunningen mogelijk te maken en daarmee het wonen op vakantieparken te legaliseren. Dit tast de vitaliteit van het park aan en daarmee wordt het risico op verloedering en ondermijning vergroot. Daarnaast vinden zij dat bij het aanpakken van de woningcrisis de aandacht uit moet gaan naar het realiseren van extra woningen. Bij het eventueel legaliseren van het bewonen van vakantieparken gaat het daarentegen slechts om een druppel op een gloeiende plaat, er komen geen woningen bij, de mensen wonen er al. Een druppel die tegelijkertijd de emmer doet overlopen als gaat om de vitaliteit van de toeristisch recreatieve sectoren. Vakantieparken liggen doorgaans op kwetsbare (natuur)locaties en negatieve effecten aan natuur en omgeving zijn dan ook te verwachten. Andersoortige functies dienen dan ook altijd onderdeel uit te maken van een integrale afweging en aanpak.

Met de landelijke aanpak Vitale Vakantieparken gestart vanuit Binnenlandse Zaken is daarom ook juist gekozen voor een gezamenlijke integrale aanpak waarbij per park gezocht wordt naar passende oplossingen van uit een brede integrale afweging. Hierbij worden de aspecten van veiligheid, wonen, sociaal, economie, natuur en mobiliteit zorgvuldig afgewogen. De motie Bisschop (32 847, nr. 783) heeft de minister van BZK opgeroepen om hierover in gesprek te gaan met het IPO en de VNG. Er is tot op heden slechts initiatief genomen tot een ambtelijk overleg, maar er is een bestuurlijk overleg noodzakelijk om daadwerkelijk met elkaar uit te kunnen komen. Het is wellicht dan ook goed om de

minister van BZK voor een antwoord te bevragen over de stand van zaken omtrent de uitvoering van motie Bisschop.

Met vriendelijke groet,

Niels Hubregtse
Adviseur Public Affairs
06 34279522

Provincie Utrecht
Archimedeslaan 6 | Postbus 80300 | 3508 TH | Utrecht
www.provincie-utrecht.nl