

Opwaarderingsverzoek en vragen m.b.t. SB Kennisname vaststelling en vrijgave voor inspraak van de ontwerp Nota van Uitgangspunten nieuwe OV concessies Utrecht Binnen en Utrecht Buiten, en ontwerp OV-netwerkperspectief

Partij	Nr	Vraag / Input	Antwoord / Reactie
SP	1	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u> Graag gaan wij in gesprek met de gedeputeerde over de ook hier als vaststaande rail verbindingen. Hoe lang denkt de gedeputeerde provinciale staten aan de kant te schuiven en de eigen plannen door te drukken. Wij kunnen het niet anders zien.</p> <p>Ook in deze nota staan de dikke en gestrekte lijnen centraal en wordt het landelijk gebied afgescheept met Flex bussen en buurtbussen. Als je meer OV wilt en mensen voor woon werkverkeer van landelijk gebied naar de stad uit de auto wil hebben, zal je met iets anders moeten komen als flex en buurtbus. Op zijn minst willen we meer uitleg over hoe de gedeputeerde dit ziet. Ik zie uit naar een discussie hierover.</p>	
VVD	2	<p><u>Opwaarderingsverzoek:</u> Een verzoek tot opwaarderen van dit agendapunt, omdat het uiteindelijk vaststellen van de Nota van Uitgangspunten voor de nieuwe OV-concessies en het OV-netwerkperspectief een van de weinige momenten voor de Staten is om invulling te geven aan haar kaderstellende rol i.r.t. de toekomst van het OV. Dat verdient een nadere beschouwing van inzichten van verschillende partijen in de commissie.</p>	
GroenLinks	3	<p><u>Vraag:</u> Hoe worden de aanbevelingen uit het rekenkameronderzoek meegenomen in een nieuwe versie</p>	

		van de uitgangspunten?	
	4	<p>Vroeger, toen de BRU nog bestond hadden gemeente meer rechtstreekse invloed op de bussen die door hun steden, dorpen en kernen reden. Met de samenvoeging van de BRU met de provincie Utrecht is deze vorm van rechtstreekse invloed verdwenen. In de praktijk zien we daardoor een grote afstand. De taken van PS zijn te groot om in te gaan op bijvoorbeeld individuele lijnvoeringen en de gemeentes hebben al helemaal geen formele invloed. Ook burgers vangen al snel bot als ze contact zoeken met een raads- of statenlid, omdat hun invloed ook beperkt is en hun takenpakket te groot. Op deze manier is ook geen goede controle mogelijk. Ziet het college ruimte voor een adviesraad openbaar vervoer, met afgevaardigden uit staten en raden, waarbij de vervoerder en het college verantwoording kan afleggen over het gevoerde beleid?</p> <p>Vraag 2 is wat GroenLinks betreft meer wat voor een bespreking met GS en andere fracties. Het vermoeden is dat daarvoor nog andere momenten komen.</p>	
	5	Uitgangspunt 6: Vanwaar de naamgeving binnen en buiten? Zijn het dezelfde gebieden als voorheen, maar met een andere naam? Of is de concessie buiten nu groter geworden?	
	6	Uitgangspunt 7: Is die 5 jaar verlenging van toepassing bij goed functioneren? Waarom moet dit in de eerste 3 jaar, kan dit niet bijvoorbeeld in de eerste 5 jaar?	
	7	Uitgangspunt 10: Waarom is het een puzzel om in 2028 100% emissieloos te zijn? Waarom niet een harde randvoorwaarde, zoals ook al in andere concessies? We zijn toch al jaren bezig met de voorbereiding, zoals de laadinfrastructuur?	
	8	Uitgangspunt 11: Waarom gaat de provincie nu pas	

		onderzoeken wat ervoor nodig is om 100% emissieloos te zijn?	
	9	Uitgangspunt 23: Bij dit uitgangspunt staat er iets over toegankelijke reisinformatie. Hoort dat niet juist bij UITGANGSPUNT 19: Begrijpelijke en volledige reisinformatie? Toegankelijkheid is een breed begrip en zou aandacht moeten krijgen bij ieder uitgangspunt, niet bij één uitgangspunt.	
	10	Uitgangspunt 24: Zijn er gesprekken met SOLGU? Volgens hen kan 80% van de toegankelijkheid zonder extra kosten, mits dit onderdeel maar vroeg genoeg in het proces wordt meegenomen. Hoe pakt GS dit aan?	
PvdD	11	De doelstelling van zero emissie in 2028 geldt voor de vloot. Wordt er aan de toekomstige concessiehouders ook een doelstelling meegegeven voor zero emissie van de totale bedrijfsvoering? (NvU)	
SGP	12	<u>Opwaarderingsverzoek</u> : Deze stukken hadden wat ons betreft zonder opwaardering op de agenda moeten staan. Dit zijn twee belangrijke kaderstellende documenten voor de komende jaren (zelfs periode overstijgend). Wij moeten hier als PS onze input op kunnen geven. Wij verzoeken daarom dringend om opwaardering om deze input te kunnen meegeven in een politiek gesprek.	
	13		
	14		
	15		
	16		
	17		
	18		
	19		
	20		
	21		
	22		
	23		
	24		
	25		

4 - SB Kennisname vaststelling en vrijgave voor inspraak van de ontwerp Nota van Uitgangspunten nieuwe OV concessies Utrecht Binnen en Utrecht Buiten,
en ontwerp OV-netwerkperspectief