



PROGRAMMA

Faunabeheereenheid Utrecht

RONDE TAFEL BIJENKOMST FAUNABEHEER

Datum: Woensdag 6 april 2022
Tijd: 11.30 – 16.15 uur
Locatie: Hoeve Groot Zandbrink, Postweg 2, 3831 SE Leusden

PROGRAMMA

- | | |
|-------------------|--|
| 11.30 – 12.00 uur | Inloop met lunch |
| 12.00 – 12.15 uur | Ontvangst en introductie
<u>Sprekers:</u> Gijs de Kruif (<i>voorzitter FBE Utrecht</i>) & Dop van Ulzen (<i>voorzitter commissie RGW</i>) |
| 12.15 – 13.00 uur | 1 ^e sessie: Faunabeheer & wetenschap; een contradictio in terminis?
<u>Spreker:</u> Geert Groot Bruinderink (<i>ecoloog/onderzoeker met specialisatie wilde hoefdieren en hun predatoren</i>)
<u>Reactie:</u> Annet Krijgsman, statenlid PvdA
Plenaire discussie |
| 13.00 – 13.45 uur | 2 ^e sessie: Faunabeheer tussen beleid en uitvoering; discrepantie of dialoog?
<u>Spreker:</u> Rik Schoon (<i>inhoudelijk specialist faunabeheer</i>)
<u>Reactie:</u> Frans Hazeleger, commissielid SGP
Plenaire discussie |
| 13.45 – 14.00 uur | Koffiepauze |
| 14.00 – 14.45 uur | 3 ^e sessie: Samenleven met wilde dieren; een onmogelijke opgave?
<u>Spreker:</u> Martin Drenthen (<i>universitair hoofddocent milieufilosofie</i>)
<u>Reactie:</u> Marc de Droog, statenlid D66
Plenaire discussie |
| 14.45 – 15.00 uur | Faunabeheer: uitdagingen op de werkvloer
<u>Spreker:</u> Handert Scheffer (<i>rentmeester landgoed De Boom</i>) |
| 15.00 – 15.45 uur | Korte rondwandeling o.l.v. rentmeester en (fauna)beheerder van landgoed De Boom |
| 15.45 – 16.15 uur | Wrap up onder het genot van een drankje |

De Hooge Hoek 2-3
3927 GG Renswoude

088 - 250 1200
www.faunabeheereenheid.nl/utrecht

Datum
10 maart 2022

Onderwerp
Programma Ronde Tafel Bijeenkomst

Blad
2 / 3

Introductie verdiepende sessies:

1^e sessie: Faunabeheer & wetenschap; een contradictio in terminis?

In deze sessie schetst Geert Groot Bruinderink de te verwachten ontwikkeling van de Utrechtse natuur de komende 20 jaar en de uitdagingen die dat voor beleid en faunabeheer met zich mee gaat brengen. Specifiek zal hij daarbij in gaan op de ontwikkelingen m.b.t. grote hoefdieren (*o.a. hert, ree en wild zwijn*) en hun predatoren (*als wolf en goudjakhals*) alsmede de ganzen. Het kunnen beschikken over gefundeerde toekomstbeelden is noodzakelijk om via het stelsel: politiek -> beleid -> uitvoering/beheer te kunnen anticiperen resp. te sturen. Maar in hoeverre speelt wetenschap en wetenschappelijk onderzoek überhaupt een rol in dit vaak door emoties omgeven dossier? Daarnaast zal Geert Groot Bruinderink ingaan op het feit dat faunabeheer, in tegenstelling tot hetgeen menig rechter inmiddels lijkt te denken, géén exacte wetenschap is en verbanden tussen populatieomvang, schadedruk en beheer er wel degelijk zijn: immers zonder schadeveroorzakende diersoorten ook geen faunaschade, maar causale verbanden vaak lastig te leggen zijn vanwege het grote aantal externe factoren dat hier mede op van toepassing is. Kortom: dat causale resp. lineaire verbanden vaak niet hard aangetoond kunnen worden is naar zijn mening, evident. Voor het juridisch overeind houden van ontheffingen is dit echter steeds vaker wél een eerste vereiste. Een contradictio in terminis of Babylonische spraakverwarring¹? Wetgever, politiek of wetenschap aan zet? Geert Groot Bruinderink neemt u graag mee in zijn zoektocht naar de oplossing.

2^e sessie: Faunabeheer tussen beleid en uitvoering; discrepantie of dialoog?

In deze sessie schetst Rik Schoon het complexe speelveld van het faunabeheer. Faunabeheer is in Nederland decentraal vormgegeven maar houden dieren zich ook aan (provinciale) grenzen? En niet onbelangrijk: hoe gaan beheerders in de praktijk om met de diversiteit aan beheerregimes waarbij nagenoeg iedere diersoort afhankelijk van periode, locatie, gewas of omstandigheid zijn eigen specifieke (beheer)voorwaarden kent. Kortom: welke uitdagingen brengt dit met zich mee, welke invloed heeft dit op de gezamenlijk te realiseren doelstellingen en zou het ook anders of beter kunnen? Bovendien: faunabeheer aan de bestuurstafel bedacht en overeengekomen dient ook nog eens in de praktijk te worden gerealiseerd; hoe verhouden zich strikt geformuleerde en juridisch dichtgetimmerde doelstellingen en (ontheffings)voorwaarden zich tot het feit dat de uitvoering van het faunabeheer in Nederland primair is gestoeld op vrijwillige basis en effectieve schadebestrijding

¹ Uitgekeerde faunaschade door BIJ12 Faunazaken en haar juridische voorgangers is de laatste 2 decennia jaar toegenomen van € 3 miljoen in 2001 <https://www.bij12.nl/assets/Jaarverslag-Faunafonds-2002-2003.pdf> naar ruim €31 miljoen in 2020 <https://www.bij12.nl/wp-content/uploads/2021/06/BIJ12-uitgekeerde-faunaschade-2020-Nederland-en-alle-provincies.pdf>

Datum
10 maart 2022

Onderwerp
Programma Ronde Tafel Bijeenkomst

Blad
3 / 3

staat of valt bij het kunnen inspelen op veranderende omstandigheden? En welke rol speelt preventie en de toepassing van preventieve maatregelen bij aan het voorkomen van faunaschade? Kortom: duurzame oplossing of slechts verplaatsing van het probleem? Kortom: prikkelende vragen die gezamenlijk om nadere uitwerking en verdieping vragen!

3^e sessie: Samenleven met wilde dieren; een onmogelijke opgave?

In Nederland proberen we voortdurend natuur en cultuur van elkaar te scheiden. Martin Drenthen is ervan overtuigd dat deze scheiding (zowel theoretisch als in de praktijk) niet langer vol te houden is. In deze sessie zal hij duidelijk maken dat zodra wij ons beseffen dat natuur en cultuur niet van elkaar gescheiden kunnen worden, we genoodzaakt zijn om te moeten leren communiceren/onderhandelen met wilde dieren; simpelweg omdat we dezelfde ruimte met elkaar delen. Het delen van het landschap met andere soorten gaat onvermijdelijk met spanningen gepaard. Maar om te komen tot een conflictarm samenleven met wilde dieren gaat het niet alleen om het vinden van een compromis tussen menselijke en dierlijke belangen, waarbij het aan ons is om te bepalen waar de juiste balans ligt. Nee, het gaat er ook om te leren begrijpen dat we in een gedeeld landschap leven en ons bewust worden dat we eigenlijk voortdurend via ons landgebruik en landinrichting communiceren met andere soorten, ook al zijn we ons daar niet altijd van bewust. Alleen door een landschap door de ogen van een andere soort te leren bekijken kunnen we volgens Martin Drenthen leren hoe we onnodige conflicten kunnen vermijden en kunnen komen tot een natuur inclusieve samenleving waar mensen en wilde dieren het landschap delen. Hoe we dat moeten doen, wat dit vraagt van politiek, samenleving en individu en welke rol het faunabeheer hieraan kan bijdragen zal Martin Drenthen aan de hand van een concrete casus rondom de ganzen(schade)problematiek beschrijven.